



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Sexismo ambivalente y actitudes hacia la
homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima
Metropolitana, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES:

Boyer Roman, Anghie Mariell (ORCID: [0000-0001-6832-6830](https://orcid.org/0000-0001-6832-6830))

Zarate Saldarriaga, Jhon Andersson (ORCID: [0000-0002-6880-879X](https://orcid.org/0000-0002-6880-879X))

ASESOR:

Dr. Barboza Zelada, Luis Alberto (ORCID: [0000-0001-8776-7527](https://orcid.org/0000-0001-8776-7527))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por darnos la oportunidad de llegar a esta etapa de nuestras vidas, a nuestros padres por inculcarnos valores y por ser parte de nuestra formación como personas y por darnos la fuerza para seguir adelante.

Agradecimiento

A todas aquellas personas que nos apoyaron en este proceso de investigación, así como también a nuestro asesor el Dr. Luis Barboza Zelada por el apoyo y por brindarnos sus enseñanzas que han aportado en este proceso de investigación

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimiento.....	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad</i>	21
Tabla 2: <i>Correlación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad</i>	21
Tabla 3: <i>Correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones actitudes hacia la homosexualidad</i>	22
Tabla 4: <i>Correlación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente</i>	23
Tabla 5: <i>Niveles de sexismo ambivalente</i>	24
Tabla 6: <i>Niveles de actitudes hacia la homosexualidad</i>	24
Tabla 7: <i>Niveles de sexismo ambivalente según sexo</i>	25
Tabla 8: <i>Niveles de actitudes hacia la homosexualidad según sexo</i>	26
Tabla 9: <i>Niveles de sexismo ambivalente según edad</i>	27
Tabla 10: <i>Niveles de actitudes hacia la homosexualidad según edad</i>	28

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. El tipo de investigación utilizado fue correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes de ambos géneros, de todas las carreras. Se utilizaron el Inventario de Sexismo ambivalente (ISA) y la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10). Los resultados muestran que el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la homosexualidad presentan una correlación media positiva ($Rho=,203$, $p<,05$), con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = ,041$). Asimismo, las correlaciones por dimensiones entre sexismo ambivalente y las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad demuestran una correlación media negativa con la primera dimensión ($Rho=-,371$, $p<05$) y una correlación positiva considerable con la segunda dimensión ($Rho=,615$). De igual manera, las correlaciones entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de entre sexismo ambivalente muestran una correlación media positiva ($Rho=,210$) y una correlación media negativa ($Rho=-,198$). Se concluye que, a mayor sexismo ambivalente en los universitarios, mayor serán las actitudes de rechazo hacia la homosexualidad.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, actitudes hacia la homosexualidad, universitarios.

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between ambivalent sexism and attitudes towards homosexuality in university students from Metropolitan Lima, 2022. The type of research used was correlational and non-experimental design. The sample consisted of 400 students of both genders, from all careers. The Ambivalent Sexism Inventory (ISA) and the Attitude Towards Homosexuality Scale (EAH-10) were used. The results show that ambivalent sexism and attitudes towards homosexuality present a positive mean correlation ($Rho=.203$, $p<.05$), with a small effect size ($r^2=.041$). Likewise, the correlations by dimensions between ambivalent sexism and the dimensions of attitudes towards homosexuality show a negative mean correlation with the first dimension ($Rho=-.371$, $p<.05$) and a considerable positive correlation with the second dimension ($Rho=.615$). Similarly, the correlations between attitudes towards homosexuality and the dimensions of ambivalent sexism show a positive mean correlation ($Rho=.210$) and a negative mean correlation ($Rho=-.198$). It is concluded that the greater the ambivalent sexism among university students, the greater the attitudes of rejection towards homosexuality.

Keywords: Ambivalent sexism, attitudes towards homosexuality, university students.

I. INTRODUCCIÓN

Durante muchos años, un derecho que se busca ser reconocido en el mundo es la igualdad, a través de luchas y manifestaciones se han conseguido pequeños logros en el transcurso del tiempo. Sin embargo, estos progresos no son suficientes debido al odio y discriminación hacia personas con una diferente orientación sexual, pues las creencias y/o actitudes son las que fortalecen este tipo de conductas hacia dichas personas. Una de las desventajas que ostentan por la inferioridad es el sexismo, también denominada desigualdad de género, que se ha caracterizado por los comportamientos y/o actitudes discriminatorias, donde se muestra una superioridad establecida por los pensamientos y estereotipos que se le incrimina en el plano social.

Es así como, la definición de sexismo que propone Flores y Espejel (2015) implica el ejercer poder ante una situación el cual le permite ser superior ante una situación de inferioridad, subordinación, explotación hacia el sexo opuesto, negativamente se desvaloriza las funciones de su sexo y las más afectadas son las mujeres. Glick y Fiske (1996) refieren que el sexismo ambivalente se constituye por dos tipos de sexismos, siendo el sexismo benevolente las actitudes positivas hacia el género femenino y el sexismo hostil es la contraparte siendo las actitudes negativas, esto produce un obstáculo para que gocen de las mismas oportunidades y responsabilidades que los hombres, pero cabe resaltar que esto afecta a ambos géneros.

En cuanto al tema sobre la homosexualidad sigue causando fuertes reacciones emocionales en muchas personas, catalogándolos como personas enfermas y peligrosos (Withley, 1987 citado por Caycho, 2010) dichas reacciones emocionales pueden ser consideradas en el concepto de actitud (Baron y Byrne, 1998 citado por Caycho, 2010).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) realizó un estudio dentro de 75 países, en representación del 80% de la población mundial donde 9 de cada 10, incluidas mujeres, tienen prejuicios hacia el sexo femenino. Refiriendo que los países que presentan una alta tasa de prejuicios sexistas son Ecuador con un (93,34%), Colombia (91,40%), Brasil

(89,50%), Perú (87,96%) y México (87,70%), estos números muestran los obstáculos que las mujeres enfrentan cada día con el fin de conseguir la igualdad.

Además, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2021) indica que la violencia ejercida hacia las mujeres es una forma de vulnerar sus derechos, que impacta en todos los niveles de la sociedad convirtiéndose en un enigma de salud pública. Desde la infancia hasta la edad adulta, una de cada tres mujeres es agredida y obligada a mantener intimidad sexual, así como abusos a lo largo de su vida ocasionando graves daños físicos y a su salud mental, además, que en ocasiones se obtendrá resultados lamentables donde llegan a quitarle la vida a la víctima.

Por otra parte, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015) informó que desde enero del 2013 y marzo del 2014 se produjeron alrededor de 770 ataques contra las personas LGTB de las cuales 594 fueron asesinadas. Además, el Grupo Gay de Bahía (GGB, 2018) recogió noticias donde ocurrieron 420 fallecimientos de personas homosexuales y transexuales por suicidio u homicidio, en primer lugar, con un 39% eran personas gais, un 36% fueron las personas transexuales ocupando un segundo lugar, con un 12% estaban las personas lesbianas, por último, un 2% fueron personas bisexuales.

En el Perú, los Centros De Emergencia Mujer (CEM, 2018) identificaron 74 casos de personas que fueron atropelladas por su orientación sexual, identidad de género e incluso solo por ser mujer, del cual el 49% fueron mujeres y a su vez el 51% fueron varones, el 18% de las víctimas tenían edades que oscilaban entre 0 a 17 y el 82% de 18 a 59 años. Asimismo, las personas víctimas de violencia psicológica, física y sexual son las más frecuentes y en algunos casos se necesita de intervención inmediata.

Asimismo, no es noticia que el salario de las mujeres sea un 30% menor a comparación del sexo opuesto al realizar un mismo trabajo. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) de acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales, el 52,7% de los peruanos creen que las mujeres deben tener como principal prioridad ejercerse las actividades de madre y esposa, el 33,2% piensa que una mujer debe recibir un castigo por parte de la

pareja cuando esta le sea infiel.

Por otro lado, la comunidad de LGTBI están más expuestos a sufrir cualquier tipo de violencia, puesto que no hay un respeto por sus derechos dentro de la sociedad peruana. Según la primera encuesta online para personas LGTBI realizado por el INEI (2018a) indica que un 63% atestigua haber sido víctima de discriminación o de violencia. Además, expresan que estas acciones se han producido en lugares públicos (65,6%), instituciones educativas (57,6%), en tiendas comerciales y transporte (42%).

Por último, el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (PROMSEX, 2016) entre el 2015 y 2016, reportaron 8 casos por asesinato donde las víctimas fueron personas que formaban parte de la comunidad LGTBI en diferentes departamentos del Perú, los cuales fueron baleados, torturados, degollados o asfixiados, 4 casos de estos atentados se realizaron en Independencia, Cercado de Lima y San Isidro.

Por los datos ya mencionados en líneas anteriores y en el contexto en el que se está viviendo actualmente produce preocupación, por ello el interés por realizar una investigación en base a la relación del sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad, puesto que se ha podido evidenciar el defectuoso accionar hacia las personas con diferente orientación sexual y, asimismo, las elevadas cifras que existe de sexismo hacia las mujeres. Por eso, se puede plantear la siguiente interrogante de la problemática del trabajo de investigación como: ¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?

Por esta razón, la presente investigación se justifica de la siguiente manera: en primer lugar, a nivel teórico, ampliará los conocimientos de los datos recaudados a la comunidad científica y a su vez servirá como base para investigaciones similares. En segundo lugar, a nivel metodológico, los instrumentos que fueron utilizados para esta investigación fueron examinados con el fin de ser empleados en futuras investigaciones dentro de un contexto similar, los instrumentos son el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) y la Escala de

Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10). Además, cabe mencionar que existen escasas investigaciones que estudian nuestras variables en Lima Metropolitana y en el Perú. Por último, a nivel práctico, se podrá medir de forma objetiva y eficaz la problemática y de esta manera brindar herramientas para la solución de conflictos de la población estudiada.

Con lo mencionado anteriormente se plantea el objetivo general: Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Siendo los objetivos específicos: determinar la relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad, determinar la relación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, describir los niveles de sexismo ambivalente, describir los niveles de actitudes hacia la homosexualidad, identificar los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según sexo, identificar los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según edad.

Finalmente, se llega a formular la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa directa entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022. Además, se presentan las hipótesis específicas: existe relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad, existe relación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, existe relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según el sexo, existe relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según edad, existe diferencia al comparar el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios internacionales tenemos a Carbonell y Mestre (2019) en su investigación analizaron la relación entre el sexismo benevolente, el sexismo hostil, las creencias y mitos del amor romántico. La muestra estuvo compuesta por 203 residentes en Valencia. Donde fueron evaluados con el Inventario de Sexismo Ambivalente en Adolescentes y la escala de mitos, falacias y creencias erróneas del ideal del amor romántico. Los resultados demostraron un sesgo para el mito del amor romántico y el aumento de estereotipos sexistas entre los jóvenes de Latinoamérica, y la asociación encontrada entre las dos variables estudiadas.

González y Díaz (2019) en su estudio que tuvo como objetivo dar a conocer las creencias en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente en los hombres y en las mujeres, la investigación conto con 350 participantes. Donde fueron evaluados mediante el Inventario de sexismo ambivalente y el inventario de creencia en el mundo justo. Los resultados mostraron que la derogación ($p= 0.32$) y la justicia final ($p= 0.27$) son los componentes de las creencias dentro de una realidad justa como predictores muy significativos para la existencia del sexismo hostil; y finalmente, la distancia ($p=0.37$) y la justicia final ($p=0.31$) son los componentes dentro de una realidad justa como predictores muy significativo para el sexismo benévolo.

Baéz et al. (2020) describieron las actitudes hacia la homosexualidad y su relación con las características individuales de los estudiantes de pregrado en enfermería. La muestra estuvo conformada por 1200 universitarios. Los cuales fueron evaluados mediante una cédula de datos generales y la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad. Los resultados mostraron que el 45,40% mostró una postura de tolerancia hacia la homosexualidad; una relación de manera positiva frente al apego, a las costumbres y tradiciones de la religión que profesa ($r_s = 2.97$; $p < 0,005$). El sexo masculino, ser una persona solitaria o tener familiares con tendencias homosexuales y un mayor apego a las actividades religiosas dan incapie a un aumento de la postura homofóbica con una $R^2 = 31 \%$ [$F = 5,45$; $p = 0,001$].

Heras y Ortega (2020) evaluaron las actitudes sexistas y prejuicios hacia

las personas homosexuales, la investigación contó con la participación de 452 estudiantes de maestría. Los instrumentos utilizados fueron: el ASI y el HATH adaptado al español. Los resultados del estudio mostraron diferencias significativas ($p < .05$) según el sexo, de igual manera para el sexismo ambivalente y la dimensión sexismo hostil, siendo los hombres quienes manifiestan más puntajes elevados en dichas variables. En cuanto a la segunda variable, los hombres mostraron actitudes prejuiciosas y negativas ante personas homosexuales, presentando diferencias significativas ($p < .05$), según la interpretación de los autores, son los hombres quienes más desarrollan comportamientos sexistas y actitudes prejuiciosas hacia personas con diferente orientación sexual.

López et al. (2020) exploraron la relación entre el sexismo y otras variables sociodemográficas y actitudinales, como la homonegatividad internalizada y las resistencias heteronormativas contando con una muestra de 841 estudiantes de pregrado de psicología de diferentes universidades públicas de Madrid. De los cuales fueron evaluados mediante Cuestionario sociodemográfico, Inventario de sexismo ambivalente (ISA), Escala corta de homonegatividad internalizada (SIHS), Subescala de resistencia a las expectativas heteronormativas (PPS-RHE), Escala de deseabilidad social de Marlowe-Crowne (MCSDS). Los resultados mostraron un alto grado de sexismo, una homogeneidad intrínseca y un bajo grado de resistencia a la heterogeneidad entre los grupos masculinos, heterosexuales y conservadores. Las interacciones que mostraron mayores niveles de sexismo hostil encontradas en heterosexual para personas LGBT y hombre heterosexual para mujeres heterosexuales, la homosexualidad introvertida se correlacionó positivamente con discriminación de género, por lo que se concluyó que tener un alumno de la carrera de psicología no asegura la falta de actitudes sexistas e identificar las presiones de las normas sexuales dominantes.

Bonilla (2021) analizó la aceptación de las actitudes sexistas ambivalentes en una muestra de futuros y futuras docentes de España y Latinoamérica. La muestra estuvo conformada por 2798 docente en formación. Donde fueron evaluados mediante el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI, Glick & Fiske, 1996), el Índice de Desigualdad de Género (PNUD, 2019) y el Índice de Desarrollo

Humano (PNUD, 2019). Los resultados mostraron que las mujeres son significativamente menos sexistas ambivalentes que los hombres en todos los países que conformaron la muestra.

Fernández et al. (2021) donde exploraron las representaciones sobre el sexismo del alumnado de grados de Educación Infantil y Primaria, así como de alumnado de Formación Profesional, Técnicos y Técnicas en Educación infantil. Evaluaron a 114 estudiantes donde se utilizó el Grid Elaboration Method libre asociación. Los resultados indicaron que la primera rama se compone de las clases segunda, tercera y sexta, definiendo primero el sexismo y luego sus consecuencias. En concreto, en la tercera clase, el sexismo se identificó como "Subestimación de género" (18,18%). En esta expresión sexista, el estudiante enfatiza el sexismo pero no discrimina explícitamente a las mujeres (mujeres, estudiantes; $X^2 = 93,75$); "El sexismo es una actitud dominante hacia una persona debido a una característica distinta" (mujeres, estudiantes; $X^2 = 92,08$); "El sexismo es el trato desigual entre hombres y mujeres, la sociedad trata a las personas de manera diferente según sean hombres o mujeres" (varón, estudiante universitario; $X^2 = 72,31$), En la segunda clase, los estudiantes identifican "Estereotipos y roles sexuales" (10,91%) en los segmentos más característicos se hace énfasis en el estereotipo masculino del "El azul es para los chicos, igual que los coches, y según el género de la persona, un tipo de comportamiento ligado al color, vinculando al género, independientemente de cómo se sienta la persona" (masculino, universitario; $X^2 = 11,27$); "Por ejemplo, si un chico si no sabe arreglar autos, rasgo atribuido al género masculino, él será subestimado por la sociedad (mujer, estudiante universitaria; $X^2 = 179,39$) y la sexta clase que vincula el sexismo a incidentes de violencia contra la mujer (15,5%). En esta clase, es claro que las mujeres son las víctimas del sexismo: "Las agresiones psicológicas y físicas que hoy sufren las mujeres por el simple hecho de ser (mujeres, académicas; $X^2 = 18,28$); "El abuso sexual es cada vez más común, pero aún hoy en día es difícil de reconocer" (varón, estudiante universitario; $X^2 = 102,37$); "Discriminación de género por parte de los hombres hacia las mujeres y causar daño físico o psíquico" (varón, estudiante universitario, $X^2 = 79,66$).

En los antecedentes nacionales tenemos a Fernández et al. (2019) los

cuales examinaron las relaciones entre el sexismo ambivalente y la violencia dentro de las relaciones de pareja en universitarios. Esa investigación fue llevada a cabo en la ciudad de Arequipa con una muestra de 434 estudiantes. Utilizaron la escala de Violencia en las Relaciones de Parejas y el ISA. Según los resultados el sexismo no presenta una relación significativa ($p > .05$) con la violencia. Dicha investigación concluye con investigar en otros factores la manifestación de la violencia dentro de una relación sentimental, pues no necesariamente el sexismo es el detonante principal de esta problemática.

Huamán y Merino (2019) investigaron el sexismo y violencia en parejas universitarias, la muestra fue de 160 estudiantes. Dentro de la evaluación se utilizaron la Escala de Sexismo General de Vega y el Cuestionario de violencia entre novios de Alayo. Los resultados indicaron que el sexismo presenta una relación significativa ($p < .05$) con la violencia en las relaciones de noviazgo (.342**), por ende, los autores concluyen que el sexismo manifiesta la violencia dentro de una relación de pareja.

Sánchez (2019) investigó la relación entre sexismo y homofobia, siendo la muestra de 511 estudiantes de una institución educativa de Los Olivos, los cuales fueron evaluados con el EDSA y EHM. Se evidenció una relación de forma directa y significativa entre intensidad débil ($r = .103$), de igual manera entre la variable sexismo y la dimensión homofobia hacia mujeres lesbianas obteniendo como resultado ($r = .201$) y hacia personas gais ($r = .033$).

Acerca de la precisión terminológica de la variable la Real Academia Española (RAE, 2021) indica que el sexismo es la “discriminación de las personas por razón de sexo”. En otras palabras, implica que la gente margina a una persona por su sexo, este tipo de exclusión se puede sobreponer a diferentes ambientes ya sea personal, familiar, laboral, etc. Donde las más afectadas son las mujeres. En cuanto a la teoría del aprendizaje social de Bandura (1976) el triádico del funcionamiento humano es un modelo de aprendizaje según el autor, en el cual indica que la enseñanza se realiza a través de tres factores que interactúan continuamente, estos son: personales, ambiente y conducta. El autor indica que los modelos auténticos y representativos fomentan un cambio en el comportamiento del individuo como consecuencia de escuchar, mirar o percibir

una conducta. Por ende, las personas están sujetas a repetir aspectos positivos y negativos en base a experiencias previas. El autor hace referencia a que las personas no manifiestan conductas innatas al momento de nacer, pues estas se aprenden por factores psicológicos e influencias de diferentes experiencias.

En cuanto al marco histórico el término de sexismo según Shapiro (1985) se incorporó por Leet en una universidad de Estados Unidos en 1965, donde explicó el racismo que sufren las féminas, la invisibilización que reciben, y las pocas oportunidades de prosperar dentro de la sociedad. Asimismo, se le denomina “sexista” a la persona que carece de molestia al intimidar o discriminar a una mujer, pues sus acciones son justificadas en base a estereotipos y prejuicios sociales que indican el cómo debería ser el comportamiento del hombre y la mujer.

Dentro del marco epistemológico, se intentó explicar las diferencias entre el hombre y la mujer y la inferioridad mental que presentaban el género femenino según diferentes teorías psicológicas y limitaciones, estas fueron desestimadas con evidencia de diversos trabajos, esto ocasionó que la psicología se enfoca a investigar las disimilitudes entre ambos sexos mediante constructos y rasgos de personalidad según la psicología clínica (Scarborough y Furumoto, 1987). Los psicólogos sociales que fueron parte de la formación de la teoría del sexismo ambivalente fueron Glick y Fiske (1996) al cuantificar las actitudes positivas y negativas sobre el género femenino proponiendo un constructo ambivalente.

Finalmente, en el marco filosófico, la ideología del sexismo está compuesta por la suposición errónea de que el hombre debe subyugar a la mujer, Marx indica que el rol de la mujer está ligado únicamente a tareas hogareñas, ya que es parte de su naturaleza, asimismo, un tema que no debía ser analizado es el sexo mediante la perspectiva social. Desde una perspectiva similar, Rousseau señala que las mujeres debían doblegarse ante las órdenes de los hombres pues son los únicos que poseían derechos ya que así lo determinaba la naturaleza eliminando la equidad entre ambos sexos (Pulecio, 2009).

El enfoque relacionado al sexismo ambivalente se centra en las relaciones constituidas entre ambos sexos, los cuales generan superioridad y subordinación, al igual que las relaciones románticas y familiares que generan dualidad. Pero, el

mismo enfoque incita prejuicios hacia la mujer manifestando una rivalidad y despropósito ante el sexo opuesto, esta puede ser competitiva como cooperativa. Además, incorpora versiones hostiles y benevolentes centrándose en los roles de género complementarios (Glick y Fiske, 2011). Ante la variable ya mencionada se ha propuesto trabajar bajo el enfoque cognitivo. Según Spychala (2017) “proviene del latín “cognitio” que significa conocimiento o acción de conocer” (p.34). Donde hace referencia al proceso de adquirir conocimientos, el mismo autor menciona que “el aprendizaje implica recibir y obtener información que percibimos de un contexto determinado a través de los sentidos. De esta manera, en la mente se construye la representación de la realidad social y cultural” (p. 34).

La teoría de sexismo según Peter Glick y Susan Fiske (1996) se apoya en la ambivalencia que está conformada por dos factores: el sexismo hostil y benévolo. El sexismo surge de estereotipos de inferioridad y que disminuyen el rol del género femenino en la sociedad, esto explicado en tres ideas: el dominio de sentir el cuidado masculino; esta idea afirma que la mujer es débil y necesita de un hombre para sentirse protegida, segundo, la diferenciación de género competitiva, esta idea se basa en las capacidades que poseen ambos sexos, sin embargo la mujer no cuenta con capacidades para ejercer un cargo mayor por lo que es derivada a responsabilidades domésticas y los hombre ejercen actividades laborales, y por último, la idealización heterosexual hostil, que considera a las mujeres un peligro sexual y provocativo para los hombres logrando manipularlos (Glick y Fiske, 1997).

Con respecto a la precisión terminológica de la variable, Young (1967) refiere que la actitud es la predisposición más o menos aprendida de forma constante y de tono afectivo, con características que pueden ser tanto positivas como negativas. La Real Academia Española (RAE, 2014) define que la homosexualidad es la “inclinación erótica hacia individuos del mismo sexo”. Por ello, López y Taype (2017) refieren que la homosexualidad es la índole de aquellas personas que manifiestan atracción de carácter sexual por un individuo del mismo género haciendo referencia a que si es una mujer se le llamaría lesbiana y si es un varón se le llamaría gay.

Según Moral y Ortega (2008) expresan que las actitudes hacia la

homosexualidad es cierta inclinación psicológica que se manifiesta por medio de una valoración tanto benévola como hostil, por lo que esta actitud genera un significado de aceptación, pero también actitudes de rechazo.

Por otro lado, al marco histórico del término de homosexualidad fue creada por Karl María Kertbeny en 1869 a favor de la abolición de las leyes en contra de la "sodomía" que se definía como la penetración del pene en el ano, dicho nombre se originó en la ciudad bíblica de Sodoma, puesto que en aquella época era considerada una desviación sexual. Asimismo, Kinsey dentro de los años 40 y 50 definió a la homosexualidad referido a personas que desean afectiva y/o sexualmente a otras personas de su mismo sexo (Peralta, 2013).

En el marco epistemológico, la psicología atribuye a la homosexualidad debido a causas "dinámicas" o desviaciones "inconscientes" producidas durante la etapa infantil. Asimismo, otros autores expresan que se originan debido a perturbaciones genéticas, a desequilibrios hormonales o un químico en el organismo. Finalmente, otros autores refieren que no hay una existencia a un instinto sexual, sino que dicha conducta sexual está generada por factores sociológicos (Giraldo, 1971).

Acerca de, el marco filosófico Cornejo (2007) infiere que la homosexualidad presenta una corriente filosófica realista, basándose en que esta orientación sexual ha estado creada y manifiesta por distintas ideologías, estas son: instintivas, evolucionadas y discriminatorias, con el objetivo de demostrar los valores tradicionales que se dan en el marco familiar heterosexual, para que así predominen valores de moralidad frente a los diversos contextos de la sociedad.

La teoría de la disonancia cognitiva que es sostenida por Festinger (1957) manifiesta cómo las personas intentan preservar su firmeza interior, es decir que tienen una fuerte necesidad interna que los estimula a sentirse seguros al saber que hay coherencia entre sus conductas, creencias y actitudes, también se menciona que las personas siempre tienen opiniones, actitudes e ideas que se van a contradecir y por ello, se entraría en un estado de disonancia cognitiva o en pocas palabras en desacuerdo.

La teoría de Freud (1901) refirió que la homosexualidad se desarrolla por

un complejo de Edipo no resuelto, donde se origina un temor de ser castrado por su padre debido a los deseos incestuosos referidos a la madre, ocasionándole miedo de los órganos sexuales femeninos, por otra parte, el psicogénesis de inversión se desarrolla en tres diferentes pasos de los cuales son, en el primero se corta la fijación hacia la mujer, en el segundo se supera esta fijación y se identifica con la madre y por último, en el tercero busca a un joven, que se asemeje a sí mismo, refiriendo que el homosexual desee amar tal y como su madre lo amo a él.

Por otra parte, existen diversos enfoques teóricos de la homosexualidad, el primero es el enfoque psicoanalítico en donde Sigmund Freud (1905) refiere que en todas las personas existe una disposición bisexual congénita que se va orientando hacia una preferencia sexual, homosexual o heterosexual mediante las diferentes etapas como la oral, anal, fálica y genital. Asimismo, expresa que tanto varones como mujeres, nacemos con una posibilidad de tener ambas orientaciones, de forma que una vez que vamos desarrollándonos, poseemos vivencias relevantes en la niñez y con la interacción que establecemos con nuestros propios padres, es decir, si estas vivencias psicosexuales relevantes no son comunes y habituales, el individuo culminará desarrollando una orientación homosexual.

Asimismo, el segundo es el enfoque biológico donde se explica que la homosexualidad está comprendida por un factor genético, ya que es congénita, porque está en los genes del sujeto la existencia de cromosomas X en el embrión, que son transferidos por la madre (Kallman, 1952). Y el factor hormonal propuesto por Dorner (1976) refiriendo que el progreso del feto está perturbado por elementos que forman las hormonas, ya que se piensa que el cerebro es creado y organizado por las hormonas de la vida fetal.

Por último, el tercero es el enfoque de aprendizaje social determinado por Bandura (1977) donde menciona que la conducta de las personas surge en base a la observación de los comportamientos de los demás sujetos. Además, explica que las personas adaptan sus preferencias de conductas ensayadas, orientándose en modelos y resultados de estas donde adoptan representaciones simbólicas de dicha conducta efectuada por el modelo que ha sido observado.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La siguiente investigación es de tipo básica, según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) es la indagación de investigaciones científicas y busca estudiar nuevas teorías. El nivel del estudio es de tipo correlacional, Díaz y Calzadilla (2016) manifiestan que este nivel intenta descubrir si dos o más variables se asocian, cuál es su forma de asociación, sin que se observe una relación de dependencia entre las variables.

Diseño de investigación

El presente estudio es no experimental, pues no se maniobró ninguna variable. Además, es de corte transversal ya que se buscó la recaudación del conjunto de datos de las variables obtenidos en un único tiempo y espacio, para finalmente ser examinado y estudiado (Kerlinger y Lee, 2002).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Sexismo Ambivalente Definición conceptual

Es el conglomerado de actitudes positivas y actitudes negativas hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1996).

Definición operacional

Las puntuaciones son adquiridas por medio del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA; Glick y Fiske, 1996) siendo traducida al español por Expósito et al. (1998), dicho cuestionario cuenta con 22 reactivos, conformada por dos dimensiones; el primero es sexismo hostil compuesta por indicadores como paternalismo dominante, diferenciación competitiva de género e hostilidad heterosexual y segundo es sexismo benévolo compuesta por indicadores como paternalismo protector, diferenciación complementaria de género e intimidación heterosexual, el instrumento cuenta con una medición ordinal y aloja seis elecciones de reacción, siendo una escala likert; desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

Variable 2. Actitud hacia la Homosexualidad

Definición conceptual

Moral y Ortega (2008) expresan que las actitudes hacia la homosexualidad por medio de la inclinación psicológica se manifiestan por medio de una valoración tanto benévola como hostil, por lo que esta actitud genera un significado de aceptación, pero también actitudes de rechazo.

Definición operacional

Las puntuaciones obtenidas a través de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10; Moral y Ortega, 2008) dicho instrumento cuenta con 10 reactivos, conformada por un sentido de aceptación compuesto por indicadores como tolerancia, respeto e igualdad y un sentido de rechazo compuesto por indicadores como agresividad, asco, prejuicio y discriminación, de medición ordinal y aloja cinco opciones de respuesta de escala likert; desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es “la totalidad de hechos, personas, fenómenos, cosas objeto de estudio, los cuales serán estudiados en el proceso de investigación” (Tacillo, 2016, p.91). En concordancia con lo indicado, la población se conforma por estudiantes universitarios, pertenecientes a universidades públicas o privadas. El Instituto Nacional de Estadística e Informática indica que a la fecha se encuentran matriculados un promedio de 48416 estudiantes que pertenecen al sector público y 965709 en el sector privado, entre las diferentes universidades a nivel de Lima Metropolitana (INEI, 2018b).

Muestra

En cuanto a la muestra, es “una porción de la población” (Ñaupas et al. 2018, p. 333). Puesto que “si es adecuadamente grande, permite tener una mayor garantía de que se haya conseguido que los grupos sean homogéneos” (Argibay, 2009, p. 28). A través de la fórmula estadística para una población finita, la investigación

contó con una muestra de 400 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

Muestreo

En el estudio se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia pues “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos” (Otzen y Monterola, 2017, p.230).

Criterios de inclusión

- Estudiantes universitarios que hayan contestado totalmente los cuestionarios.
- Estudiantes que hayan aceptado el consentimiento informado.
- Alumnos que reciban el asentimiento informado.
- Estudiantes universitarios de 18 años hasta 48 años.

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios menores de 18 años.
- Pruebas inconclusas.
- Estudiantes universitarios con dificultades para desarrollar los cuestionarios.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica cuantitativa empleada fue la encuesta, mediante la forma de cuestionario de manera escrita autoadministrada y en formato virtual. El objetivo de la encuesta es “obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación” (García, 2003, p.2). De manera autoadministrada, por ende, “no existe entrevistador” (López-Roldán y Fachelli, 2015, p.14).

Instrumento 1: Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)

Ficha técnica

Nombre original : The Ambivalent Sexism Inventory

Autor(es)	: Peter Glick & Susan Fiske
Procedencia	: Estados Unidos
Año	: 1996
Adaptación peruana	: Manrique y Muñoz (2020)
Administración	: Individual y colectiva
Dimensiones	: Sexismo hostil y sexismo benevolente
Tiempo	: 10 a 15 minutos
N° de ítems	: 22 ítems
Aplicación	: Mayores de 18 años

Reseña Histórica

El ISA fue originar de Glick y Fiske (1996) cuenta con 22 ítems y está conformado por dos dimensiones: sexismo hostil, el cual posee 11 ítems siendo: 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21 siendo de la misma forma el sexismo benevolente con 11 ítems: 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22. El puntaje de esta prueba es por subescalas y de manera total, a mayor puntaje, mayor nivel de sexismo, a menos puntaje, menor nivel de sexismo. Cabe recalcar que el cuestionario ha sido utilizado en contextos diferentes.

Consigna de aplicación

Se indica al participante que debe responder los 22 ítems dentro de un periodo aproximado de 10 a 15 minutos, asimismo, leer las preguntas correspondientes y marcar la respuesta que consideren correcta.

Evidencias psicométricas originales

El inventario de Glick y Fiske (1996) contó con la participación de 2250 adultos mostrando una varianza total mayor al 40%, este instrumento obtuvo una fiabilidad de .92 tanto en la escala total como en su primera dimensión, mientras que el sexismo benevolente un .85. Además, el cuestionario cuenta con validez

convergente, discriminante y predictiva. Asimismo, Vaamonde y Omar (2012) optaron por validar y adaptar el instrumento donde realizaron un análisis exploratorio con una primera validación tras utilizar la Rotación de Oblimín, esto generó un 52.6% en los cuatro factores como resultado y una varianza total superior a .32 adjuntándose con las dos dimensiones de la escala. La dimensión sexismo hostil alcanzó el 28.21% y la dimensión sexismo benevolente 24.45%. En cuanto al AFC obtuvo índices aceptables. Además, la confiabilidad general del instrumento fue de 0.87 en Alpha de Cronbach y las dimensiones: sexismo hostil 0.88 y 0.82 en sexismo benevolente.

Evidencias psicométricas peruanas

Manrique y Muñoz (2020) dentro de su investigación se utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) hallando ($\chi^2/df=2.980$, GFI=0.948, RMSEA=0.045, RMR=0.105, CFI=0.925, TLI=0.915 y AIC=704.896) indicando que el modelo se adecuaba a factores de primer y segundo orden. Se halló la confiabilidad de la escala reportando un resultado de ,868 en alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega hallando un ,869 de la escala global

Evidencias psicométricas de la prueba piloto

Con la finalidad de corroborar la validez y fiabilidad del instrumento, se realizó la aplicación de esta en una muestra de 101 participantes, por medio de 3 jurados expertos obteniendo una validez mayor a .80. Asimismo, mediante el estadístico coeficiente Omega de McDonald's, consiguió un puntaje total de .94 y en cuanto a las dimensiones se obtuvieron valores de .93 en sexismo hostil y .88 en sexismo benevolente, dichos resultados se consideran como valores aceptables de confiabilidad. (Campo y Oviedo, 2008).

Instrumento 2: Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10)

Ficha técnica

Nombre original : Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10)

Autor(es) : José Moral de la Rubia y María Estela Ortega Rubí

Procedencia	: México
Año	: 2008
Administración	: Individual y colectiva
Dimensiones	: Sentido de aceptación, sentido de rechazo
Tiempo	: 10 a 15 minutos
N° de ítems	: 10 ítems
Aplicación	: De 18 a 28 años

Reseña Histórica

La Escala de Actitud hacia la Homosexualidad fue creado por Moral y Ortega (2008) cuenta con 10 ítems y está conformado por un sentido de aceptación el cual posee 5 ítems, que son: 1, 3, 5, 7, 9 de la misma forma un sentido de rechazo con 5 ítems: 2, 4, 6, 8, 10. El puntaje de esta prueba tiene un rango de 10 a 50, se considera como actitud tolerante puntuaciones menores a 18 puntos, indiferente aquellos cuyas puntuaciones oscilan entre 19 a 27 puntos e Intolerante y homofóbica puntuaciones mayores a 28. Cabe recalcar que dicho cuestionario ha sido utilizado en estudiantes universitarios.

Consigna de aplicación

Se le indica al participante que se debe de contestar los 10 ítems en un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente, para que así responda el grado en el que está conforme con respecto a las siguientes afirmaciones, encerrando en un círculo la opción que mejor distingue su forma de pensar o sentir.

Evidencias psicométricas originales

La Escala de Moral y Ortega (2008) obtuvo una muestra conformada por 395 estudiantes de una universidad pública presentando un 40.89% de varianza total del instrumento mediante una estructura unifactorial, así mismo, el AFC obtuvo índices apropiados, se utilizó el alfa de Cronbach con el fin de obtener la confiabilidad del instrumento siendo .87 el resultado.

Evidencias psicométricas de la prueba piloto

Con la finalidad de corroborar la validez y fiabilidad del instrumento, se realizó la aplicación de la misma en una muestra de 101 participantes, por medio de 3 jurados expertos obteniendo una validez mayor a .80. Asimismo, mediante el estadístico coeficiente Omega de McDonald's, consiguió un puntaje total de .71 y en cuanto a las dimensiones se obtuvieron valores de .94 en sentido de aceptación y .89 en sentido de rechazo, dichos resultados se consideran como valores aceptables de confiabilidad (Campo y Oviedo, 2008).

3.5 Procedimiento

La evaluación se llevó a cabo de manera virtual. Se les indicó a los participantes que la evaluación forma parte de un trabajo de investigación. Esto fue indicado por medio del cuestionario del formulario Google, junto con un consentimiento informado el cual indicaba que la participación sería voluntaria y anónima, donde las respuestas obtenidas serían tratadas en confidencialidad al momento de gestionar la base de datos para finalmente reportar resultados. Además, preguntas que fueron utilizadas como filtro y una ficha de datos sociodemográficos. Finalmente, fue repartido de forma masiva a través de *Facebook* y *WhatsApp*. Al terminar la etapa de recaudación de datos, se procedió a realizar el análisis por medio del vaciado de datos de las encuestas a una hoja de cálculo de Microsoft Excel donde se realizó su depuración, tras ello se exportó al software estadístico SPSS V25.

3.6 Métodos de análisis de datos

Al inicio, el procesamiento de la información recabada se inició con la base de datos utilizando el programa de hojas de cálculo Microsoft Excel para la tabulación de las respuestas de los participantes, después de verificar que no existan datos incompletos, se procedió a trasladar la información al software estadístico SPSS V25 con el fin de realizar un análisis de ítem.

Para identificar el estadístico inferencial se aplicó la prueba de normalidad de los datos Kolmogorov-Smirnov, encontrando una distribución que no se ajusta a la normalidad es por ello que se utilizó la prueba de correlación de Spearman. Para establecer los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la

homosexualidad se realizó el análisis de la estadística descriptiva, representados por frecuencias y porcentajes.

3.7 Aspectos éticos

Se están teniendo en consideración los cuatro principios bioéticos para poder realizar este estudio, como el no realizar plagio para obtener una investigación verídica. Primeramente, la autonomía permite a las personas decidir libremente su participación en la investigación por medio de un consentimiento informado, seguidamente, la no maleficencia sobrepone la estabilidad de los participantes por encima de los fines de la investigación, así mismo, el principio de beneficencia indica que los resultados obtenidos servirán como base para contribuir con el bienestar del contexto de estudio, para finalizar, el principio de justicia asegura la distribución de beneficios por igual y es justa con los autores de la investigación (Escobar y Aristzábal, 2013).

Con respecto a los reglamentos para la realización de la presente investigación, tenemos a Morena y Carillo (2020) donde refieren que se debe hacer uso de citas correspondientes al lineamiento estudiantil, como también se debe respetar los derechos de otros autores y tener cuidado con el plagio, ya que todo investigador debe ser responsable en las acciones que tomen al considerar dicho trabajo (p.7).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov para las variables sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad

Variables	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Sexismo ambivalente	,412	400	,000
Actitudes hacia la homosexualidad	,396	400	,000

Nota: Sig.: significancia; n: muestra.

Se aprecia en la tabla 1, que en la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov en las variables sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad, se obtuvieron valores menores a ($p < ,05$), teniendo una distribución no normal (Romero-Saldaña, 2016).

Tabla 2

Correlación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad

<i>n=400</i>		Actitudes hacia la homosexualidad
Sexismo Ambivalente	Rho	,203
	<i>p</i>	,000
	r^2	,041

Nota. Rho: Rho de Spearman, *p*: significancia; r^2 : tamaño del efecto, n: muestra.

Se observa en la tabla 2, a través del Rho de Spearman que hay una correlación media positiva (Rho=,203) y un coeficiente de correlación estadísticamente significativa ($p < ,05$) (Mondragón, 2014), es decir, a mayor nivel de sexismo

ambivalente mayor es el rechazo a las personas con diferente orientación sexual. El tamaño del efecto resulto ($r^2 = ,041$) siendo pequeño de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 3

Correlación entre sexismo ambivalente y las dimensiones actitudes hacia la homosexualidad

<i>n=400</i>	<i>Sexismo Ambivalente</i>	
	Rho	-,371
Sentido de aceptación	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,138
	Rho	,615
Sentido de rechazo	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,378

Nota. Rho: Rho de Spearman, *p*: significancia; *r*²: tamaño del efecto, *n*: muestra.

Los resultados obtenidos en la tabla 3, muestran una correlación media negativa entre sexismo ambivalente y la primera dimensión de actitudes hacia la homosexualidad, siendo el valor de (Rho=-,371) y una correlación positiva considerable con la segunda dimensión (Rho=,615) de acuerdo lo referido por Mondragón (2014). Además, el tamaño del efecto es pequeño y de magnitud media, al tener como resultados datos que oscilan de ,138 a ,378 respectivamente de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 4

Correlación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente

<i>n</i> =400		Actitudes hacia la homosexualidad
	Rho	,210
Sexismo hostil	<i>P</i>	,000
	<i>r</i> ²	,044
	Rho	-,198
Sexismo Benevolente	<i>p</i>	,000
	<i>r</i> ²	,039

Nota. Rho: Rho de Spearman, *p*: significancia; *r*²: tamaño del efecto, *n*: muestra.

Los resultados de la tabla 4, muestran una correlación media positiva entre la variable actitudes hacia la homosexualidad y la primera dimensión de sexismo ambivalente, siendo el valor de (Rho=,210) y una correlación media negativa con la segunda dimensión (Rho=-,198) de acuerdo lo referido por Mondragón (2014). Además, el tamaño del efecto es pequeño al tener como resultados datos que oscilan de ,039 a ,044 respectivamente de acuerdo a Cohen (1998).

Tabla 5*Niveles de sexismo ambivalente*

Niveles	Frecuencia	%
Bajo	1	,3%
Promedio	268	67,0%
Alto	109	27,3%
Muy Alto	22	5,5%
Total	400	100,0%

Los resultados en la tabla 5, muestra que el ,3% se encuentra en un nivel bajo, el 67,0% en un nivel “promedio”, en el nivel “alto” un 27,3%, y finalmente en el nivel “muy alto” 5,5% lo que indica que la mayoría puede o no tener tendencias sexistas.

Tabla 6*Niveles de actitudes hacia la homosexualidad*

Niveles	Frecuencia	%
Tolerante	93	23,3%
Indiferente	53	13,3%
Intolerante	254	63,5%
Total	400	100,0%

Los resultados en la tabla 6, muestra que el 23,3% de los universitarios se ubican en un nivel “tolerante” de actitudes hacia la homosexualidad, el 13,3% se encuentran en un nivel “indiferente”, y finalmente en el nivel “Intolerante” 63,5% lo que indica que la mayoría de los universitarios adoptan una actitud negativa hacia personas con diferente orientación sexual.

Tabla 7*Niveles de sexismo ambivalente según sexo*

Sexo	Niveles	Frecuencia	%
Hombre	Promedio	113	58,5%
	Alto	60	31,1%
	Muy Alto	20	10,4%
	Total	193	100,0%
Mujer	Bajo	1	,5%
	Promedio	155	74,9%
	Alto	49	23,7%
	Muy Alto	2	1,0%
	Total	207	100,0%

Los resultados de la tabla 7, muestran una diferencia moderada entre hombres y mujeres siendo los porcentajes de 58,5% y 74,9% respectivamente en el nivel “promedio”, asimismo se evidencia en el nivel “muy bajo” un ,5% en mujeres, en el nivel “alto” un 31.1% para los hombres y de 23.7% para las mujeres. Finalmente, en el nivel “muy alto” se observa un 10.4% para hombres y un 1.0% para mujeres.

Tabla 8*Niveles de actitudes hacia la homosexualidad según sexo*

Sexo	Niveles	Frecuencia	%
Hombre	Tolerante	42	21,8%
	Indiferente	23	11,9%
	Intolerante	128	66,3%
	Total	193	100,0%
Mujer	Tolerante	51	24,6%
	Indiferente	30	14,5%
	Intolerante	126	60,9%
	Total	207	100,0%

Los resultados de la tabla 8, muestran una diferencia moderada entre hombres y mujeres siendo los porcentajes de 66,3% y 60,9% respectivamente en el nivel “intolerante” siendo los porcentajes más altos, asimismo en el nivel “tolerante” se puede observar un 21,8% en hombres y un 24,6% en mujeres. Finalmente, en el nivel “indiferente” un 14,5% en los hombres y un 11,9% en mujeres.

Tabla 9*Niveles de sexismo ambivalente según edad*

Edad (años)	Niveles	Frecuencia	%
18-23	Bajo	1	,4%
	Promedio	165	66,3%
	Alto	72	28,9%
	Muy Alto	11	4,4%
24-29	Promedio	87	73,1%
	Alto	27	22,7%
	Muy Alto	5	4,2%
30-35	Promedio	10	66,7%
	Alto	4	26,7%
	Muy alto	1	6,7%
36-41	Promedio	5	50,0%
	Alto	3	30,0%
	Muy Alto	2	20,0%
42-48	Promedio	1	14,3%
	Alto	3	42,9%
	Muy Alto	3	42,9%
Total		400	100,0%

Se evidencia en los resultados de la tabla 9, que en el rango de edades de 18-23, 24-29, 30-35 y 36-41 años obtuvieron un nivel “promedio” con un 66,3%, 73,1%, 66,7% y 50.0% respectivamente, siendo estos los porcentajes más elevados dentro de los rangos de edades. Finalmente, en las edades de 42-48 se obtuvo un nivel “alto y muy alto” con un 42,9%.

Tabla 10*Niveles de actitudes hacia la homosexualidad según edad*

Edad (años)	Niveles	Frecuencia	%
18-23	Tolerante	55	22,1%
	Indiferente	34	13,7%
	Intolerante	160	64,3%
24-29	Tolerante	30	25,2%
	Indiferente	14	11,8%
	Intolerante	75	63,0%
30-35	Tolerante	5	33,3%
	Indiferente	2	13,3%
	Intolerante	8	53,3%
36-41	Tolerante	2	20,0%
	Indiferente	1	10,0%
	Intolerante	7	70,0%
42-48	Tolerante	1	14,3%
	Indiferente	2	28,6%
	Intolerante	4	57,1%
Total		400	100,0%

En los resultados de la tabla 10, se evidencia un alto porcentaje en el nivel “intolerante” en los rangos de edades de 18-23 años con un 64,3%, en las edades 24-29 con un 63,0%, en 30-35 años con un 53,3%, Además, en las edades de 36-41 con un 70,0% y en 42-48 años con un 57,1%.

V. DISCUSIÓN

El sexismo ambivalente es un conflicto psicosocial en el Perú, implica el ejercer poder ante una situación el cual le permite a una persona ser superior mostrando inferioridad, subordinación, explotación hacia el sexo opuesto, negativamente se desvaloriza las funciones de su sexo y las más afectadas son las mujeres (Flores y Espejel, 2015). Asimismo, (PNUD, 2020) indica que 9 de cada 10 personas, incluidas mujeres, tienen prejuicios hacia el sexo femenino, donde Perú (87,96%) presentan una alta tasa de prejuicios sexistas. Por otro lado, las actitudes hacia la homosexualidad es cierta inclinación psicológica que se manifiesta por medio de una valoración tanto benévolo como hostil, por lo que esta actitud genera un significado de aceptación, pero también actitudes de rechazo (Moral y Ortega, 2008). Según la primera encuesta online para personas LGTBI realizado por el INEI (2018) indica que un 63% atestigua haber sido víctima de discriminación o de violencia. Además, expresan que estas acciones se han producido en lugares públicos (65,6%), instituciones educativas (57,6%), en tiendas comerciales y transporte (42%).

En lo que respecta al objetivo general, se determinó que el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la homosexualidad presentan una correlación media positiva y de intensidad pequeña, es decir, a mayor nivel de sexismo ambivalente, mayor es el rechazo a las personas con diferente orientación sexual, pues dichas conductas se desarrollan dentro de cada cultura en base a experiencias previas, ideas, creencias y la observación, siendo así este último indicado por Bandura dentro de su teoría del aprendizaje social (1977), las cuales rechazan la igualdad de género y las diferentes orientaciones sexuales, estas conductas se ven reflejadas dentro de los diferentes ámbitos de la sociedad como el laboral, familiar, pareja, etc. Los resultados concuerdan con Sánchez (2019) quien investigó la relación entre sexismo y homofobia mostrando una relación de forma directa y significativa entre intensidad débil. Rechazando la hipótesis nula, aceptando que existe una relación entre el sexismo ambivalente y las actitudes hacia la homosexualidad (Mondragón, 2014).

Mediante el primer objetivo específico, se demostró que existe correlación media negativa entre sexismo ambivalente y la primera dimensión aceptación de actitudes

hacia la homosexualidad y una correlación positiva considerable con la segunda dimensión rechazó. Llegando a establecer que a mayor sexismo ambivalente es menor el sentido de aceptación hacia personas homosexuales y mayor el sentido de rechazo hacia dichas personas. No se hallaron investigaciones previas que relacionen el sexismo ambivalente con las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad, llegando a no poder tener una contrastación de los resultados. En cuanto al aspecto teórico, Moral y Ortega (2008) expresan que las actitudes hacia la homosexualidad es cierta inclinación psicológica que se manifiesta por medio de una valoración tanto benévola como hostil, por lo que esta actitud genera un significado de aceptación, pero también actitudes de rechazo.

En el segundo objetivo específico, muestran una correlación media positiva entre la variable actitudes hacia la homosexualidad y la primera dimensión de sexismo ambivalente y una correlación media negativa con la segunda dimensión, es decir, que la variable con la dimensión sexismo benevolente van en sentidos contrarios. No se hallaron antecedentes que relacionen las actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente. Por ende, no se realizó una contrastación con los resultados obtenidos. El sexismo según Glick y Fiske (1996) indican que está conformada por dos factores: el sexismo hostil y benévolo. El sexismo surge de estereotipos de inferioridad y que disminuyen el rol del género femenino en la sociedad, esto explicado en tres ideas: el dominio de sentir el cuidado masculino; esta idea afirma que la mujer es débil y necesita de un hombre para sentirse protegida, segundo, la diferenciación de género competitiva, esta idea se basa en las capacidades que poseen ambos sexos, sin embargo la mujer no cuenta con capacidades para ejercer un cargo mayor por lo que es derivada a responsabilidades domésticas y los hombres ejercen actividades laborales, y por último, la idealización heterosexual hostil, que considera a las mujeres un peligro sexual y provocativo para los hombres logrando manipularlos.

En el tercer objetivo, se describieron los niveles de sexismo ambivalente señalando que existe mayor porcentaje en el nivel “promedio”, pero a su vez también presenta un porcentaje considerable en el nivel “alto” lo que indica que la mayoría de los estudiantes universitarios puede o no tener tendencias sexistas hacia las mujeres. Los resultados se diferencian con el estudio de López et al. (2020) donde se mostró

un alto grado de sexismo concluyendo que tener un estudiante de psicología no garantiza la ausencia de actitudes sexistas. Además, con respecto a Fernández et al. (2021) el estudiante enfatiza el sexismo, pero no discrimina explícitamente a las mujeres.

En el cuarto objetivo, se describieron los niveles de actitudes hacia la homosexualidad determinando que existe un alto porcentaje en el nivel “intolerante”; es decir, que existe actitudes de rechazo a las personas de diferente orientación sexual. Estos resultados no concuerdan con lo manifestado por Baéz et al. (2020) al determinar que casi el 50% mostró una actitud de tolerancia hacia la homosexualidad.

En el quinto objetivo, los niveles de sexismo ambivalente según sexo presentan una diferencia mínima entre el sexo femenino y masculino; es decir, tanto mujeres como hombres presentan un nivel promedio de sexismo ambivalente y en cuanto a los niveles de actitudes hacia la homosexualidad según sexo determinaron que existe un nivel intolerante en cuanto a hombres y mujeres. Los resultados no se diferencian en cuanto a hombres con lo investigado por Heras y Ortega (2020), ya que se evidenció que los hombres son quienes manifiestan más puntajes elevados de sexismo ambivalente y en cuanto a las actitudes hacia la homosexualidad, se evidenció que son los hombres quienes más desarrollan comportamientos sexistas y actitudes prejuiciosas hacia personas con diferente orientación sexual. Sin embargo, con respecto a las mujeres hay diferencias con el estudio de Bonilla (2021) determinando que las mujeres son menos sexistas ambivalentes que los hombres en todos los países.

En el sexto objetivo, los niveles de sexismo ambivalente según edad se establecieron que en el rango de las edades entre los 18 a 41 años obtuvieron un nivel “promedio” y en base a los niveles de actitudes hacia la homosexualidad según edad se determinó un alto porcentaje en el nivel “intolerante” en los rangos de edades de 18 a 48 años. No se hallaron antecedentes que relacionen los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según edad.

Las fortalezas de la investigación, es la flexibilidad y adaptación en la ejecución del formulario virtual al momento de recolectar nuestra muestra. Sin embargo, presenta

debilidades al tener escasas investigaciones internacionales y nacionales con respecto al grado de instrucción de la población estudiada.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidencia una relación entre las variables sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad, con un nivel de correlación media positiva.

SEGUNDA: El sexismo ambivalente y la primera dimensión de actitudes hacia la homosexualidad presenta una correlación media negativa, es decir, que la variable y la dimensión van en sentidos opuestos y la segunda dimensión una correlación positiva considerable.

TERCERA: Las actitudes hacia la homosexualidad y la primera dimensión de sexismo ambivalente presentan una correlación media positiva, en cuanto a la segunda dimensión presentan una correlación media negativa, es decir, que la variable y la dimensión van en sentidos opuestos.

CUARTA: Los niveles de sexismo ambivalente según el sexo tienen una diferencia mínima en el nivel promedio, lo que quiere decir que tanto mujeres como hombres puede que presente o no actitudes sexistas hacia las mujeres.

QUINTA: Los niveles de actitudes hacia la homosexualidad según sexo presentaron un alto nivel de intolerancia tanto en hombres como en mujeres.

SEXTA: El nivel de sexismo ambivalente se ubica en un nivel promedio en su totalidad; sin embargo, existe un número considerable que se ubica en un nivel alto.

SÉPTIMA: El nivel de actitudes hacia la homosexualidad se predomina es el nivel intolerante para toda la muestra estudiada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Contraponer con futuras investigaciones los hallazgos obtenidos en cuanto a las correlaciones de las variables.

SEGUNDA: Investigar la correlación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad, asimismo, cotejar con otras variables sociodemográficas como zona de residencia, estado civil y el grado de instrucción.

TERCERA: Efectuar investigaciones con otro tipo de población y con una mayor muestra.

CUARTA: Se recomienda frente a los resultados obtenidos en la variable de sexismo ambivalente la elaboración de programas enfocados a temas sobre el respeto y la igualdad de género para la disminución de la discriminación hacia las mujeres.

QUINTA: Se recomienda frente a los resultados obtenidos en la variable de actitudes hacia la homosexualidad la elaboración de programas enfocados a temas sobre la sexualidad y la aceptación frente a las diversas orientaciones que hay para así inculcar el respeto para que así se disminuya la discriminación y la homofobia.

REFERENCIAS

- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-19.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/719>
- Báez-Hernández, F., Zenteno-López, M., Nava-Navarro, V., Capilla-Corona, L. & Jiménez-Calixto, D. (2020). Relationship between Attitude towards Homosexuality and Personal Characteristics in University Students of Nursing. *Rev Cuba Enf*, 36(3), 1-8. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2020/cnf203c.pdf>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje Social*. Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall
- Bonilla-Algovia, E. (2021). Acceptance of ambivalent sexism in trainee teachers in Spain and Latin American countries. *Anales de psicología*, 37(2), 253-264.
<https://doi.org/10.6018/analesps.441791>
- Campo-Arias, A y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Carbonell, A. y Mestre, M. (2019). Sexismo, amor romántico y desigualdad de género. Estudio en adolescentes latinoamericanos residentes en España. *América Latina Hoy*, 83, 59-74. <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>
- Caycho-Rodríguez. T. (2010). Actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en adolescentes y jóvenes limeños. *Rev. Psicol*, 12, 81-101. doi. [org:10.13140/RG.2.1.4598.9840](https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4598.9840)
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos [Promsex]. (2016). *Informe anual sobre derechos humanos de personas trans, lesbianas, gays y bisexuales en el Perú 2015-2016*.
<https://promsex.org/wpcontent/uploads/2016/07/InformeTLGB2015a2016.pdf>

- Centros de Emergencia Mujer. (2018). Supervisión a nivel nacional 2018. <https://cutt.ly/wWZDajB>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2d ed.). Editorial Erlbaum. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH]. (2015). *Violence Against Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex in America*. <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>.
- Cornejo-Espejo, J. (2007). La homosexualidad como una construcción ideológica. *Límite: Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 2(16), 83-108. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83601605.pdf>
- Díaz-Narváez, P. y Calzadilla-Nuñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias De La Salud*, 14(01), 115-121. <https://www.redalyc.org/journal/562/56243931011/>
- Dörner, G. (1976). *Hormonas y diferenciación cerebral*. Elsevier Amsterdam.
- El programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2020, 5 de marzo). *Casi el 90% de los hombres y mujeres en el mundo expresan un sesgo contra las mujeres*. https://www1.undp.org/content/undp/es/home/news-centre/news/2020/Gender_Social_Norms_Index_2020.html
- Escobar, J. y Aristizábal, C. (2013). Los principios en la bioética: fuentes, propuestas y prácticas múltiples. *Revista Colombiana de Bioética*, 8(2), 18-37. <https://doi.org/10.18270/rcb.v8i2.791>
- Fernández, S., Alvarado, M. y Lizandro, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios de Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(1), 47-73. <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>

- Fernández-Rotaeché, P.; Jaureguizar-Alboniga-Mayor, J. y Idoiaga-Mondragon, N. (2021). Representaciones sobre sexismo en educación superior y formación profesional. *Educación XX1*, 24(2), 421-440. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70666930017>
- Festinger, L. (1957). *Una teoría de la disonancia cognitiva*. Stanford University.
- Flores-Hernández, A y Espejel-Rodríguez, A. (2015). El sexismo como una práctica de violencia en la Universidad. *Revista de Educación Social*, (21), 128-142. <https://eduso.net/res/revista/21/el-tema-experiencias-investigaciones/el-sexismo-como-una-practica-de-violencia-en-la-universidad>
- Freud, S. (1905). Drei Abhandlungen zur Sexualtheorie. Verbum.
- Freud, S. (1901). *Obras completas*. Amorrortu editores S.A.
- García-Muñoz, T. (2003). *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Giraldo-Neira, O. (1971). Investigaciones y teorías sobre homosexualidad masculina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(3), 273-296. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80503301.pdf>
- Glick, P. & Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P. & Fiske, S. (1997). Hostile and benevolent sexism: Measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women Quarterly*, 21(1), 119–135. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1471-6402.1997.tb00104.x>
- Glick, P. y Fiske, ST (2011). Ambivalent Sexism Revisited. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530–535. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0361684311414832>
- González-Rivera, I. y Díaz-Loving, R. (2019). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2). <https://www.redalyc.org/journal/1339/133962309005/html/>

- Grupo gay de Bahía [GGB]. (2018). *Documentación de muertes violentas y suicidios por discriminación*. <https://www.brasildefato.com.br/2019/02/11/en-2018-hubo-420-victimafatales-de-la-violencia-contra-lgbt-en-brasil>
- Heras-Sevilla, D., & Ortega-Sánchez, D. (2020). Evaluation of sexist and prejudiced attitudes toward homosexuality in Spanish future teachers: Analysis of related variables. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.572553>
- Huamán, H. y Merino, R. (2019). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en jóvenes de una universidad de Chiclayo, 2018* [Tesis de licenciatura; Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/6307/Huaman%20Sialer%20Hela%20Dina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018a). *Primera encuesta virtual para personas LGTBI*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018b). *Número de alumnos/as matriculados en Universidades Públicas y Privadas*. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales ENARES 2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf
- Kallman, F. (1952). Comparative twin studies on the genetic aspects of male homosexuality. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 115(1), pp. 283-298. <https://doi.org/10.1097/00005053-195201000-00025>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en las Ciencias Sociales*. México: McGrawHill.
- López, C. y Taype-Rondán, A. (2017). Asociación entre compromiso religioso y presentar actitudes negativas hacia hombres homosexuales, en un grupo de

estudiantes de medicina peruanos. *Acta Med. Perú*, 34(1), 33-40.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172017000100006

López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Bellaterra

López-Sáez, M., García, D. y Montero, I. (2020). Intersecciones en torno al sexismo ambivalente: homonegatividad interiorizada, resistencia a la heteronormatividad y otros correlatos. *Fronteras en Psicología*, 11.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.608793>

Manrique, C. y Muñoz, A. (2020). Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos. *Psiquemag*, 9(1), 89-101.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/208/198>

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos [MINJUSDH]. (2019, 25 de noviembre). *II Encuesta Nacional de Derechos Humanos: Población LGTB*.
https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-06/presentacion_ii_encuesta_nacional_ddhh.pdf

Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98 -104.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>

Moral-de la Rubia, J. y Ortega-Rubí, M. (2008). Diferencias de género en significados, actitudes y conductas asociados a la sexualidad en estudiantes universitarios. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 14(28), 97-119.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2872482>

Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://n9.cl/0rgb3>

Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2021). Violencia contra la mujer.
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-mujer#:~:text=La%20violencia%20de%20pareja%20se,y%20las%20conductas%20de%20control>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol* 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Peralta, J. (2013). *Espacios homoeróticos en la literatura Argentina (1914-1964)* [Tesis doctoral, Universitat Autònoma de Barcelona]. Archivo digital. <https://www.tesisenred.net/handle/10803/117190#page=1>
- Pulecio-Pulgarin, J. (2009). Filosofía y diversidad sexual: Aportes para una lectura de la constitución colombiana en clave de género. *Vniversitas*, 1(119), 161-187. <http://www.scielo.org.co/pdf/vniv/n119/n119a13.pdf>
- Real Academia Española [RAE]. (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid: Espasa – Calpe
- Real Academia Española [RAE]. (2021). *Sexismo*. En *Diccionario de la lengua española*. Revisado el 30 de octubre del 2021. <https://dle.rae.es/sexismo>
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda, 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/706>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), p. 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Scarborough, E., & Furumoto, L. (1987). *Untold lives: The first generation of American women psychologists*. Columbia University Press. <https://www.degruyter.com/document/doi/10.7312/scar94512/html>
- Sánchez-Cano, J. (2019). *Sexismo y homofobia en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Los Olivos, 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29268/S%C3%a1nchez_CJH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sanchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de Investigación. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>
- Shapiro, F. (1985). Historical Notes on the Vocabulary of the Women's Movement. *American Speech*, 60(1), 3-16. <https://doi.org/10.2307/454643>
- Spychala, M. (2017). *El enfoque cognitivo y los modelos de procesamiento de la información en el aprendizaje autónomo de ELE desde una perspectiva intercultural*. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/25/25_0923.pdf
- Tacillo-Yauli, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. <http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/36>
- Vaamonde, J. y Omar, A. (2012) Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología*, 16(26), 47-58. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v16n26/n26a05.pdf>
- Young, K. (1967). *Psicología de las actitudes*. Paid.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Hipótesis	Método
	General	General	General	Tipo y diseño
Sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022	¿Cuál es la relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022?	<p>Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad, determinar la relación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, describir los niveles de sexismo ambivalente, describir los niveles de actitudes hacia la</p>	<p>Existe relación significativa entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022.</p> <p>Específicos</p> <p>Existe relación entre sexismo ambivalente y las dimensiones de actitudes hacia la homosexualidad, existe relación entre actitudes hacia la homosexualidad y las dimensiones de sexismo ambivalente, existe relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según el sexo, existe relación entre sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según edad,</p>	<p>Tipo básica, nivel de estudio correlacional y diseño no experimental de corte transversal</p> <p>Población – Muestra – Muestreo</p> <p>La población está conformada por estudiantes de educación superior, pertenecientes a universidades públicas o privadas.</p> <p>La muestra cuenta con 400 participantes</p> <p>El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia.</p>

homosexualidad, identificar los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según sexo, identificar los niveles de sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según edad.

existe diferencia al comparar el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad según sexo y edad

ANEXO 2: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sexismo Ambivalente	Es el conjunto de actitudes positivas y actitudes negativas hacia las mujeres (Glick y Fiske, 1996).	Puntajes obtenidos tras aplicar la Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA, Glick y Fiske, 1996) cuenta con cinco opciones de respuesta: Totalmente en desacuerdo=0, Moderadamente en desacuerdo=1, Levemente en desacuerdo=2, Levemente de acuerdo=3, Moderadamente de acuerdo=4 y Totalmente de acuerdo=5	Sexismo hostil	Paternalismo dominante	2,4,5,7,10,11,14, 15,16,18,21	Ordinal
				Diferenciación competitiva de género		
			Sexismo benevolente	Hostilidad heterosexual		
				Paternalismo protector		
				Diferenciación complementaria de género	1,3,6,8,9,12,13,17,19, 20,22	
			Intimidad heterosexual			

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitudes hacia la Homosexualidad	Moral y Ortega (2008) define la actitud hacia la homosexualidad como cierta preferencia psicológica expresada a través de una valoración favorable o desfavorable hecha sobre algo, por ello este comportamiento puede tener un sentido de aceptación o rechazo.	Puntajes obtenidos tras aplicar la Escala de Actitud Hacia la Homosexualidad (EAH- 10, Moral y Ortega, 2008) cuenta con cinco opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo (1), bastante en desacuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), bastante de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5)	Sentido de aceptación	Tolerancia	1,3,5,7,9	Ordinal
				Igualdad		
			Sentido de rechazo	Asco	2,4,6,8,10	
				Discriminación		
				Agresividad		
Prejuicio						

ANEXO 3: Instrumentos

INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

Instrumento de Peter Glick y Susan Fiske (1996).

Adaptado por Manrique y Muñoz (2020)

Instrucciones: A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala: Totalmente en Desacuerdo (TD), En desacuerdo (D), Sin Opinión (SO), De Acuerdo (A), Totalmente de Acuerdo (TD)

ÍTEM	TD	D	SO	A	TD
1. Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3. En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4. La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.					
7. Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los Hombres.					

10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.					
12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13. El hombre está incompleto sin la mujer.					
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.					
18. Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD (EAH-10)

Instrumento creado por Moral y Ortega (2008)

Instrucciones: Lea cada pregunta y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto sus actitudes y comportamientos frente a la homosexualidad. Marque donde usted considere es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son: Totalmente en desacuerdo, Bastante en desacuerdo, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, Bastante de acuerdo, Totalmente de acuerdo.

1.Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco.	TD	B D	nAnD	BA	TA
2.Los homosexuales son parte importante de la sociedad.	TD	B D	nAnD	BA	TA
3.La homosexualidad debería estar prohibida.	TD	B D	nAnD	BA	TA
4.Aceptaría la homosexualidad de un hijo.	TD	B D	nAnD	BA	TA
5. Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad.	TD	B D	nAnD	BA	TA
6. La homosexualidad es natural y debe tolerarse.	TD	B D	nAnD	BA	TA
7. Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo.	TD	B D	nAnD	BA	TA
8. Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos.	TD	B D	nAnD	BA	TA
9. Los homosexuales son unos enfermos, unos perversos.	TD	B D	nAnD	BA	TA
10. La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto.	TD	B D	nAnD	BA	TA

ANEXO 4: Cuestionario de Google Forms

Link: <https://forms.gle/ywjXcjYEt4nStsBk8>



Sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2022

Lee con mucha atención cada pregunta; luego, marca la alternativa que consideres más conveniente según tu caso y responde con completa sinceridad.

 jhonzasa132@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#) 

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

ANEXO 5: Consentimiento informado para participantes en investigación

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA SER PARTICIPANTE EN EL ESTUDIO

El propósito de este estudio es determinar la relación entre el sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2021. Todos los participantes completarán un cuestionario demográfico y se les realizarán preguntas de 2 instrumentos relacionados a sexismo ambivalente y actitudes hacia la homosexualidad. Su participación en el estudio se dará en un solo momento y es VOLUNTARIA, nadie puede obligarlo a participar si no lo desea. Debe también saber que toda la información que brinde será guardada CONFIDENCIALMENTE, es decir, sólo será conocida por las personas autorizadas que trabajan en este estudio y por nadie más.

Si acepta participar en el estudio y firma este consentimiento sucederá lo siguiente:

- Para el propósito de esta investigación, todas las preguntas se le están realizando de manera virtual para que pueda ser autoadministrada.
- Le aseguramos que la información que proporcione se guardará con la mayor confidencialidad posible.
- Algunas preguntas podrían causar incomodidad, pero puede no contestarlas y puede también interrumpir la encuesta en cualquier momento.
- Usted puede decidir no participar en este estudio.
- No habrá una compensación económica por su participación en el estudio. La participación en este estudio en cualquiera de los test realizados no implica algún costo para Ud.
- Su nombre no va a ser utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio.
- Le solicitaremos pueda Ud. Crear un código de participante con el cual podrá indicar su aceptación en participar de la investigación. Código: Fecha de nacimiento e Iniciales ejemplo: 191262LABZ.

En el caso de cualquier consulta relacionada al estudio y su participación, puede contactar al investigador principal del estudio que pertenece a la UCV, a los estudiantes Boyer Román Anghie Mariell al teléfono 936814705 en Lima, o por correo electrónico a aboyerr@ucvvirtual.edu.pe y a Zarate Saldarriaga Jhon Andersson al teléfono 914077961 en Lima, o por correo electrónico a jzarates@ucvvirtual.edu.pe

El estudio será aprobado por el Comité Institucional de Ética en Investigación de la UCV que se encarga de la protección de las personas en los estudios de investigación.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

AL FIRMAR ESTE FORMATO, ESTOY DE ACUERDO EN PARTICIPAR DE FORMA VOLUNTARIA EN LA INVESTIGACIÓN QUE AQUÍ SE DESCRIBE.

CODIGO del participante

ANEXO 6: Ficha de datos generales Ficha de datos generales

Estos datos personales se mantendrán en completa reserva.

Sexo:

Hombre (1)

Mujer (2)

Edad: _____

Gestión de la universidad:

Pública (1)

Privada (2)

Ciclo:

Primer ciclo (1)

Segundo ciclo (2)

Tercer ciclo (3)

Cuarto ciclo (4)

Quinto ciclo (5)

Sexto ciclo (6)

Séptimo ciclo (7)

Octavo ciclo (8)

Noveno ciclo (9)

Décimo ciclo (10)

Undécimo ciclo (11)

Duodécimo Ciclo (12)

Zona de residencia

Lima centro (1)

Lima norte (2)

Lima sur (3)

Lima este (4)

Callao (5)

ANEXO 7: Autorización del instrumento y adaptación del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)



LAWRENCE UNIVERSITY
APPLETON, WISCONSIN 54912

November 4, 2021

To Whom it May Concern,

I hereby give permission to Jhon Andersson Zarate Saldarriaga of César Vallejo University to use the Ambivalent Sexism Inventory (ASI; Glick & Fiske, 1996) and the Ambivalence toward Men Inventory (AMI; Glick & Fiske, 1999) in any current and future research as well as for academic purposes. This includes permission to translate the scales.

Sincerely,

Peter Glick
Henry Merritt Wriston Professor in the Social Sciences

1 de 200 < > Es ▾

Aplicación del instrumento "Inventario de Sexismo Ambivalente"



Jhon Andersson Zarate <jhonzasa132@gmail.com>
para alexamb21 ▾

20:51 (hace 1 hora) ☆ ↶ ⋮

Ante todo un cordial saludo, Psicóloga Alexandra Muñoz Buratovich, me presento soy Jhon Andersson Zarate Saldarriaga estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, Lima- Perú. Me pongo en contacto con usted para solicitar la autorización correspondiente para la aplicación del inventario de sexismo ambivalente de su trabajo "Propiedades psicométricas del Inventario de sexismo ambivalente en estudiantes peruanos" con fines académicos.



↶ Responder

➡ Reenviar

ANEXO 8: Autorización de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10)

← Responder ← Responder a todos → Reenviar ⚙ 📁 Archivar 🗑 Eliminar ⋮

Re: PERMISO Y AUTORIZACIÓN PARA APLICAR PRUEBA

 **José Moral de la Rubia** <jose_moral@hotmail.com> 
18:39

Para: Anghie_Boyer_2010@hotmail.com

Estimada Anghie Mariell Boyer Román:

Nos complace saber de tu interés por la escala. Claro que tienes permiso para aplicar en muestras peruanas y analizar los datos en relación con la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad.

Atentamente,
Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

From: Anghie Mariell Boyer Roman <Anghie_Boyer_2010@hotmail.com>
Sent: Wednesday, November 3, 2021 9:37:57 PM
To: estela_ort_rubi@hotmail.com <estela_ort_rubi@hotmail.com>
Subject: PERMISO Y AUTORIZACIÓN PARA APLICAR PRUEBA

Estimada
Doctora María Ortega
Mi nombre es Anghie Mariell Boyer Román, soy estudiante de la carrera de psicología del X ciclo, vivo en Perú, actualmente estoy realizando un proyecto de investigación y quisiera por favor pedirle autorización para aplicar su prueba original y la que está adaptada para aplicar en estudiantes universitarios

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN SIGNIFICADOS ACTITUDES Y CONDUCTAS ASOCIADAS A LA SEXUALIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

PRUEBA: ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Anexo 9: Resultados

Tabla 1

Evidencia de validez de contenido mediante el criterio de jueces del ISA

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI

Nota: No está de acuerdo =0, si está de acuerdo=1; P=Pertenencia, R=Relevancia, C=Claridad

Tabla 2**Evidencias de confiabilidad del Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA)**

	McDonald's ω
ISA	.94
Sexismo hostil	.93
Sexismo benevolente	.88

El Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA), consiguió un puntaje total de .94 y en cuanto a las dimensiones se obtuvieron valores de .93 en sexismo hostil y .88 en sexismo benevolente, dichos resultados se consideran como valores aceptables de confiabilidad.

Tabla 3**Evidencias de validez de contenido mediante el criterio de jueces expertos del EAH-10.**

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1.00	SI

Nota: No está de acuerdo =0, si está de acuerdo=1; P=Pertenencia, R=Relevancia, C=Claridad

Tabla 4

Evidencias de confiabilidad de la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10)

	McDonald's ω
EAH-10	.71
Sentido de aceptación	.94
Sentido de rechazo	.89

La Escala de Actitud hacia la Homosexualidad (EAH-10), consiguió un puntaje total de .71 y en cuanto a las dimensiones se obtuvieron valores de .94 en sentido de aceptación y .89 en sentido de rechazo, dichos resultados se consideran como valores aceptables de confiabilidad.

Anexos 10: Certificado de Validez de contenido del instrumento a través del juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Paola Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

11 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40632063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
COSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

11 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO


Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

FIRMA JUEZ
DNI 10628098
Nº CPsP11592

14 de Noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Apellidos y nombres del juez validador *MJ*: Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098 CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Prácticas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA Y SELLO



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

FIRMA JUEZ
DNI 10628098
N° CPsP11592

14 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CP&P N° 22875

11 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de noviembre de 2021



Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICÓLOGA
CPNP N° 22875



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SEXISMO AMBIVALENTE Y ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyos autores son ZARATE SALDARRIAGA JHON ANDERSSON, BOYER ROMAN ANGHIE MARIELL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO DNI: 07068974 ORCID 0000-0001-8776-7527	Firmado digitalmente por: LABARBOZAB el 14-07- 2022 19:46:03

Código documento Trilce: TRI - 0321027