



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Funcionalidad familiar en estudiantes de segundo de
secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Flores Barriga, Crist Yosmael (orcid.org/0000-0001-5082-0312)

ASESOR:

Mg. Mosquera Torres, Dino Fernando (orcid.org/0000-0003-3396-5987)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Ante todo, agradezco a Dios por la oportunidad de poder realizar este trabajo y se lo dedico con mucho amor como también a mi amada esposa Haidy y mis hijos Rebeca y Aaron quienes son el motivo de todo lo que emprendo.

Agradecimiento

A mis padres y a mi amada esposa por el apoyo incondicional, también a mi asesor por su tiempo y paciencia durante la elaboración del presenta además de sus acertadas enseñanzas.

Índice de Contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y Diseño de Investigación.	15
3.2 Variables y Operalización	15
3.3 Población, Muestra y Muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	18
3.6 Métodos de Análisis de Datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Nivel de Funcionalidad Familiar	20
Tabla 2 Tipos de Familia	21
Tabla 3 Nivel de Dimensión de Cohesión	22
Tabla 4 Nivel de Dimensión de Adaptabilidad	23
Tabla 5 Nivel de Cohesión por Sexo y Edad	24
Tabla 6 Nivel de Adaptabilidad por Sexo y Edad	25

Resumen

El presente trabajo de investigación fue realizado con el objetivo de Determinar el nivel de funcionalidad familiar de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, para el cual se realizó una investigación de tipo básica, de diseño no experimental, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo; la recolección de datos fue con el instrumento FACES III de David Olson a una muestra de 128 alumnos con edades de 12 a 15 años; obteniendo como resultado que para esta muestra la funcionalidad familiar predominante es la de Rango Medio con 57%, se recomienda que a pesar de ser una funcionalidad familiar aceptable se tome medidas que ayuden a mejorarla.

Palabras clave: Funcionalidad Familiar, Modelo Circumplejo, cohesión, Adaptabilidad

Abstract

The present research work was carried out with the objective of determining the level of family functionality of the second year high school students of an educational institution in Puerto Maldonado, for which a basic type investigation was carried out, with a non-experimental design, descriptive level. , quantitative approach; The data collection was with David Olson's FACES III instrument to a sample of 128 students aged 12 to 15 years; Obtaining as a result that for this sample the predominant family functionality is the Medium Range with 57%, it is recommended that despite being an acceptable family functionality, measures are taken to help improve it.

Keywords: Family Functionality, Circumplex Model, Cohesion, Adaptability.

I. INTRODUCCIÓN.

La Organización de Naciones Unidas (ONU, 2017) considero que la niñez y adolescencia en este mundo está siendo desestimada con al menos 2,7 millones de ellos que viven en instituciones infantiles y orfanatos a nivel mundial; y sus expertos refieren a la necesidad de que las personas encuentren un equilibrio en su vida familiar y profesional.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) menciona que el lugar donde los niños y adolescentes tienen sus primeras experiencias sociales e interpersonales además de obtener la facilitación en su desarrollo para su perfil de adulto, es en el grupo familiar y no en un albergue

Y con respecto a la adolescencia la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), menciona que la adolescencia es una etapa en la vida que se encuentra entre la niñez y la adultez, a su vez es una etapa singular en el desarrollo humano y una era importante para establecer el cimiento de la buena salud por lo que se recomienda una adecuada funcionalidad familiar, durante esta etapa el ser humano desarrolla rápido crecimiento psicosocial, cognitivo y físico. Raising Children (2022), menciona que a pesar de que las relaciones de los adolescentes con sus padres cambia, estos aun requieren del apoyo y cuidado de sus padres como cuando eran niños, es decir, que mientras eran niños requerían de su cuidado, ayuda para vestirse, ayudarlos a alimentarse, luego al convertirse en adolescentes requieren que los padres sean una fuente de atención, apoyo emocional, protección y seguridad, ellos necesitan que los padres se involucren en su vida a pesar de que en muchas oportunidades muestren lo contrario con su comportamiento, si se tiene una familia ideal durante este periodo las relaciones familiares van a mantenerse fuerte durante todo el proceso.

Ampersand families (2022), afirma que los jóvenes tienen derecho de vivir en familia con personas adultas que le demuestren amor y compromiso de acompañarlos en su desarrollo hasta llegar a la adultez conscientes de su preparación para poder afrontar la vida y con un potencial necesario para

hacerlo. También se encontró lo mencionado por la OMS (2021) relacionado a nuestra realidad actual pues indica que por causa de la pandemia hubo un incremento en la violencia, violaciones, y abusos de niños y adolescentes dentro del vínculo familiar, viendo la necesidad de tomarlo como una emergencia de salud pública, además ocasionando, entre otras afecciones, la ansiedad y depresión en los menores, males psicológicos que afecta directamente en el estilo de vida del adolescente.

También la ONU (2019), hace mención que el mundo está cambiando con mucha rapidez, las familias también son afectadas por el cambio como también la función de que cada miembro desempeña, específicamente refiriéndose a las mujeres y niñas que la integran, menciona que actualmente no hay un modelo “normal” por lo que las leyes y políticas deben evolucionar y adaptarse a los cambios y así tener una respuesta a todos sus miembros, en este informe denominado el progreso de las mujeres en el mundo, evalúa las transformaciones en la vida familiar enfocándose en la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, también hacen mención a que hoy en día la mujer tiene mayor poder de decisión en su familia, esto se logró puesto que hoy en día el matrimonio se realiza en una edad más elevada que antes, el conocimiento jurídico que ahora tienen, el número de hijos y la autonomía económica. Lo mencionado por Chambers y García (2021), coincide con la ONU acerca de los cambios dramáticos que está experimentando la familia a nivel mundial, pero a pesar de esos cambios aún se mantiene ciertas características básicas para el bienestar de sus miembros.

La UNICEF (2020) en América Latina estudió a 8,444 niños y adolescentes mostrando una clara crisis en la salud mental, también se encontró que 27% de ellos sufre del trastorno de ansiedad, debido a que en su entorno familiar se ve una crisis económica y la desmotivación sobre el futuro, un futuro incierto ocasionado en su mayoría al ser testigos de la preocupación por sus padres al atravesar por serios problemas económicos y pleitos familiares, esto se manifiesta en la desmotivación pues 1 de cada 2 adolescentes lo manifiesta sintiendo menos motivación por hacer las cosas que comúnmente le agradaban,

solo el 40% pidió ayuda mientras que el 60% de los adolescentes que sufrían una crisis en su salud mental, solo calló.

Wilcox (2020), en su ensayo menciona que en estados unidos el divorcio ha bajado de 22.6% en 1980 a 15.1% el 2018, bajo esta información podrías decir que hay menos madres solteras y más niños dentro de una familia, pero no, los cambios en la economía, política y cultura parece mostrar que a jóvenes sin un título profesional tienen menores ingresos económicos y por ende la disminución del compromiso cívico religioso del matrimonio, para ellos es importante que los niños crezcan bajo el techo de una familia estable para el bienestar del menor. De esta información tenemos que el porcentaje de niños que crecen solo con uno de sus padres se mantiene desde el año 2010 al 2019 en 34 o 35%. (National Kids Count, 2020).

La comisión económica para América latina y el Caribe (CEPAL, 2014) afirma que las familias de las últimas décadas, particularmente en América Latina, han sufrido una transformación del modelo de hombre proveedor y mujer cuidadora a una tendencia de mujer jefe de hogar, como también su tamaño promedio se ha visto reducido, dichos cambios han ocurrido aceleradamente y coincidentemente al igual que los cambios en factores económicos y culturales; pero lo que aún no cambio ha sido la clave del régimen de bienestar, cuidado y socialización. Entre los años 2002 y 2014, en América Latina el porcentaje de menores de 18 años que viven con sus familias, sean extendidas o nucleares, descendió del 62.7% al 54.8%, en los últimos 20 años existe una disminución de los menores que viven con ambos padres el país con mayor descenso fue Brasil (de 78% a 69%), le sigue Ecuador (de 80% al 73%), por ende se ha incrementado la cantidad de menores que solo viven con uno de sus padres o monoparentales que en el 2014 era cerca del 20% y 22% en Ecuador y Colombia. A demás los cambios de la estructura familiar el desarrollo y el bienestar del menor pues el único adulto que hay en ese hogar debe de ausentarse en busca de recursos económicos y esto significa una familia con menos tiempo para estar juntos y es importante que la familia pueda estar unido y así tener interacciones abundantes y tiempo de calidad pues los menores lo requieren para un desarrollo sano, las evidencias demuestran que los niños que tienen a sus dos padres en su hogar

tienen mejor desempeño escolar, mayor probabilidad de contar con todas sus vacunas y menor probabilidad de sufrir desnutrición. (Araujo, 2018)

También podemos encontrar que en Perú se realizó la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES, 2019) encontró que el 68,9% de niños y adolescentes recibieron maltrato dentro del entorno familiar tanto físico como psicológico, producto de esto se manifestó trastornos de ansiedad generalizada. Podemos notar el mal funcionamiento familiar y lo que está ocasionando en los adolescentes.

Se logra tener, también, información interesante de la importancia de la funcionalidad de la familiar en la adolescencia, muchos padres de familia están convencidos que la palabra adolescentes proviene de la palabra adolecer, ósea, que la adolescencia es una etapa de la vida donde el sujeto sufre, pero según Cazanave (2016), en su libro “Adolescente es crecer y eso no duele”, hace mención a esta errada definición de la adolescencia pues la palabra proviene del latín que etimológicamente significa “Adolecere” o volverse adulto, algo así como “Adultecer” claro que si existiera esta palabra podríamos usarla, también se encontró lo mencionado por Jense y Nut (2015) que indica que el cerebro se desarrolla de atrás para adelante, y en los lóbulo frontales es donde se adquiere el juicio y el control de impulsos, durante el periodo de la adolescencia esta parte del cerebro no está aun completamente desarrollado exponiendo al adolescente a dejarse llevar por impulsos y sentimientos, he allí la importancia de conocer la funcionalidad familiar pues los padres deben complementar el 20% de la parte del cerebro que advierte del peligro.

También tenemos lo mencionado por Herrera (2021) quien refiere que las buenas relaciones familiares son el soporte una buena salud mental, las familias saludables producen bienestar emocional a sus miembros fortaleciendo los lazos saludables, afectivos y de apego seguro, además de desarrollar la capacidad de afrontar las adversidades y tolerar la frustración, participar e integrarse de forma saludable a un entorno comunitario, en contraste con las familias donde ambos padres o uno de ellos que tuviese problemas mentales, incluido las adicciones, producto de este tipo de familia los hijos tienen mayor probabilidad de padecer a lo largo de su vida de estas enfermedades, es por esto que la familia debe dar

condiciones para dar a sus adolescentes un crecimiento saludable dando espacios de seguridad, comunicación, confianza y afecto, evitar maltratos o violencia entre sus miembros sin importar si uno de sus miembros no está o se tenga una familia extensa; así la estructura no limite la funcionalidad familiar saludable.

En Puerto Maldonado el Ministerio de Salud (MINSA, 2018), indican que a Puerto Maldonado se le ubicó en el tercer lugar de ciudades con mayor frecuencia de enfermedades mentales, El maltrato infantil familiar se encuentra en el 26,4% de las familias, La violación sexual afecta principalmente a niñas y adolescentes, siendo 1 de cada 3 víctimas menores de 14 años.

Se puede tomar la información mencionada que despierta el interés por conocer el nivel de funcionalidad familiar que hay en la institución educativa elegida, en la ciudad de Puerto Maldonado. En vista a todo lo mencionado anteriormente se determina realizar el presente trabajo de investigación planteándose la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022?

El presente trabajo de investigación responde a la necesidad de tener un estudio sobre funcionalidad familiar en alumnos adolescentes, debido a que este constructo de funcionalidad familiar es muy poco estudiado, aun en este departamento, metodológicamente es ideal usar el instrumento FACES III por ser un instrumento recientemente adaptado a la realidad peruana. Se buscó determinar la funcionalidad familiar en este contexto de aislamiento que vivimos donde los adolescentes del segundo grado de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado mostraron comportamientos tales como autolesiones, tristeza y agresividad, todo esto detectado por el área de tutoría y orientación educativa (TOE) sospechando violencia o un mal funcionamiento en el entorno familiar de los alumnos. De esta investigación se espera tener información importante que ayude a los padres de familia y profesores a tomar medidas que ayuden a las necesidades de mejorar la funcionalidad familiar por ende la salud mental del adolescente, se plantea como objetivo general: Determinar el nivel de funcionalidad familiar de los alumnos de segundo de

secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022. A demás nos planteamos como objetivos específicos los siguientes; determinar el tipo de familia dentro de las 16 combinaciones de rasgos en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa, 2022; determinar el nivel de cohesión familiar en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022; determinar el nivel de adaptabilidad familiar en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022; determinar el nivel de cohesión familiar por sexo y edad de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022; determinar el nivel de adaptabilidad familiar por sexo y edad de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022

II. MARCO TEÓRICO.

En relación al trabajo realizado López y Carrillo (2020), hicieron una investigación cuyo objetivo fue identificar los niveles de cohesión, armonía y afectividad percibidas por las familias en estudiantes que tienen bajo rendimiento, su población consto de 70 estudiantes de octavo y noveno año de educación básica y 70 padres de familia, el instrumento utilizado fue el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL, la investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, los resultados dieron que el 6.25% de hogares de varones y el 6,25% de hogares de mujeres son funcionales, las moderadas fueron 18.75 en varones y 6.25% en mujeres, las disfuncionales coinciden en números y géneros que las funcionales, mayormente hay familias nucleares con 50% y las más bajas son las monoparentales con 25% mientras que las demás son familias reconstituidas, no se encontraron familias adoptivas ni de acogida, concluye con que las familias han tenido una constante segmentación pues cada uno de los miembros de la familia busca solucionar sus problemas de forma autónoma; por ultimo recomienda a las autoridades estudiantiles realizar actividades familiares donde puedan escucharse.

Aguilar et al. (2019), hicieron una investigación en España donde se buscó conocer la Vinculación en estilo de crianza de los padres y la ansiedad en los niños cuyas edades van desde los 3 a los 13 años, se midió usando el sistema de evaluación de la conducta para niños y adolescentes (BASC), y estilo de crianza según el cuestionario de crianza parental (PCRI-M); fueron 554 niños los estudiados además de sus padres, en los resultados se vio una relación en el apoyo, compromiso, autonomía y disciplina por parte de los padres inciden en gran manera en la ansiedad de los niños, termina mencionando que puede ser útil para mejorar las pautas de crianza de los padres hacia los hijos.

Aragón et al. (2018), en su Investigación tuvo como objetivo ver el trastorno de la ansiedad a consecuencia de padres separados cuyas edades van desde los 7 años a 11 años; esta investigación fue de corte transversal, descriptiva, cuantitativa con una población de 35 niños, los instrumentos usados son las pruebas de trastorno de ansiedad por separación presente en CHIPS: para síndromes en niños y adolescentes de Weller además de una ficha de

caracterización, en los resultados se pudo observar que en el 83% de los niños cuyos padres se separaron se encontró el trastorno de la ansiedad, concluyendo que la separación en una familia tiene como principal afectado al niño.

Arciniegas et al. (2018), realizan un trabajo de investigación denominada Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de casos de 6 familias de un colegio público en Bogotá, el objetivo era estudiar a las seis familias y determinar sus rasgos como el desempeño académico resultado de una interacción multidimensional y compleja que influyen en la familia, su método fue cualitativo, las herramientas utilizadas fueron el test de APGAR familiar y FACES IV, en sus resultados menciona que las familias 1,5 y 6 son del estilo familiar democrático, las familias 2 y 3 del estilo familiar negligente y permisivo y la 4 del estilo familiar autoritario, recomienda establecer políticas públicas que permitan y protejan el desempeño de los cuidadores pudiendo ser padres o apoderados a cargo.

Patermina y Pereira (2017), quienes realizaron un trabajo de investigación en Colombia para determinar el grado de Funcionalidad familiar de las familias de escolares que presentan conductas de riesgo psicosocial en una institución educativa, su muestra fue de 440 de cuarto y quinto grado de educación primaria, el instrumento que utilizó fue la prueba de percepción del funcionamiento familiar FF-SIL, realizó un estudio cuantitativo de corte transversal descriptivo. En los resultados se observa que un 83% de los alumnos que presentaban conducta de riesgo estaba constituido por el género masculino la mayor parte de 11 años de edad, los alumnos que provenían de hogares con padres separados, madres solteras o unión libre, solo el 33% eran casados, se hizo predominante la presencia de familias disfuncionales, como principales categorías que afectan la funcionalidad familiar fueron la cohesión y la armonía, creando un también familiar de desapego además desinterés por las necesidades de los demás miembros de la familia.

De igual manera, se realizó una indagación para tener información del ámbito nacional, entre ellas tenemos a la de Huillca (2021), en su investigación destinado a comparar la funcionalidad familiar en estudiantes de un colegio de modalidad internado y un colegio de modalidad externo en Lima, realiza un

trabajo con enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental transversal con una muestra de 96 estudiantes entre 9 y 11 años, utiliza la Ficha FF-SIL, en sus resultados menciona que el colegio con modalidad internado presento una disfuncionalidad familiar en un 40% a diferencia con los alumnos con la modalidad de estudio externado que presento 60%, los primero tienen menor comunicación con 38% y los segundos con 62%, también la adaptabilidad en los de modalidad internado es menor con 38% que los otros que presentaron un 62%, de igual forma los de internado tuvieron en afectividad un 38% a 62% que presentaron los de externado, concluye recomendando que los padres de familia se involucren en la comunicación con sus hijos mediante la participación en unos talleres innovadores que pueden ser organizados por las instituciones educativas.

Aguirre (2020), también realiza un trabajo cuyo tema fue Funcionalidad Familiar y ansiedad, su población fue 134 alumnos del primer año universitario en la facultad de ciencias de la salud en una universidad de Tacna, su estudio fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal , los instrumentos usados fueron FACE III y la escala de Zung, sus resultados le dieron información importante para el presente trabajo como que el nivel de Funcionalidad Familiar que más alto índice obtuvo fue el de rango medio, la ansiedad que predominó fue las que estaban estables, concluyendo que si existe una relación entre ambas variables estudiadas.

Basurto (2019), en su trabajo de investigación se propuso como objetivo describir el funcionamiento familiar de alumnos de una institución pública, su población fue de 240 estudiante de los grados de 1ro a 5to de educación secundaria, su enfoque fue cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo de corte transversal, la herramienta que uso fue el FACES III, sus resultados dieron que 53% de los adolescentes tienen una dinámica familiar aceptable en adaptación y cohesión (rango medio), en su mayor parte son familias nucleares 55.4%, 28.3% tiene una separación emocional aunque no es extrema, y recomienda promover talleres, seminarios, consejerías psicológicas para optimizar los lazos afectivos.

Córdova (2018), realiza una investigación cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una

institución educativa nacional, tipo observacional, prospectivo, transversal y descriptivo, la población fue de 201 estudiantes entre 12 y 18 años de edad y el instrumento utilizado fue el FACES III, los resultados dieron que la mayor parte de adolescentes pertenecen a la familia rígidamente amalgamada, este grupo de familia tiene dificultades de estabilidad ni equilibrio adecuado, de igual manera a los anteriores investigadores, se recomienda a las instituciones educativas a dar charlas a padres de familia que ayuden al funcionamiento familiar.

Huarac (2018), realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue describir el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de una institución educativa, su tipo de estudio fue transversal, prospectivo y observacional de nivel descriptivo, su población fue de 93 alumnos de secundaria, el instrumento utilizado fue el FACES III, sus resultados dieron que los alumnos tienen una funcionalidad familiar de nivel medio, recomienda que el director de la institución educativa realice programas que involucren a los padres a tener un tiempo con sus hijos.

Desde la perspectiva de la investigación, Walsh (1989) menciona que la forma en que la familia resuelve sus problemas define la funcionalidad familiar, Epstein et al. (1983) determina la funcionalidad familiar a partir de la eficacia de abordar tres formas de familia que el mismo define siendo la primera basada en la satisfacción de las necesidades materiales a la que llamo básica, la segunda va relacionada al ciclo vital denominada de desarrollo y la tercera es relacionada a la capacidad de resolver los problemas y la llama arriesgadas.

De la Cuesta et al. (1999) determina a la funcionalidad familiar como relación dinámica y sistemática dada a través de siete dimensiones entre las que encontramos la cohesión que refiere a la unión familiar para afrontar situaciones y tomar las decisiones; la segunda es armonía que aduce que los intereses particulares son también intereses del grupo familiar para su armonía, la tercera es comunicación que se refiere a que es clara la transmisión de experiencias, la cuarta es la permeabilidad referida al intercambio de experiencias entre familias, la quinta es afectividad es la transmisión de sentimientos positivos entre ellos, la sexta es la de los roles que es el cumplimiento de responsabilidades además de las funciones asignada a cada miembro, y por último es adaptabilidad

es la capacidad que una familia tiene de adaptarse a las situaciones mediante el cambio de su estructura de poder, roles o reglas. Ellos proponen como instrumento para medir la funcionalidad familiar el FF-SIL.

Minuchin (1986) menciona que el desarrollo de la familia se da en cuatro etapas entre ellas la formación de la pareja, la pareja con hijos pequeños, con hijos adolescentes y por último con hijos adultos y a estas etapas le llama el ciclo de vida mencionando que durante las etapas las reglas deben cambiar en relación a la interacción, pero también menciona, que hay familias que no pasan de etapas y se quedan en una a pesar de que la familia requiere cambios y a esto le denomina disfuncionalidad familiar.

Laff y Ruiz (2021) realizaron un trabajo monográfico y enuncia algunas otras teorías que se pasa a detallar como la de Sistemas Ecológicos donde Bronfenbrenner (1979) menciona que el desarrollo tanto infantil como juvenil se ve influenciado por diversos entornos, ambientes o ecologías entre ellos los compañeros, comunidades, política, economía, entre otros, llama también a los microsistemas a los que afectan directamente al individuo (padre, maestros, etc.), mesosistema son relaciones que afectan indirectamente al individuo, exosistema son instituciones mucho más grandes (medios de comunicación y sistema de salud), Macrosistema puede ser la cultura del entorno del individuo, Cronosistema es el contexto histórico. Otra teoría es la Teoría Familiar sistémica esta conceptualiza a la familia como una colección dinámica, de partes cambiantes, compleja y de subsistemas. La Teoría del Funcionalismo nos menciona la importancia de la familia y su labor clave para la estabilización de la sociedad. La Teoría de conflictos estudian conflictos leves como los de padres a hijos como las más graves como la violencia, agresión, violaciones.

La funcionalidad familiar es el resultado del involucramiento de la familia, el sujeto y la cultura; cuando se refiere a cambios en el círculo familiar se está refiriendo a su funcionamiento, comprendiendo la posibilidad de que sus miembros, podrán efectuar los cambios y ajustes al modo de relacionarse, y esto lo harán considerando sus propias necesidades externas e internas, por ende, esto ocasiona el cambio en su nivel de funcionalidad. (García et al., 2006)

Olson, et al. (1989), define a la familia como la suma de dinámicas funcionales y usa tres dimensiones: adaptabilidad, cohesión y comunicación. Journal of Family Therapy (1999), en relación a la tercera dimensión que es la comunicación, menciona que Olson lo considero como la dimensión facilitadora y que esta era critica para facilitar el movimiento en las otras dos dimensiones, por lo que gráficamente fue excluida del modelo de cohesión y adaptabilidad, también menciona que según Olson la funcionalidad familiar, es habilidad de la familia para hacer frente a las situaciones difíciles, apreciar la manera de expresar el afecto, el desarrollo individual de cada miembro, y la manera de cómo se relacionan, teniendo como base el espacio, el respeto y autonomía; Bazo et al. (2017), toma las ideas de Olson, donde refiere sobre la interacción de la dimensión de cohesión y adaptabilidad condiciona el funcionamiento familiar y las adapta a nuestra realidad de la siguiente manera, en cada dimensión encontramos cuatro rasgos (Cohesión: desprendida, separada, conectada y enredada; Adaptabilidad: rígida, estructurada, flexible y caótica) y dieciséis tipos de familia determinadas por la combinación de los rasgos de cohesión y adaptabilidad; estas conforman tres niveles de funcionalidad familiar (extrema, rango medio y balanceada); a continuación, se detalla de forma resumida lo mencionado previamente e iniciamos con la dimensión de Cohesión; son lazos emocionales que los miembros de la familia muestran entre sí y donde sus componentes son vínculo emocional y el grado de autonomía individual, la cohesión está determinada en cuatro niveles o rasgos de ella tenemos la Desprendida en la que podemos ver gran separación emocional, no hay lealtad familiar, la interacción e involucramiento de sus miembros es muy poco, no se da la cercanía, pocas veces pasan tiempo en familia, prefieren tener su propio espacio y decisiones, no hay un interés en común; la segunda es la Conectada, en este nivel si podemos ver la lealtad, involucramiento, interacciones afectivas, acercamiento entre sus miembros, la separación es poco aceptada pero respetada, valoran pasar tiempo juntos y prefieren intereses comunes; la tercera es la Enredada, en este nivel hay una cercanía emocional extrema, la lealtad es demandada dentro de la familia, así como el involucramiento, existe mucha dependencia de sus miembros, carencia de límites generacionales y separación personal, gran parte de tiempo la pasan juntos, las decisiones y los amigos deben ser de la familia y no de un individuo; como cuarta tenemos la Separada

es el último nivel y la acción es individual como ocasional la lealtad, el involucramiento está condicionada a la distancia personal, la afectividad es demostrada ocasionalmente, se valora el tiempo individual pero también el pasar tiempo juntos, hay intereses diferentes; por otro lado tenemos la dimensión de Adaptabilidad esta es la capacidad que tiene la familia para mudar su forma de poder, reglas y roles para responder a un requerimiento de desarrollo o situación distinta; para una buena estabilidad es necesario el balance del cambio y la estabilidad, el cambio de alta y baja adaptabilidad resuelve cuatro tipos de niveles de dimensión, tenemos como primera la Caótica no hay un liderazgo adecuado, las disciplinas no son severas y carece de consistencia en relación a las consecuencias, no hay funciones definidas ni claras.; como segunda tenemos a la Estructurada cuya disciplina es pocas veces dura, liderazgo autoritario e igualitario, las funciones pueden ser compartidas y las normas son firmemente cumplidas; como tercera la Rígida cuyas característica es que hay un fuerte control de los padres, disciplina severa, es autocrática, los padres imponen su disposición, roles y reglas definidas estrictamente sin posibilidad de cambio, y como cuarta la Flexible en la que el liderazgo es igualitario y pueden cambiarse, al merecer aplicar la disciplina las consecuencias pueden ser negociados, democráticas decisiones, roles compartidos flexibilidad en las normas.

Conforme al modelo Circumplejo de Olson, et al. (1989), la correlación de dimensiones de adaptabilidad y cohesión admite el establecimiento de 16 categorías de familias, las que de acuerdo con el de funcionalidad en su interacción podemos apreciar tres niveles, la primera son las familias Balanceadas en los que podrían constituir equilibrio en niveles de flexibilidad en el cambio y apego, por una apropiada comunicación a ellos los ubicamos en el centro del círculo del modelo Circumplejo, se caracteriza por poder elegir libremente entre estar conectados o solos, tiene una función dinámica, a este nivel de familia es la más adecuada; entre las familias de este rango hay cuatro: Separada – flexible; conectada – flexible; conectada – estructurada; Separada – estructurada; el segundo grupo de funcionalidad familiar esta constituido por las familias de Rango medio, en este nivel vemos la característica de que hay momentos de crisis debido a que se presenta dificultad en una dimensión y las combinaciones de familias según el modelo Circumplejo son: Conectada –

caótica; Enredada – Flexible; Enredada – estructurada; Conectada – rígida
Separada – rígida; Desprendida – estructurada; Desprendida – flexible;
Separada – caótica; y el tercer grupo de funcionalidad está constituido por las
familias Extremas, en este nivel, como el nombre indica, se muestra extremos,
es decir, muy altos o bajos niveles de flexibilidad y apego, no se encuentra un
equilibrio adecuado: Enredada – caótica; Enredada – rígida; desprendida –
rígida; Desprendida – caótica; (Bazo et al., 2017).

Mediante una evaluación se puede determinar si la familia es funcional
ante algún problema y así poder recuperarse, la adaptabilidad según el modelo
de Olson es la capacidad que la familia tiene para adaptarse a los cambios y
solucionar sus conflictos a través de llegar a un acuerdo entre sus miembros;
también según este modelo los lazos emocionales que tienen los miembros de
la familia son conocidas mediante la cohesión (Singuenza, 2015).

III. METODOLOGÍA.

3.1 Tipo y diseño de investigación.

De tipo básica, pues busca incrementar el conocimiento, (Ñaupas et al., 2018). Diseño no experimental pues las variables no fueron manipuladas, de corte transversal pues se aplicó las pruebas en un momento y tiempo específico (Hernández et al., 2015), de Nivel Descriptivo porque se buscó dar a conocer las características de la población a través de la descripción del funcionamiento familiar en una geografía delimitada y circunstancia temporal (Supo, 2017), su enfoque fue cuantitativo pues se usó la recolección de datos y medición numérica. (Borda et al., 2018)

3.2 Variables y operacionalización

Variable.- Funcionalidad Familiar.

Definición conceptual.- Refiere a habilidades que se desarrollan en la familia para enfrentar o buscar soluciones a obstáculos que se presentan, valorando las diversas expresiones afectivas, respeto, autonomía y espacios entre ellos. (Martínez, 2012)

Definición operacional.- cohesión se refiere a los lazos emocionales de los integrantes de una familia, la adaptabilidad se refiere a la capacidad de cambiar estructura de poder de una familia además de las reglas y roles y como estas responden a diversas situaciones, la comunicación hace fácil el desplazamiento de ambas dimensiones antes mencionadas.

Indicadores.- Apoyo, interés y recreación, límites familiares, tiempo y amistad, vinculación emocional, control, disciplina, liderazgo, y roles y reglas.

Escala de medición.- Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Sánchez et al. (2018) indica que la población es la totalidad de las personas que reúnen las características a estudiar, y la muestra es solo una porción que la representa y de la cual se consiguió los datos a estudiar, el presente trabajo de investigación es de tipo censal, porque la totalidad de la muestra constituye toda la unidad de investigación, (Ramírez, 1997); la investigación fue aplicado a los alumnos del segundo grado de nivel secundario que corresponde a 128 adolescentes, el motivo por el cual solo se trabajó con este grado es a solicitud del director pues la información del área de tutoría y orientación educativa durante los primeros meses que inicio las labores son los que mayor faltas han ocasionado, además de tener comportamientos inadecuados, por tal motivo la dirección desea conocer el funcionamiento familiar para iniciar un programa de escuela de padres comenzando por el segundo grado y continuando con los demás según los resultados. Los que respondieron al cuestionario FACES III fueron adolescentes de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 12 y 15 años de edad. Por conveniencia porque se seleccionó esta muestra por el hecho de ser accesible y no probabilístico por que se seleccionó la muestra de modo subjetivo. (Ochoa, 2015)

Criterios de inclusión.- Estudiantes entre 12 y 15 años que pertenecen al segundo grado de nivel secundario de la institución educativa con la autorización firmada por parte del director.

Criterios de exclusión.- Estudiantes mayores de 15 años o menores de 11, aquellos que no llenaron bien el cuestionario, quienes no asistieron al colegio el día de la toma del cuestionario y quienes no deseen participar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.

Durante el trabajo de campo para recolectar información se empleó la técnica de las encuestas utilizando los instrumentos psicométricos (López y Roldán, 2015). Para obtener la información requerida se realizó preguntas estructuradas a los integrantes de la muestra.

Instrumento.

La escala de evaluación familiar de adaptabilidad y cohesión nace a partir del modelo Circumplejo de David Olson, Douglas Sprenkle y Candyce Russell, en Estados Unidos el año 1980 conocida con las siglas FACES que en inglés es Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale, esta es una de las pocas escalas que ha tenido tantos estudios para sus validaciones y adaptaciones siendo 5 versiones conocidas a la fecha y muchas adaptaciones. Las versiones previas a la que utilizamos son: el FACES de Olson, Sprenkle y Russell del año 1980; el FACES II de Olson, Portner y Bell en el año 1982 que consta de 40 preguntas; y el FACES III de Olson, Portner y Lavee en el año 1985 que consta de 20 preguntas que es justamente el que utilizo el presente trabajo de investigación (Muner, 2014), la adaptación y Validación en el Perú lo hizo Bazo et al. (2016) mediante un estudio con una población de 910 adolescentes de entre 11 y 18 años de ambos sexos, en este estudio realizó la revisión de la validez de constructo mediante un análisis factorial y confiabilidad por consistencia interna (Omega, Theta y Alpha) teniendo como resultado que la escala de flexibilidad real tiene confiabilidad moderada Alpha 0.74, en la escala de cohesión Ideal su confiabilidad moderada alta de Alpha 0.89, en la escala de cohesión real su confiabilidad es moderadamente alta de Alpha 0.85 y para la escala de Flexibilidad ideal de Alpha 0.86, Validez de constructo fue confirmado en bondad de ajustes del modelo de los factores de flexibilidad y cohesión con 10 ítems cada uno de ellos los ítems 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 20 para flexibilidad y los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19 para cohesión; índice de validación cruzada esperada

(ECVI) = 0,87; índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) = 0,96; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; índice de ajuste normado (NFI) = 0,93; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06. Este instrumento posee cuatro posibles respuestas por cada ítem. de igual manera cada dimensión se divide en cuatro tipos de familias; Cohesión (desacopladas, muy conectadas, conectadas y separadas), flexibilidad (estructurada, rígida, muy flexible y flexible,) y de escala general (moderadamente balanceadas, Balanceadas, desbalanceadas y rango medio). También presenta la clasificación de 16 tipos de familias Bazo et al. (2016). Para obtener una información relevante en el FACE III se tiene que ver que el encuestado haya llenado todos los ítems sin dejar ninguno sin su respuesta, luego continuaremos con la suma de los ítems impares en los que encontraremos información de la dimensión de cohesión mientras que los ítems pares darán la información de la dimensión de adaptabilidad, para luego observar el tipo de familia según los resultados obtenidos. Bazo et al. (2016) concluye que la validez y confiabilidad es suficiente en este instrumento para aplicarlo en nuestros niños y adolescentes de nuestro territorio.

Se muestra evidencia de validez y confiabilidad como resultado de la aplicación de una prueba piloto. En cuanto a la validez obtuvo una V de Aiken de 0.93 concluyendo que se evidencia una validez de contenido indicando que la prueba es aplicable y en cuanto a la confiabilidad se obtuvo un Alfa de Cronbach de .707 para la dimensión de Cohesión y .79 para la dimensión de adaptabilidad, lo que indica que el instrumento es confiable y ayudó a lograr obtener información para los objetivos del trabajo. (ver anexo 13)

3.5 Procedimiento

Para dar inicio a la investigación se solicitó los permisos correspondientes de uso de los instrumentos al director de la Institución educativa, como también a los padres de los niños objetos de la investigación. Previo a la aplicación de la escala se hizo firmar el consentimiento informado al director de la institución educativa, la toma del instrumento fue de manera

presencial en los salones, no se dio un tiempo límite para estar seguros que todo ítem sea marcado sin dejar ninguno sin responder. Los resultados fueron trasladados a una tabla de Microsoft Excel para evaluar si todos han contestado de manera uniforme, concluido este trabajo se pasaron los datos al sistema IBM SPSS Statistics.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para realizar el estudio de análisis descriptivo se utilizó frecuencias y porcentajes que fueron descritas a través de tablas siguiendo las normas APA. La información recogida fue ingresada al software de estadística SPSS en la que podremos obtener los resultados y de esa manera poder hallar el objetivo de la presente investigación, presentándose en tablas que posibiliten su fácil comprensión en su presentación y exposición de resultados.

3.7 Aspectos éticos

La finalidad de esto es garantizar que la investigación fué realizada en base al principio de justicia, tratando los resultados con mucha responsabilidad y garantizando su confidencialidad según el Artículo 24 del Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018); además de basar la investigación en los 4 principios de la bioética: beneficencia debido a que el estudio se realiza en bien de aportar información para la salud mental de los alumnos, no maleficencia pues el estudio fue de forma voluntaria respetando la decisión del alumnos y manejando la información de forma confidencial, autonomía pues se informó en una reunión de la APAFA a los padres de familia sobre la investigación y se obtuvo el consentimiento informado, y por último el principio de justicia haciendo el trabajo de tal forma que sea legalmente y moralmente correcto.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de Funcionalidad Familiar

Nivel	f	%
Extrema	32	25%
Rango medio	73	57%
Balanceada	23	18%
Total	128	100.0

En la tabla 1, se puede apreciar el nivel de Funcionalidad Familiar predominante es la de rango medio con 57% (73), seguido por el extremo con 25% (32) y por último el Balanceado con 18% (23).

Tabla 2

<i>Tipos De Familia</i>		
Familia	f	%
Separada Estructurada	5	3.9%
Separada Flexible	10	7.8%
Unida Estructurada	1	0.8%
Unida Flexible	7	5.5%
Separada Rígida	0	0%
Unida Rígida	0	0%
Desprendida Estructurada	10	7.8%
Enredada Estructurada	0	0%
Desprendida Flexible	14	10.9%
Enredada Flexible	3	2.3%
Separada Caótica	25	19.5%
Unida Caótica	21	16.4%
Desprendida Rígida	4	3.1%
Desprendida Caótica	20	15.6%
Enredada Rígida	0	0%
Enredada Caótica	8	6.3%
Total	128	100%

En la tabla 2 se puede ver que la combinación de las dimensiones nos da 16 tipos de familia en el mayor porcentaje de alumnos con 19.5% (25) pertenecen al tipo de familia separada- caótica seguida con 16.4% (21) por la familia unida-caótica ambos pertenecientes al nivel de funcionalidad familiar Rango medio, y con 0% las familias separadas-rígidas, enredada-estructurada y enredada-rígida; las dos primeras pertenecientes al nivel de funcionalidad familiar rango medio y la última al Extrema.

Tabla 3*Nivel de Dimensión de Cohesión*

	Total	
	f	%
Desprendida	48	37.5%
Separada	40	31.3%
Conectada	29	22.7%
Enredada	11	8.6%
Total	128	100%

Con relación al nivel de la dimensión de cohesión se observa en la tabla 3 que las desprendida predomina con 37.5% (48), seguidas por la separada con 31.3% (40), las conectada fue el 22.7% (29) y la enredada el 8.6% (11).

Tabla 4*Nivel de Dimensión de Adaptabilidad*

	Total	
	f	%
Rígida	4	3.1%
Estructurada	16	12.5%
Flexible	34	26.6%
Caótica	74	57.8%
Total	128	100%

En la tabla 4 según el nivel de la dimensión de adaptabilidad se observa que la familia de nivel caótico es la que predomina con un 57% (74) mientras que la segunda es la flexible con 26.6% (34), que significa poco más de la mitad que la primera, luego le sigue la estructurada con 12.5% (16) y por último la rígida con 3.1% (4)

Tabla 5*Nivel de Cohesión por Sexo y Edad*

	Desprendida		Separada		Conectada		Enredada		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo										
Masculino	26	20.3%	20	15.6%	18	14.1%	6	4.7%	70	54.7%
Femenino	22	17.2%	20	15.6%	11	8.6%	5	3.9%	58	45.3%
Edad										
12 años	7	5.5%	2	1.6%	7	5.5%	2	1.6%	18	14.1%
13 años	28	21.9%	30	23.4%	12	9.4%	8	6.3%	78	60.9%
14 años	9	7%	7	5.5%	8	6.3%	0	0%	24	18.8%
15 años	4	3.1%	1	0.8%	2	1.6%	1	0.8%	8	6.3%

Haciendo un desglose de los resultados en la Tabla 5 se observa que tanto los varones con 20.3% (26) y mujeres 17.2% (22) coinciden que el nivel de cohesión que predomina para ellos es la desprendida, y la enredada es la menor cantidad de porcentaje de personas siendo en varones 4.7% (6) y mujeres 3.9% (5); con respecto a la edad los para los alumnos de 13 años con 21.9% (28), los alumnos de 14 años con 7% (9) y los alumnos de 15 años con 3.1% (4) prevalece el tipo desprendida mientras que para los alumnos de 12 están en la familia desprendida y conectada con 5.5% (7) en ambas, de igual forma los alumnos de 13, 14 y 15 años coinciden como menor porcentaje a los de tipo enredada con 6.3% (8), 0% (0) y 0.8% (1) respectivamente.

Tabla 6*Nivel de Adaptabilidad por Sexo y Edad*

	Rígida		Estructurada		Flexible		Caótica		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Sexo										
Masculino	1	0.8%	8	6.3%	18	14.1%	43	33.6%	70	54.7%
Femenino	3	2.3%	8	6.3%	16	12.5%	31	24.2%	58	45.3%
Edad										
12 años	0	0%	4	3.1%	4	3.1%	10	7.8%	18	14.1%
13 años	2	1.6%	10	7.8%	20	15.6%	46	35.9%	78	60.9%
14 años	1	0.8%	2	1.6%	9	7.0%	12	9.4%	24	18.8%
15 años	1	0.8%	0	0%	1	0.8%	6	4.7%	8	6.3%

Del nivel de adaptabilidad por sexo en la Tabla 6 se aprecia que la de tipo caótica tiene mayor relevancia para ambos con 33% (43) para alumnos del sexo masculino y 24.2% (31) para alumnas del sexo femenino, de igual manera coinciden en el tipo de adaptabilidad con menor porcentaje que es la rígida con 0.8% (1) para varones y 2.3% (3) para mujeres; en relaciona las edad se ve que la tipo caótica es predominante para las cuatro edades 12 años con 7.8% (10), 13 años con 35.9% (46), 14 años con 9.4% (12) y 15 años con 4.7% (6), mientras que para los de 12 años con 0% (0) y 13 años con 1.6% (2) el tipo de adaptabilidad con menor porcentaje es la rígida; la edad que mayor adaptabilidad tiene es la de 13 años con 60.9% (78).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación sobre la funcionalidad familiar da los resultados que se obtuvieron y permitieron cumplir con los objetivos propuestos que son detallados a continuación.

Los resultados dieron que en esta población prevalece el nivel de funcionalidad familiar Rango Medio en 57% imponiéndose por una amplia diferencia en relación a los niveles Extrema 25% que se ubica en segundo lugar y Balanceada 18% en ultimo; coincidiendo con el trabajo de Basurto (2019) y Huarac (2018) a quienes también en sus trabajos resalto el nivel de funcionalidad familiar rango medio imponiéndose sobre los otros en más del doble de su porcentaje; pero en lo concerniente al trabajo realizado por Córdova (2018) a quien su resultado fue de estar en nivel de funcionalidad familiar extremo en la que no se encuentra un equilibrio adecuado en contrasta con el resultado del presente trabajo. Las familias de los alumnos de segundo de secundaria objeto de la presente investigación, presentan momentos de crisis familiares en una de sus dimensiones, pero mientras la otra se mantenga estable su nivel de funcionalidad familiar es aceptable (Olson, 2000). Tanto la OMS (2018) y Raising Children (2022) mencionan que la familia es importante en la formación de esta etapa de la vida del ser humano y los padres deben de brindar un cuidado, aunque ya de una manera diferente a la que requerían durante su etapa de niñez, ahora en su periodo de adolescencia necesita aún más de la vigilancia y protección de los padres aun cuando su comportamiento o sus palabras muestren lo contrario. Lo mencionado por Olson muestra una clara realidad en donde los alumnos del segundo grado de nivel secundario de la institución educativa muestran un nivel de funcionalidad familiar aceptable, pero también, aunque en menor proporción, pero ubicado en el segundo lugar del nivel de funcionalidad familiar, existen alumnos pertenecientes al nivel extremo quienes no encuentran un equilibrio adecuado en su círculo familiar; y en cuanto al nivel de funcionalidad familiar Balanceada los alumnos que están en este nivel son pocos.

En lo que respecta al modelo Circumplejo para el FACES III de Olson en donde se encontró que al hacer un cruce de información tanto con los niveles de

la dimensión de cohesión como en los niveles de dimensión de adaptabilidad se puede encontrar dieciséis tipos de familias, el presente trabajo de investigación tuvo mayor porcentaje de alumnos ubicados en la de tipo de familia, según el modelo Circumplejo de Olson, separada caótica a comparación de los resultados obtenido en los trabajos de Córdova (2018) donde en su investigación prevaleció el tipo de familia rígidamente amalgamada y en el trabajo de Huarac (2018) la prevaleciente fue el nivel de dimensión caóticamente conectada. según Olson (1989) en este tipo de familia separada caótica donde se tuvo el más alto porcentaje, su característica es que en los alumnos sus familias presentan intereses diferentes, pero pasan tiempo juntos valorándolo, hay un liderazgo adecuado, las disciplinas no son severas, por lo tanto lo mencionado por Walsh (1989) que la funcionalidad familiar es definido por la forma de como las familias resuelven sus problemas y, según Bronfenbrenner (1979) esta debe ser influenciado por el entorno según su teoría del sistemas ecológicos. En su mayoría los alumnos reflejaban optimistas y cuidado personal en su higiene como en su vestir, se pudo percibir estabilidad emocional, resaltando que no en todos, pero si en su mayoría.

Se hizo un análisis solo de la dimensión de cohesión familiar donde se ve los lazos emocionales que los miembros de la familia muestran entre sí, de las cuatro que encontramos que son desprendida, separada, conectada y enredada; el nivel de dimensión de cohesión prevaleciente es la desprendida, en los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, la descripción de este nivel de dimensión familiar es según Olson (1989), que son las familias emocionalmente separadas, hay falta de lealtad y tienen una interacción pobre pues prefieren tener su propio espacio y decisiones; en el trabajo de Basurto (2019) su nivel de dimensión de cohesión fue la separada, Huarac (2018) su nivel de dimensión de cohesión fue la conectada y Aguirre (2020) en su trabajo el nivel de cohesión que obtuvo fue la separada. Al conocer que el nivel de cohesión de los alumnos estudiados es la desprendida despierta una preocupación pues según lo mencionado por Herrera (2021) están propensos a tener crisis en su bienestar emocional, pues en este nivel no se valora la importancia de los lazos familiares. Una característica importante de tener en cuenta con respecto a las edades de los alumnos de la muestra es la

independencia y búsqueda de tener su propio espacio esta característica es propia en la adolescencia y en esta investigación podemos notar que los alumnos están en esta edad, podría esto ser una de las razones por la que tenemos este resultado en lo que respecta a la cohesión obtenida.

Con respecto a la adaptabilidad que es la capacidad que tiene la familia para mudar su forma de poder, reglas y roles para responder a una situación, se tiene 4 niveles de dimensión de adaptabilidad entre ellas la rígida, estructurada, flexible y caótica, para a los alumnos estudiados la que prevalece es el nivel de dimensión de adaptabilidad caótica, coincidiendo con Aguirre (2020) que en su trabajo de investigación con una muestra comprendida por estudiantes universitarios que tuvo la similar porcentaje centrado en ese nivel de dimensión de adaptabilidad. Podemos también observar en los alumnos de acuerdo a la teoría de Olson (1989) que no perciben en su entorno familiar un liderazgo adecuado, no tienen una disciplina severa, los alumnos no tienen definidas ni claras las funciones de cada miembro de la familia; Jense y Nut (2015) con respecto a estos resultados estarían los alumnos expuestos a tomar decisiones que marquen sus vidas de forma negativa pues los adolescentes requieren de la imagen de una autoridad para reducir errores que por su edad y formación cerebral, no puedan ser advertidos como tal.

Haciendo un análisis por sexos se determinó que los varones representaron el 20.3% mientras que las mujeres 17.2% quienes según la cohesión están en el nivel desprendida mientras que el nivel que menos porcentaje obtuvo fue la enredada en ambos sexos, de allí podemos argumentar que no perciben una cercanía emocional, ni involucramiento de los miembros de la familia en su entorno familiar, si no hay una unión entre sus miembros para poder afrontar mejor según Walsh (1989) la funcionalidad familiar anda mal, exponiendo al joven a acudir a amigos en busca de consejos pues no siente el respaldo por los miembros de su familia ni la preocupación por su bienestar. El tipo de cohesión según las edades que van desde los 12 a los 15 años, se observa que los alumnos de 13,14, y 15 años la dimensión de cohesión prevaleciente es la desprendida y los alumnos de 12 años además de ubicarse en el nivel de la dimensión de cohesión es la desprendida pero con igual

porcentaje resalta el nivel de dimensión de cohesión conectada, esto muestra una clara disparidad provocado al parecer por la diferente percepción de los alumnos de 12 años quienes ya entran a la adolescencia, según Jense y Nut (2015) a esta edad hay un cambio hormonal en los adolescentes y quizá muchos de ellos aun sientan la necesidad de ser protegidos por sus padres por lo que se muestra esta característica peculiar que lo diferencia de las otras edades pues el nivel desprendida se ve una gran separación emocional y en contraste con la conectada si se ve la lealtad, involucramiento, interacciones afectivas y acercamiento de sus miembros; y en esta edad se ven ambas percepciones por igual porcentaje que vale la pena mencionar como parte de los resultados de la presente investigación.

En el tipo de adaptabilidad por sexo ambos coinciden en el nivel de dimensión de adaptabilidad caótica y en la que menor porcentaje encontramos esta la rígida, coincidiendo con el trabajo de Aguirre (2020) que también hizo una separación de datos por el sexo obteniendo que en ambos sexos su funcionalidad familiar eran las mismas en mayor porcentaje, de esto argumentamos que los alumnos no sienten que en su funcionamiento familiar haya una imagen de autoridad, las reglas y roles no están definidas (Olson, 1989); en relación al sexo de los alumnos no hay mucha varianza en la distribución de niveles de dimensión de adaptabilidad. Por último, puede ser expuesta la información desglosada por edad en la que los alumnos por edades de 12 años, 13 años y 15 años, los resultados que se obtuvo fue que los niveles de dimensión de adaptabilidad por edad no varía mucho donde la que prevalece es el nivel de dimensión de adaptabilidad caótica para todas las edades y la que menor porcentaje para las edades de 12 años, 13 años y 14 años es el nivel de dimensión de adaptabilidad rígida, mientras que el nivel de dimensión de adaptabilidad estructurada es la menos elegida para los alumnos de 15 años.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: El nivel de funcionalidad familiar prevaleciente en los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado es la de Rango medio seguidas por las extremas.
- Segunda: El tipo de familia según el modelo Circumplejo de Olson es la separada caótica, seguida por la unida caótica y desprendida caótica.
- Tercera: El nivel de dimensión de cohesión desprendida es la que mayor porcentaje muestra en los resultados obtenidos.
- Cuarta: El nivel de dimensión de adaptabilidad caótica es la que mayor porcentaje muestra en los resultados obtenidos.
- Quinta: Tanto el sexo masculino como femenino coinciden en las variables del nivel de dimensión de cohesión que es la desprendida la que mayor porcentaje obtuvo, según las edades en el nivel de dimensión de cohesión las 4 edades coinciden en manifestar que su familia es de tipo desprendida, pero solo el de 12 años además de este nivel de dimensión también en igual porcentaje menciona que su familia es conectada un gran contraste que de seguro debe ser muy influenciada por la edad.
- Sexta: En el nivel de adaptabilidad en ambos sexos no hay una diferencia significativa en sus porcentajes y aun coinciden en los niveles de dimensión; según las edades no reflejan cambios según su nivel de dimensión de adaptabilidad, siendo todos los porcentajes semejantes unas a otras.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A pesar de haber encontrado una funcionalidad familiar aceptable se recomienda no bajar la guardia ni conformarse con esto, sino promover charlas educativas para padres, grupos de padres con hijos conflictivos a fin de compartir ideas y experiencias en el entorno de la institución educativa.
- Segunda: De los 16 tipos de familia encontrados según el modelo Circumplejo de Olson se recomienda mejorar los nombres de cada nivel a fin de tener información estandarizada ya que cada autor o investigador que usa este modelo toma un nombre diferente tal es el caso que unos autores llaman adaptabilidad y otros flexibilidad a una de sus dimensiones, otro es la del nivel de dimensión de cohesión unos la llamas enredada y otros enredada; hacer un trabajo arduo para estandarizar estos nombres sería muy útil para futuras investigaciones con la herramienta del FACES III.
- Tercera: Promover actividades en la institución educativa donde los padres puedan interactuar con sus hijos para mejorar la relación y acercamiento familiar.
- Cuarta: Motivar a los padres a ejercer un liderazgo en su hogar mediante charlas en las que puedan solicitar la presencia de un psicólogo del ministerio de salud.
- Quinta: La información desglosada entre masculino y femenino no es relevante ya que en el presente estudio se observa que no varía en resultados, pero con respecto a las edades se recomienda profundizar la investigación de como la edad puede estar influenciando en las respuestas a esta herramienta en la dimensión de cohesión, quizá esté la percepción del adolescente este sesgando las respuestas.
- Sexta: Según los datos adquiridos se recomienda tener escuela de padres a fin de que el adolescente perciba un liderazgo en su hogar, además de trabajar con los alumnos concientizando la importancia de respetar

a sus padres y familiares mediante programas de psicólogos voluntarios.

REFERENCIAS

- Aguirre, L. (2020), *Funcionalidad Familiar y su relación con la Ansiedad en estudiantes del primer año de la facultad de ciencias de la salud UOT – Tacna*.http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4070/263_2020_aguirre_montesinos_lz_espg_maestria_salud_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ampersand families (2022), *The right to belong*,
<https://ampersandfamilies.org/adopting-teens-minnesota/>
- Arango Arias, Y., Hernández González, D., Tamayo González, V., Vanegas Agudelo, L., Andrade Salazar, J. (2018). *Indicadores de trastorno de ansiedad por separación en niños y niñas, hijos de padres separados residentes en Risaralda*. Cuaderno De Investigaciones: Semilleros Andina, (11). <https://revia.areandina.edu.co/index.php/vbn/article/view/922>
- Araujo, M. (2018), *la familia, el núcleo de la primera infancia está cambiando*,
<https://blogs.iadb.org/desarrollo-infantil/es/dia-internacional-de-las-familias/>
- Arciniegas M., Puentes A., Trujillo E., Gamba M., Gutiérrez C., Beltrán A. (2018), *Estilos parentales, función familiar y rendimiento académico: un estudio de caso de seis familias de un colegio público en Bogotá, Colombia*
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.2.2018.02>
- Ato, M., Vallejo, G. (2015), *Diseño de investigación en psicología*.
https://www.researchgate.net/publication/304625860_Disenos_de_investigacion_en_psicologia
- Basurto M. (2019), *funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz – 2018*

http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3112/UNFV_BASURTO_MILLA_MIGUEL_JHONNATAN_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., Bennett, I. (2016), *Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACE-III: un estudio en adolescentes peruanos*. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 33(3), 462–470. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>

Bazo, J., Bazo, O., Águila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., Bennett, I. (2017), *El modelo Circumplejo tridimensional (3-D): sobre las mediciones no-curvilíneas del FACES-III*. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10110242/1/2782-10356-3-PB.pdf>

Borda, M., Tuesta, R. y Navarro, E. (2018). *Métodos cuantitativos. Herramientas para la investigación en salud*. Ecoe Ediciones.

Bronfenbrenner, U. (1979), *La ecología del desarrollo humano*, https://www.academia.edu/36385958/Bronfenbrenner_1979_La_ecologia_del_desarrollo_humano

Cazanave, E. (2016), *Adolecer es crecer y eso no duele*, <https://revistatigris.com.ar/tigrisWP/adolescer-es-crecer-y-eso-no-duele/>

CEPAL (2014), *La evolución de las estructuras familiares en América Latina, 1990-2010: Los retos de la pobreza, la vulnerabilidad y el cuidado*, <https://www.cepal.org/es/publicaciones/36717-la-evolucion-estructuras-familiares-america-latina-1990-2010-retos-la-pobreza-la>

Chambers, D., y Garcia, P. (2020), *A Sociology of Family Life: Change and Diversity in Intimate Relations*, 2nd Edition. <https://www.wiley.com/en-gb/A+Sociology+of+Family+Life:+Change+and+Diversity+in+Intimate+Relations,+2nd+Edition-p-9781509541355>

Córdova, D. (2018), *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional*, Trujillo, 2018, http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/4896/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_CORDOVA_RISCO_DANA_NATALID.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cortéz, M., Iglesia, M. (2004), *Generalidades sobre metodología de la investigación. Colección de material didáctico*. https://www.unacar.mx/contenido/gaceta/ediciones/metodologia_investigacion.pdf

Colegio de Psicólogos del Perú (2018), *Código de Ética Profesional*, <https://www.angelfire.com/pe/actualidadpsi/archivo/etica.html>

Coltrane, S. (2000), *Research on Household Labor: Modeling and Measuring the Social Embeddedness of Routine Family Work* https://www.researchgate.net/publication/247398703_Research_on_Household_Labor_Modeling_and_Measuring_the_Social_Embeddedness_of_Routine_Family_Work

De la Cuesta, D., Dias, C., Ortega, T. (1999) *Propuesta de un instrumento para la aplicación del proceso de atención de enfermería en familias disfuncionales*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03191999000300005

ENARES (2019), *Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-presento-resultados-de-la-encuesta-nacional-sobre-relaciones-sociales-2019-12304/#:~:text=La%20ENARES%2C%20se%20realiz%C3%B3%20a,y%20noviembre%20del%20mismo%20a%C3%B1o.&text=El%2068%2C9%25%20de%20ni%C3%B1as,alguna%20vez%20en%20su%20vida.>

- Epstein, N., Baldwin, L., Bishop, D. (1983), *"The McMaster family assessment device"*.https://www.researchgate.net/publication/229798145_The_McMaster_Family_Assessment_Device
- Frances, J., Amy, N. (2015), *The teenage brain*, Digital edition RBA Book, Barcelona.
- García, M.; Rivera, S.; Reyes, I.; Díaz, R. (2006) *Construcción de una escala de funcionamiento familiar*.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645449006.pdf>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014), *metodologías de la investigación*,
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Herrera, V. (2021), *El Instituto nacional de salud mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi"*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>
- Huarac, R. (2018), *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Cesar Vallejo*. Universidad Católica los Ángeles, Huaraz, Perú.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/5017/FUNCION_FAMILIAR_ESTUDIANTES_HUARAC_CIRIACO_RUTH_STEPHANY.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Huillca, A. (2021), *Funcionalidad Familiar En Estudiantes De Un Colegio De Modalidad Internado Y Un Colegio De Modalidad Externado En Lima, 2021*. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8988/Huillca%20Tovar%20Anabella%20Abigail.pdf?sequence=1>
- Journal of Family Therapy (1999), *"Empirical approaches to family assessment"*
<https://www.uwagec.org/eruralfamilies/ERFLibrary/Readings/CircumplexModelOfMaritalAndFamilySystems.pdf>

- Laff, R., Ruiz, W. (2021), *Teorías desarrolladas a fin de entender a las familias*
[https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Educacion_de_la_Primer_a_Infancia/Libro%3A_Ninez_familia_y_comunidad_\(Laff_y_Ruiz\)/01%3A_Theories_That_Help_Us_Understand_Families/1.01%3A_Theories_Developed_for_Understanding_the_Family](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Educacion_de_la_Primer_a_Infancia/Libro%3A_Ninez_familia_y_comunidad_(Laff_y_Ruiz)/01%3A_Theories_That_Help_Us_Understand_Families/1.01%3A_Theories_Developed_for_Understanding_the_Family)
- Lang, P. (1968), *Fear reduction and fear behavior: Problems in treating a construct. En J.U.H. Shilen, Research in psychotherapy.* Washington: American Psychological Association.
- López, P., Roldán, S. (2015), *metodología de la investigación social cuantitativa*
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- López, J., Carrillo, L. (2020), *Funcionalidad familiar de estudiantes con bajo rendimiento académico de octavo y noveno año de educación básica de la Unidad Educativa Pública de la ciudad de Ibarra en el periodo 2018 – 2019.* <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/14634/1/T-UCSG-PRE-JUR-MD-TSO-56.pdf>
- López, P., Fachelli, S. (2016), *Metodología de la investigación social cuantitativa,*
<http://tecnicasavanzadas.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>
- MINSA (2018), *Lineamientos de Políticas Sectorial en Salud Mental*
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Muner, J. (2014), *Modelo circumflejo del sistema marital y familiar,*
<http://autoreflexivitat.blogspot.com/2014/02/FACES-Olson.html>
- Minuchin, S. (1986). *Familias y terapia familiar.* <https://alternativas.me/numeros/15-numero-28-febrero-julio->

2013/37-7-analisis-del-ciclo-vital-de-la-estructura-familiar-y-sus-principales-problemas-en-algunas-familias-mexicanas

National Kids Count (2020), *Children in single-parent families by race in the United States*. <https://datacenter.kidscount.org/data/tables/107-children-in-single-parent-families-by-race#detailed/1/any/false/1729,37,871,870,573,869,36,868,867,133/10,11,9,12,1,185,13/432,431>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios J., Romero H. (2018), *Metodología De La Investigación*, 5ta Edición.
<https://www.yumpu.com/es/document/read/65746076/metodologia-de-la-investigacion-5ta-edicion>

Ochoa (2015), *Muestreo no probabilístico, muestreo por conveniencia*, <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>

Olson, D. (2000). *Circumplex model of marital and family systems*. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-166. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=3206295&lang=es&site=eds-live&scope=site&custid=s4608367>

Olson, D., Portner, J., Lavee, Y. (1985), *Family Cohesion and Adaptability Scale Manual (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life innovation.

Olson, H., Sprenkle, D., Russel, C. (1989), *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*

ONU (1948), Universal declaration of human rights, <https://www.cidh.oas.org/indigenas/indigenas.sp.01/articulo.XI.htm>

ONU (2019) *Progress of women in the world*, <https://www.unwomen.org/es/digital-library/progress-of-the-worlds-women>

- ONU (2017), UN News Global Look Human Stories, <https://news.un.org/es/story/2017/05/1378891>
- OMS (2018), *Salud Mental del Adolescente Datos y Cifras*, <https://psicoadolescencia.com.ar/docs/oms2018.pdf>
- OMS. (2021). *Executive Council highlights need to improve response to mental health effects of public health emergencies*. Ginebra, Suiza: World health organization. <https://www.who.int/news/item/11-02-2021-who-executive-boardstresses-need-for-improved-response-to-mental-health-impact-of-publichealth-emergencies>
- Patermina, D., Pereira, M. (2017), *Funcionalidad Familiar en alumnos con riesgo psicológico en una institución educativa de Sincelejo, Colombia* - <https://www.redalyc.org/journal/817/81753881017/movil/>
- Raising Children (2022), *Relationships with parents and families: pre-teens and teenagers*, <https://raisingchildren.net.au/pre-teens/communicating-relationships/family-relationships/relationships-with-parents-teens>
- Ramírez, T. (1997), *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas, Venezuela: Panapo <https://www.urbe.edu/UDWLibrary/InfoBook.do?id=11229>
- Sánchez, H., y Reyes, C., Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación científica, tecnológica y humanística*. Edición: Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-eninvestigacion.pdf>
- Siguenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/>
- UNICEF (2020), *The impact of COVID-19 on the mental health of adolescents and young people*, <https://www.unicef.org/parenting/mental->

health?gclid=EAIaIQobChMIh8vJp9Px-QIVAWuRCh2rDAbuEAAYBC
AAEgKP_vD_BwE.

UNICEF (2017), *Vida en familia y no en albergues*
<https://www.unicef.org/peru/historias/vida-en-familia-y-no-en-albergues>

Walsh, F. (1989), *"Conceptualization and normal family functioning"*, The
Guildford Press, New York. [https://psycnet.apa.org/doiLanding
?doi=10.1037%2Fh0080504](https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fh0080504)

Wilcox, B. (2020), *The Good and bad news about family life in América*
[https://ifstudies.org/blog/the-good-and-bad-news-about-family-life-in-
america](https://ifstudies.org/blog/the-good-and-bad-news-about-family-life-in-america)

Yamuza, B., Raya, A., Pino, M., Herruzo, J. (2019), *Relación entre el estilo de
crianza parental y la depresión y ansiedad en niños entre 3 y 13 años.*
Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes.
[https://www.google.com/search?q=aguilar-yamuza+2019&oq=aguilaryamuza+2019&aqs=chrome..69i57.38981j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-
8](https://www.google.com/search?q=aguilar-yamuza+2019&oq=aguilaryamuza+2019&aqs=chrome..69i57.38981j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

TITULO: Funcionalidad Familiar en estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Puerto Maldonado, 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	DIMENSIONES E INDICADORES	MARCO TEORICO	METODOLOGIA
	OBJETIVO GENERAL			
¿Cuál es el nivel de funcionalidad familiar en los estudiantes de segundo año de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022?	Determinar el nivel de funcionalidad familiar de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022.	VARIABLE: Funcionalidad Familiar	Funcionalidad Familiar	ENFOQUE DE INVESTIGACION: - Cuantitativo
	OBJETIVOS ESPECIFICOS			
	Determinar el tipo de familia dentro de las 16 combinaciones de rasgos en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa, 2022;		- Conceptualización - Dimensiones.	TIPO DE ESTUDIO: - Básica
	Determinar el nivel de cohesión familiar en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022;	DIMENSIONES - Cohesión		DISEÑO: - Correlacional, no experimental
	Determinar el nivel de adaptabilidad familiar en alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022.	- Flexibilidad		TECNICA: - Encuesta
	Determinar el nivel de cohesión familiar por sexo y edad de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022.			INSTRUMENTO: -Escala FACES III
	Determinar el nivel de adaptabilidad familiar por sexo y edad de los alumnos de segundo de secundaria de una institución educativa de Puerto Maldonado, 2022.			

ANEXO 2: Operalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Funcionalidad Familiar	Refiere a habilidades que se desarrollan en la familia para enfrentar o buscar soluciones a obstáculos que se presentan, valorando las diversas expresiones afectivas, respeto, autonomía y espacios entre ellos. (Martínez, 2012)	FACE III de Olson, et al. (1985) es un instrumento que consta de 20 ítems en las que los ítems 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 20 corresponden al factor de Adaptabilidad y los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19 para el factor de cohesión.	Cohesión familiar	Vinculación emocional	Ordinal
				Apoyo	
				Límites familiares	
				Tiempo y amistad	
			Adaptabilidad familiar	Interés y recreación	
				Control	
				Liderazgo	
				Disciplina	
Roles y reglas					

ANEXO 3: Instrumento de evaluación

Ficha Técnica: Variable Funcionalidad Familiar

Nombre: Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar - FACES III

Autor: David Olson, Yoav Lavee, Joyse Porhner

Año: 1985

Procedencia: EEUU

Administración: Individual

Aplicación: Adolescentes y adultos

Duración: 15 minutos

Estructuración: 2 dimensiones, adaptabilidad y cohesión.

Numero de ítems: 20

Calificación del instrumento: Existen 5 posibles respuestas, 1 entre ellas Nunca, 2 Casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre; de ellas el encuestado solo puede elegir una opción la cual se procede a sumar, según los 10 ítems de Cohesión se busca los resultados según el total obtenido de acuerdo a lo siguiente: 10-34 desprendida, 35-40 separada, 41-45 conectada, 46-50 enredada; y según la adaptabilidad: 10-19 rígida, 20-24 estructurada, 25-28 flexible, 29-50 caótica.

Propiedades Psicométricas originales

En cada modelos mejorados del FACES cuenta con virtudes sacándolo del modelo original sin que la validez de contenido sea afectada; en el original el Índice de bondad de ajuste GFI presenta un valor 0,97, mientras que RMSEA está debajo de 0,08 que se recomienda, según el Ajuste incremental NFI de 0,93 se ubica por encima de lo recomendado 0.92, el índice ajustado de bondad AGFI 0,96, el Chi cuadrado normada alta 4.17. (Bazo et al., 2015)

Propiedades psicométricas de la adaptación

La escala FACES III de Olson, et al. (1985), fue validado en Perú por Bazo et al. (2016) mediante un estudio con una población de 910 adolescentes de entre 11 y 18 años de ambos sexos, en este estudio realizó la revisión de la validez de

constructo mediante un análisis factorial y confiabilidad por consistencia interna (Omega, Theta y Alpha) teniendo como resultado que la escala de flexibilidad real tiene confiabilidad moderada Alpha 0.74, en la escala de cohesión Ideal su confiabilidad moderada alta de Alpha 0.89, en la escala de cohesión real su confiabilidad es moderadamente alta de Alpha 0.85 y para la escala de Flexibilidad ideal de Alpha 0.86, Validez de constructo fue confirmado en bondad de ajustes del modelo de los factores de adaptabilidad y cohesión con 10 ítems cada uno de ellos los ítems 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 20 para adaptabilidad y los ítems 1, 2, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 19 para cohesión; índice de validación cruzada esperada (ECVI) = 0,87; índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI) = 0,96; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; índice de ajuste normado (NFI) = 0,93; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06.

ANEXO 4: Escala FACES III

ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III (OLSON)

Instrucciones:

A continuación, va a encontrar una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias, ninguna de dichas frases es falsa o verdadera, pues varía de familia en familia.

Le pedimos a usted que se sirva leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar en ellas sinceramente marcando con una (X) la alternativa que según usted refleja cómo vive en su familia.

PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1- Los miembros de mi familia se piden ayuda unos a otros cuando lo necesitan?					
2.- ¿Cuándo surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos?					
3.- Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia?					
4.- ¿A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos?					
5.- Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos?					
6.- Hay varias personas que mandan en mi familia?					
7.- Los miembros de mi familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a mi familia.					
8.- Frente a distintas situaciones mi familia cambia el modo de hacer sus cosas?					
9.- A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos?					
10.- Padres e hijos conversamos sobre los castigos?					
11.- Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos?					
12.- Los hijos toman decisiones en nuestra familia?					
PREGUNTAS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
13.- ¿Cuándo nuestra familia realiza una actividad, todos participamos?					
14.- En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar?					
15.- Con facilidad podemos planear actividades en familia?					
16.- Entre miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa?					
17.- Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones?					
18.- Es difícil saber quién manda en nuestra familia?					
19.- Es muy importante el sentimiento de unión familiar					
20.- Es difícil saber que tarea tiene cada miembro de la familia?					

ANEXO 5: Ficha Sociodemográfica

	ITEM	CODIGO	DESCRIPCION	
1				
2	SEXO	1	Masculino	
3		2	Femenino	
4	EDAD	1	12	
5		2	13	
6		3	14	
7		4	15	
8	ESCALA DE LIKERT - FUNCIONALIDAD FAMILIAR	1	Nunca	
9		2	Casi nunca	
10		3	A veces	
11		4	Casi siempre	
12		5	Siempre	
13				

ANEXO 6: Solicitud de autorización al autor del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The browser address bar displays a search URL for 'bazo'. The Gmail search bar also contains 'bazo'. The left sidebar shows navigation options: 'Redactar', 'Recibidos' (133), 'Destacados', 'Meet' (with 'Nueva reunión' and 'Unirse a una reunión' options), and 'Hangouts' (with a contact named 'Crist'). The main email view shows an email from 'Crist Flores' (crist.flores77@gm...) dated 'vie, 13 may, 23:32' addressed to 'juan.bazo.a'. The email content is as follows:

Solicito su permiso

Buenas noches, mi nombre es Crist Flores Barriga y estoy haciendo un trabajo de Tesis en la que mido la Funcionalidad Familiar, por tal motivo solicito a usted que me permita utilizar la informacion que encuentro en su trabajo Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: Un estudio en adolescentes peruanos. agradezco su atención.

The Windows taskbar at the bottom shows the search bar with 'Escribe aquí para buscar', various application icons, system tray icons (100% battery, 19°C, ESP), and the date/time '01:25 21/06/2022'.

ANEXO 7: Carta de autorización del Autor del Instrumento

The screenshot shows a Gmail interface in a browser window. The address bar shows the URL: <https://mail.google.com/mail/u/1/#search/bazo/KtbxLzGWzMDnZxLnwMRPRPHwkZFvFCQwjB>. The Gmail logo and search bar are visible at the top. The search bar contains the text "bazo". On the left sidebar, there are buttons for "Redactar", "Recibidos" (133), "Destacados", "Meet", "Nueva reunión", and "Unirse a una reunión". The main content area shows an email from "Juan Carlos Bazo Alvarez ..." dated "lun, 16 may, 5:58". The email body contains the following text:

Estimado(a) Crist,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorizacion para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente academicos (no comerciales). Te recomendamos revisar el adjunto y esta pagina que hemos preparado ([aqui](#)).

Exitos en vuestra tesis,

Hangouts

Crist + JC

The Windows taskbar at the bottom shows the search bar with the text "Escribe aquí para buscar", several application icons, and system tray information including "19°C", "100%", and the date "21/06/2022".

ANEXO 8: Solicitud de autorización de la institución

Puerto Maldonado, 12 de Mayo del 2022


Señor
Juan Laine Pacheco
Director de la I.E.
Presente.-

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigir la presente para saludarlo y a la vez solicitar su permiso para realizar un trabajo de investigación en su Institución Educativa, el trabajo lleva por título "Influencia de la Funcionalidad Familiar en la ansiedad de los Alumnos del primer grado de secundaria de una Institución Educativa Pública de Puerto Maldonado", para dicha investigación se aplicaran dos cuestionarios a todos los alumnos que cursan el segundo año de secundaria en un tiempo no mayor de 40 minutos, la información recabada como el nombre de la institución educativa serán manejadas con responsabilidad y de forma anónima.

Sin otro particular, y agradeciendo la atención a la presente, quedo de usted

Atentamente,


Crist Y. Flores Barriga
Bach. Psicología
Mg. Hilma Esquivela Pérez
SUB DIRECTORA GENERAL SECUNDARIA

ANEXO 9: Carta de autorización de la institución

Puerto Maldonado, 21 de junio del 2022

Señor: Crist Yosmael Flores Barriga
Bachiller en Psicología
Universidad Cesar Vallejo – Lima Este

Asunto: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN DE PRUEBAS DE INVESTIGACION

Es grato dirigirme a usted para expresarle el cordial saludo a nombre de la Institución Educativa Almirante Miguel Grau Seminario.

El presente es para hacer de su conocimiento que, de acuerdo al documento presentado, donde solicita autorización para la toma de Encuestas a los alumnos, esta es autorizada para que pueda continuar con su trabajo de investigación "Funcionalidad Familiar en estudiantes de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Puerto Maldonado, 2022".

Sin más que agregar quedo de usted.

Atentamente



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
MINISTERIO DE EDUCACION
Mg. Hilda Esquivel Pérez
SUBDIRECCION DE SECCIONES

ANEXO 10: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr. Juan Laime Pacheco, con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Crist Yosmael Flores Barriga, Bachiller en Psicología de la Universidad Cesar Vallejo- Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Influencia de la Funcionalidad Familiar en la Ansiedad de los Alumnos de una Institución Educativa de Puerto Maldonado, 2022" y para ello quisiera contar con su importante colaboración, el proceso consiste en la aplicación de dos pruebas escala FACES III que mide la funcionalidad familiar y BECK-BAI que mide la ansiedad. De aceptar participar en la investigación, se informara todos los procedimientos, en caso tenga alguna duda con respecto a alguna pregunta, se explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
MADRE DE DIOS

Mp. Hipólito Espinoza Barrios
SUBDIRECCION DE REGULACION

ANEXO 11: Validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 7

Validez de contenido a través del criterio de jueces cuestionario de FACES III

Instrumento	Ítem N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			(V)	
		P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
Escala de satisfacción laboral	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8	
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0.87	
	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8	
	6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.93	
	11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8
	13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8
	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8
	19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0.8
	20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TOTAL																0.93		

Nota 0 = No está de acuerdo, 1 = Si está de acuerdo en los criterios de calificación, P=Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la Tabla 7 se observa que de acuerdo a la perspectiva de los expertos la validez del instrumento es de 0.93.

Tabla 8

Confiabilidad de Funcionalidad familiar

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Cohesión	.707	10
Adaptabilidad	.79	10

En la Tabla 8 se ve que la funcionalidad familiar presenta un alfa de Cronbach de .707 para la dimensión de Cohesión y 0.79 para adaptabilidad lo que indica que el instrumento es confiable y ayudara a lograr el objetivo del trabajo.

ANEXO 12: Certificado de validez de contenido de los Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: GONZALES CHUNG LUIS

DNI: 1.561.720

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP- USP - TELESUP	PSICÓLOGO- Pedagogo- ADMINISTRADOR	1997 - 2009 - 2021
02	USMP	MAESTRIA PSICOLOGIA	2005
03	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	U.N.M.S.	2001

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNJFSC	DOCENTE	HUACHO	2001 - 2022	DOCENTE PREGIADO
02	UNJFSC	DOCENTE	HUACHO	2006 - 2022	DOCENTE POSTGRADO
03	USP	DOCENTE	HUACHO	2001 - 2022	DOCENTE PRE Y POSTGRADO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

LUIS GONZALES-CHUNG
PSICOLOGO
C.Ps. P. 9645

24 de abril de 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Observaciones: El cuestionario presenta pertinencia, relevancia y claridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. David Lozada Martínez

DNI: 09573789

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USIL	Investigación	2015-2016
02	UPN	Asesoría de tesis	2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP	Docente	Lima	1997-2013	Asesor, revisor y jurado de tesis
02	USIL	Docente	Lima	2014-2022	Asesor, revisor y jurado de tesis
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de abril de 2022

Dr. David A. Lozada Martínez
Docente Asesor
C. Ps. P. 5192

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Observaciones: Ha habido una confusión en los conceptos de control, límites, liderazgo; es importante buscar sus significados para elaborar preguntas claras

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Eduardo Franco Cabos Zelada

DNI: 10193725

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1992 - 1997
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	Psicólogo	Lima	2010 - 2022	Evaluación a niños, adolescentes, desarrollo de taller de desarrollo personal, escuela de familia
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Docente	Lima	2020 - 2022	Docente de la Escuela de Post Grado
03	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Lima	2020 - 2022	Docente de pregrado de la carrera de Psicología

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Eduardo Cabos Zelada
C.P.S.P. N° 13029

24 de abril de 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Gaby ~~Maria Virreyra~~ Salas

DNI: 06776344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología Clínica -Educativa	1987-1993
02	Universidad de Piura- Accodec	Psicoterapia sistémica de pareja y familia	2020-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Asociación Regional de Psicólogos del Callao	Capacitadora	Callao	2019-2022	Capacitaciones, organización de congresos, psicoterapia de familias
02	Gobierno Regional del Callao	Coordinadora	Callao	2021-2022	Coordinadora del programa de reforzamiento y acompañamiento tutorial
03					


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de abril de 2022



Mg.Ps. Gaby Maria Virreyra Salas
C.P.S.P. 3815

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE ESCALA DE EVALUACION DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Observaciones: Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Noel Bravo Gina Paola
DNI:40435400**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicóloga clínica	1998- 2003
02	Universidad Nacional de San Agustín	Especialidad en Psicóloga clínica y de la Salud	2006- 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Salud de la universidad del callao	Psicóloga	Callao	2003-2005	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y funciones administrativas propias del cargo
02	Centro medico Naval	Psicóloga	Bellavista callao	2005. 2009	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y funciones administrativas propias del cargo
03	Hospital Laura Ester Dulanto	Psicóloga	Supé	2012 actualidad	Evaluación, diagnóstico, tratamiento y funciones administrativas propias del cargo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de abril de 2022


Gina Noel Bravo
PSICOLOGA
C. P. P. 19355

ANEXO 13: Resultados complementarios al estudio

Tabla 9

Prueba de normalidad

Dimensión	Sig.
Total de dimensión Cohesión	.059
Total de dimensión Adaptabilidad	.076

En la Tabla 9 se observa que por tener la población mayor de 50 personas se utiliza Kolmogorov-Smimoy^a, en ambas dimensiones la significancia es mayor que .05 por lo que se determina que la distribución de ambas dimensiones es normal

Tabla 10

Medidas de tendencia central y de dispersión

	Dimensión cohesión	Dimensión adaptabilidad
Media	36.48	29.10
Mediana	37.00	29.00
Moda	33	29
Asimetría	-.581	-.058
Curtosis	.504	-.331

En la tabla 10 se observa que la variable Cohesión es negativo -.581 siendo de asimetría negativa por lo que esta dimensión presenta un sesgo hacia la izquierda, la moda esta por delante de la media, en lo que respecta a la curtosis es positivo .504 para esta dimensión, gráficamente la distribución es más pronunciada y presenta un decaimiento abrupto al lado izquierdo de la media es llamada leptocúrtica. En relación a la variable Adaptabilidad la curva está cerca a ser simétrica, pero con -.058 se considera que tiene una asimetría negativa con un leve sesgo a la izquierda y con una mediana, media y moda casi iguales, la curtosis indica que es más plana que la distribución normal dando una gráfica platicúrtica, nos da la imagen de que los mayores frecuencias no están asociadas al centro de la distribución; la moda de la dimensión de cohesión es 33, y de la dimensión Adaptabilidad es de 29.

Tabla 11*Medidas de tendencia central de preguntas de cohesión*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Media	3.51	3.06	3.86	3.51	3.49	3.52	3.93	3.84	3.51	4.26
Mediana	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	5.00
Moda	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5

En la tabla 11 encontramos las medidas de tendencia central de la dimensión de cohesión y podemos saber que, entre las preguntas pertenecientes del cuestionario, la más resaltante por tener mayor coincidencias en su elevada ponderación fue la pregunta 19 que indica que en su familia es muy importante el sentimiento de unión familiar, 60.9% de los alumnos encuestados coincidieron (ver tabla 12).

Tabla 12*Pregunta más respondida positivamente*

	f	%
Nunca	3	2.3%
Pocas veces	10	7.8%
Algunas veces	16	12.5%
Frecuentemente	21	16.4%
Siempre	78	60.9%
Total	128	100%

Tabla 13*Medidas de tendencia central de preguntas de adaptabilidad*

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
Media	3.35	2.76	3.11	2.82	2.13	2.68	3.71	3.24	2.45	2.84
Mediana	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00
Moda	3	1	3	1	1	3	5	3	1	3

Por otro lado, en la Tabla 13 vemos la información perteneciente a las preguntas que menos puntaje obtuvo por la mayoría de alumnos, esta fue la pregunta 6 en la que los alumnos no consideran que haya varias personas que mandan en su casa con 35.2%. (ver tabla 16)

Tabla 14

Pregunta más respondida de forma negativa

	f	%
Nunca	45	35.2%
Pocas veces	14	10.9%
Algunas veces	19	14.8%
Frecuentemente	27	21.1%
Siempre	23	18%
Total	128	100%

ANEXO 14: Baremos del FACES III

Respuesta	Valor
Nunca	1
Casi Nunca	2
Algunas Veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Según Cohesión

10-34	Desprendida
35-40	Separada
41-45	Conectada
46-50	Enredada

Según Adaptabilidad

10-19	Rígida
20-24	Estructurada
25-28	Flexible
29-50	Caótica

ANEXO 19: Características sociodemográficas

Tabla 15

Características sociodemográficas de la muestra

Variables Sociodemográficas		
	f	%
Sexo		
Masculino	70	54.7%
Femenino	58	45.3%
Total	128	100%
Edad		
12	18	14.1%
13	78	60.9%
14	24	18.8%
15	8	6.3%
Total	128	100%

En la tabla 15, se presenta tamaño de la muestra que fue de 128 estudiantes de segundo de secundaria de los cuales 70 son del sexo masculino (54.7%), y 58 del sexo femenino (45.3%), las edades fueron de entre 12 y 15 años, 18 tienen 12 años (14.1%), 78 tienen 13 años (60.9%), 24 tienen 14 años (18.8%) y 8 tienen 15 años (6.3%).