



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Sistema antrópico urbano: espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales del distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
ARQUITECTO**

**AUTORES:**

Apolino Casaverde, Milagros ([orcid.org/0000-0001-6346-1507](https://orcid.org/0000-0001-6346-1507))

Assante Quiroz, Piero Jeanfranco ([orcid.org/0000-0001-7887-3459](https://orcid.org/0000-0001-7887-3459))

**ASESORES:**

Dr. Arq. Lazarte Reátegui, Henry Daniel ([orcid.org/0000-0002-9455-1094](https://orcid.org/0000-0002-9455-1094))

Dr. Peña Corahua, Julio Daniel ([orcid.org/0000-0002-9967-128X](https://orcid.org/0000-0002-9967-128X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Con orgullo dedicamos esta investigación a nuestros padres y seres queridos, quienes nos apoyaron con sus ánimos e impulsaron a llevar a cabo el desarrollo de nuestra investigación.

#### **Milagros:**

A mi madre Rogelia Casaverde, que con su amor incondicional me apoyó en los momentos más difíciles y me dio ánimo para seguir adelante cumpliendo cada uno de mis objetivos.

#### **Piero:**

A mis padres y mi abuelita Natividad que en paz descansé por su apoyo incondicional y sus consejos que me ayudaron a continuar con la carrera en diversas circunstancias.

### **Agradecimiento**

A nuestros asesores Dr. Henry Lazarte y al Dr. Julio Peña por su apoyo y exigencia a lo largo del desarrollo de la investigación, por permitirnos dar más de lo que se nos pide y así enlazar con nuevos conocimientos, a los especialistas que tuvieron la disponibilidad de compartirnos de su conocimiento y experiencia como profesionales y a todas las personas que fueron parte de esta investigación.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
II. MARCO TEÓRICO.....	15
III. METODOLOGÍA.....	24
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	24
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población, muestra y muestreo.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	27
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos .....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN .....	40
VI. CONCLUSIONES .....	52
VII. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS .....	60



## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Conclusión de tipo de población participante.....	30
<b>Tabla 2:</b> Resumen de los resultados de la encuesta .....	31
<b>Tabla 3:</b> Matriz de operacionalización de variables .....	60
<b>Tabla 4:</b> Matriz de consistencia .....	61
<b>Tabla 5:</b> Ficha de validación de instrumento de recojo de información .....	69
<b>Tabla 6:</b> Ficha de validación de instrumento de recojo de información .....	70
<b>Tabla 7:</b> Ficha de validación de instrumento de recojo de información .....	71
<b>Tabla 8:</b> Ficha de validación de instrumento de recojo de información .....	72
<b>Tabla 9:</b> Tabla de operacionalización de variable espacio intersticial urbano .....	73
<b>Tabla 10:</b> Tabla de operacionalización de variable conducta psicosocial .....	74
<b>Tabla 11:</b> Rango de confiabilidad del Alfa de Cronbach .....	75
<b>Tabla 12:</b> Tabla de varianza .....	76
<b>Tabla 13:</b> Coeficiente de confiabilidad del instrumento.....	76
<b>Tabla 14:</b> Entrevista al Dr. Zeballos Velarde, Carlos .....	89
<b>Tabla 15:</b> Entrevista al MSc. Ochsenius Recabarren, Felipe Ignacio .....	91
<b>Tabla 16:</b> Entrevista al Dr. Yory García, Carlos Mario .....	94
<b>Tabla 17:</b> Entrevista a la Ma. Arq. María Eugenia Nilda Jaime.....	96
<b>Tabla 18:</b> Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – Test..	118
<b>Tabla 19:</b> Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach Re-test	119
<b>Tabla 20:</b> Cuadro de códigos.....	122
<b>Tabla 21:</b> Tabla de códigos – documento analizado por el programa ATLAS.ti.9 - 2022 .....	123
<b>Tabla 22:</b> Cuadro de códigos.....	124

## Índice de figuras

<b>Figura 1:</b> Diagrama de orden del pensamiento – Método de tipo dialógico.....	62
<b>Figura 2:</b> Diagrama de método dialogo debate .....	63
<b>Figura 3:</b> Síntesis de Antecedentes Nacionales .....	64
<b>Figura 4:</b> Síntesis de Antecedentes Internacionales .....	65
<b>Figura 5:</b> Población INEI Sigrid 2017 (zona de estudio).....	66
<b>Figura 6:</b> Población INEI Sigrid 2017 Resultados (zona de estudio) .....	66
<b>Figura 7:</b> Página del SIGRID, censo del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) del 2007 (zona de estudio) .....	67
<b>Figura 8:</b> Población INEI Sigrid 2007 Resultados (zona de estudio) .....	67
<b>Figura 9:</b> Fórmula para hallar la tasa de crecimiento anual (zona de estudio) ....	68
<b>Figura 10:</b> Fórmula para hallar la población estimada al año 2022. (zona de estudio) .....	68
<b>Figura 11:</b> Fórmula para hallar la muestra de estudio .....	68
<b>Figura 12:</b> Formula del coeficiente de Alfa de Cronbach.....	69
<b>Figura 13:</b> Datos generales, Edad.....	77
<b>Figura 14:</b> Datos generales, Sexo .....	77
<b>Figura 15:</b> Datos generales, Nivel académico .....	78
<b>Figura 16:</b> Datos generales, Estado civil .....	78
<b>Figura 17:</b> Resultado e interpretación del Item 1 de la encuesta.....	79
<b>Figura 18:</b> Resultado e interpretación del Item 2 de la encuesta.....	79
<b>Figura 19:</b> Resultado e interpretación del Item 3 de la encuesta.....	80
<b>Figura 20:</b> Resultado e interpretación del Item 4 de la encuesta.....	80
<b>Figura 21:</b> Resultado e interpretación del Item 5 de la encuesta.....	81
<b>Figura 22:</b> Resultado e interpretación del Item 6 de la encuesta.....	81
<b>Figura 23:</b> Resultado e interpretación del Item 7 de la encuesta.....	82
<b>Figura 24:</b> Resultado e interpretación del Item 8 de la encuesta.....	82

<b>Figura 25:</b> Resultado e interpretación del Ítem 9 de la encuesta.....	83
<b>Figura 26:</b> Resultado e interpretación del Ítem 10 de la encuesta.....	83
<b>Figura 27:</b> Resultado e interpretación del Ítem 11 de la encuesta.....	84
<b>Figura 28:</b> Resultado e interpretación del Ítem 12 de la encuesta.....	84
<b>Figura 29:</b> Resultado e interpretación del Ítem 13 de la encuesta.....	85
<b>Figura 30:</b> Resultado e interpretación del Ítem 14 de la encuesta.....	85
<b>Figura 31:</b> Resultado e interpretación del Ítem 15 de la encuesta.....	86
<b>Figura 32:</b> Resultado e interpretación del Ítem 16 de la encuesta.....	86
<b>Figura 33:</b> Resultado e interpretación del Ítem 17 de la encuesta.....	87
<b>Figura 34:</b> Resultado e interpretación del Ítem 18 de la encuesta.....	87
<b>Figura 35:</b> Resultado e interpretación del Ítem 19 de la encuesta.....	88
<b>Figura 36:</b> Ficha de observación N°01 .....	99
<b>Figura 37:</b> Ficha de observación N°02 .....	100
<b>Figura 38:</b> Ficha de observación N°03 .....	101
<b>Figura 39:</b> Ficha de observación N°04 .....	102
<b>Figura 40:</b> Ficha de observación N°05 .....	103
<b>Figura 41:</b> Ficha de observación N°06 .....	104
<b>Figura 42:</b> Ficha de observación N°07 .....	105
<b>Figura 43:</b> Ficha de observación N°08 .....	106
<b>Figura 44:</b> Ficha de observación N°09 .....	107
<b>Figura 45:</b> Ficha de observación N°10 .....	108
<b>Figura 46:</b> Ficha de observación N°11 .....	109
<b>Figura 47:</b> Ficha de observación N°12 .....	110
<b>Figura 48:</b> Ficha documental N°01 .....	111
<b>Figura 49:</b> Ficha documental N°02.....	112
<b>Figura 50:</b> Ficha documental N°03.....	113
<b>Figura 51:</b> Ficha documental N°04.....	114

<b>Figura 52:</b> Ficha documental N°05 .....	115
<b>Figura 53:</b> Ficha documental N°06 .....	116
<b>Figura 54:</b> Ficha documental N°07 .....	117
<b>Figura 55:</b> Mapa semántico de redes vinculadas y analizadas por el programa ATLAS.ti.9-2022 .....	120
<b>Figura 56:</b> Nube de palabras significantes procesado por el programa ATLAS.ti-2022 .....	121
<b>Figura 57:</b> Instrumento de la encuesta Formulario Google Form .....	125
<b>Figura 58:</b> Instrumento de la encuesta Formulario Google Form .....	126
<b>Figura 59:</b> Instrumento de la encuesta Formulario Google Form .....	127
<b>Figura 60:</b> Instrumento de la encuesta Formulario Google Form .....	128
<b>Figura 61:</b> Instrumento de la encuesta Formulario Google Form .....	129
<b>Figura 62:</b> Coogle de discusión .....	130

## RESUMEN

Ante el desarrollo de un sistema antrópico generado en un entorno urbano proyectado por las actividades humanas en un territorio deteriorado, denominado por sus características como un espacio intersticial que fragmenta la trama urbana y presenta una alteración física-social en el entorno, el objeto de estudio “determinó cómo la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores”. La metodología fue tipo sustantiva, diseño no experimental, enfoque mixto, nivel explicativa o causal y tiempo transversal, la muestra fue de 275 participantes, empleando fichas de observación, entrevistas, encuestas y fichas documentales. Se codificaron las entrevistas, fichas de observación y fichas documentales en el software cualitativo ATLAS.ti9 y la encuesta en el software cuantitativo MAXQDA, dando como resultado que los residentes reconocen el estado del espacio intersticial influenciado por las conductas negativas, presentándose un deterioro notable en su entorno, sin embargo, a pesar de ello se identifican con el lugar por el tiempo de habitabilidad generándose una apropiación física-espacial reflejándose en la participación colectiva de los residentes por la mejora de la imagen urbana.

**Palabras clave:** Sistema antrópico, Espacio intersticial urbano, Conductas psicosociales, Pampas de San Juan, Apropiación física espacial.

## ABSTRACT

Given the development of an anthropic system generated in an urban environment projected by human activities in a deteriorated territory, denominated by its characteristics as an interstitial space that fragments the urban fabric and presents a physical-social alteration in the environment, the object of study "determined how the vulnerability of the urban interstitial space generates psychosocial behaviors that affect the well-being of people in the sector of Pampas de San Juan, as a result of the urban anthropic system in the district of San Juan de Miraflores". The methodology was substantive type, non-experimental design, mixed approach, explanatory or causal level and cross-sectional time, the sample was 275 participants, using observation cards, interviews, surveys and documentary cards. The interviews, observation and documentary records were codified in the qualitative software ATLAS.ti9 and the survey in the quantitative software MAXQDA, giving as a result that the residents recognize the state of the interstitial space influenced by the negative behaviors, presenting a notable deterioration in their environment, however, in spite of this they identify with the place for the time of habitability generating a physical-spatial appropriation reflected in the collective participation of the residents for the improvement of the urban image.

**Keywords:** Anthropic system, Urban interstitial space, Psychosocial behaviors, Pampas de San Juan, Physical spatial appropriation.

## I. INTRODUCCIÓN

El medio urbano ha buscado la manera de abordar las transformaciones del espacio físico y cómo este opera, siendo soporte de la ciudad. Hoy en día su complejidad cuestiona el planteamiento de nuevas dinámicas, siendo más flexible y encontrándose en constante cambio. Las presiones del mundo, típicamente la globalización, la tecnología de la información, el individualismo y otros, han cambiado drásticamente la forma en que se representan las condiciones del espacio urbano, usualmente, el ser humano genera actividades que desestabilizan lo natural y provoca el surgimiento de un sistema antrópico, conformado por determinados componentes que a su vez se relacionan con el desarrollo de la tecnología, el espacio urbano y el carácter cultural de la sociedad.

Este sistema antrópico dio como resultado el establecimiento de un espacio para uso parcial de infraestructura eléctrica, este espacio es inhabitable por la presencia de torres eléctricas de alta tensión. El terreno es propiedad de empresas privadas encargadas de la energía eléctrica del sector, ya establecido cuando se comenzó a ocupar el sector de Pampas de San Juan dentro del distrito, por la magnitud, forma y posición en la que se encuentra es reconocido como un espacio intersticial, término que comprende a espacios que separan o dividen, los cuales desintegran un espacio continuo dentro de la malla urbana, presentándose como un borde sensorial entre dos sectores (Silva, 2022), impidiendo la interacción social y generando descontrol, representando un peligro continuo hacia el medio ambiente y la salud de las personas que viven dentro de esa realidad, propiciando un espacio que induce a la inestabilidad en la calidad de vida urbana, haciendo que las personas del entorno perciban temor, fragilidad y disconformidad ante el panorama.

Existen dos tipos de intersticios, el natural como en el caso de los ríos y los que son creados por la dinámica de la ciudad, en el caso del que se encuentra en el distrito de San Juan de Miraflores, que se estableció debido a que se enmarcó para un uso específico, sin embargo el descuido y el crecimiento desordenado de la ciudad provocó que durante el flujo migratorio las personas tomen los espacios colindantes, esto a pesar de encontrarse las instalaciones eléctricas que a lo largo de los años podría traer graves consecuencias para el bienestar de cada persona.

Actualmente, el espacio intersticial urbano, siendo propiedad de una empresa privada se encuentra descuidado, alrededor de este espacio existe un gran número de familias, que se ven afectados por la existencia del intersticio, que fragmenta la trama urbana e impide que pueda generarse una interacción social, provocando además acciones negativas por influencia de los mismos residentes, minimizando su calidad de vida e incrementando una vulnerabilidad territorial, las personas crean la imagen de un lugar abandonado, formando así una idea negativa del lugar, como en la mayoría de los casos en los que se cuenta con este tipo de espacios lo encuentran deshabilitados y sin control policial intuyen que pueden utilizarlo como vertedero de basura, desmontes y encuentro de pandillas, fomentando así la inseguridad y vulnerando la salud de su comunidad. Este borde sensorial que rompe con el panorama del lugar ha generado notablemente una alteración en el entorno urbano que produce conflictos fragilizando la estabilidad de la calidad de vida (Phelp & Silva, 2018), sin embargo, el identificar por qué los residentes actúan de esa manera, comprender la situación de cada persona y el motivo de su accionar es algo que se puede intuir y requiere para su comprensión el analizar las circunstancias en las que viven su día a día.

Siendo el interés de esta investigación, analizar desde un enfoque urbano y social la influencia que trae consigo el espacio intersticial urbano en la conducta psicosocial de los residentes del sector Pampas de San Juan. Como problema general se abordó la siguiente interrogante, ¿En qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022?, como problemas específicos, ¿En qué medida el panorama existente, debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022?, ¿En qué medida la transformación, causante de una degradación en el suelo influye en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022? y ¿En qué medida la ruptura influye en la participación ciudadana de manera colectiva afectando la intervención de los residentes del sector Pampas de san Juan, Lima, 2022?.



Así mismo, el objetivo general; Determinar la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano, así también como objetivos específicos, determinar el panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial de los residentes del sector Pampas de San Juan, identificar la transformación espacial causante de una degradación en el suelo y su influencia en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan y analizar la ruptura y su influencia en la participación ciudadana colectiva que afecta la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan.

Considerando como hipótesis general; La vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano, así también como hipótesis específicos, el panorama existente, debido a una visión negativa influye desfavorablemente en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes del sector Pampas de San Juan, la transformación causante de una degradación en el suelo influye desfavorablemente en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan y la ruptura influye desfavorablemente en la participación ciudadana de manera colectiva afectando la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan.

Esta investigación se enfocó en estudiar los efectos del espacio intersticial urbano en la conducta psicosocial de los residentes del sector Pampas de San Juan que se conectan con el espacio que alberga infraestructura eléctrica del distrito de San Juan de Miraflores, permitiendo mostrar que tan vulnerable hace al territorio las acciones de la población, y este a su vez repercute en generar acciones que establezcan esa vulnerabilidad del espacio, ignorando los daños que provoca en la calidad de vida, debido a que en la zona de estudio se ha identificado problemas sociales como ambientales que van desde ser considerado como una zona insegura para las viviendas aledañas e intento de apropiación de terreno hasta destino de desechos sólidos, se consideró necesario realizar el trabajo de

investigación para así determinar el grado de influencia del territorio que se encuentra vulnerado y el comportamiento humano, esto ayudaría a identificar el verdadero problema para exponerlo ante las entidades que podrían tomar acción ante esta situación.

Además de prevalecer como un aporte a las futuras investigaciones que prestarán su servicio en beneficio del desarrollo nacional, brindando soluciones a problemas sociales para que estos no afecten el bienestar de la comunidad, actualmente no se cuenta con una base informativa sobre la situación del espacio intersticial ni documentación sobre acontecimientos similares en los distritos aledaños, por lo que esta investigación genera cuestiones sobre espacios que presenten estas particulares características consideradas como parte de la red urbana y sin intervención municipal para que puedan darse a conocer y se presenten propuestas que hagan del distrito un mejor lugar para vivir.

Para el planteamiento desarrollado se utilizó la estrategia “Método de Orden de Pensamiento” propuesto por Campirán (2000), el cual ayuda a organizar los pensamientos utilizando el espiral OP (Ver Anexo - figura 1), en base a preguntas que apertura un análisis de la realidad. Se tuvo en cuenta el objetivo de desarrollo sostenible 3, denominada salud y bienestar, el cual busca garantizar una vida sana y fomentar la mejora del bienestar de personas de todas las edades, contribuyendo a la reducción de enfermedades y muertes debido a peligros y contaminación, siendo una problemática que se identifica en la zona de estudio y se pretende mejorar.

Así mismo, la investigación se llevó a cabo dentro de la línea de investigación de urbanismo sostenible, puesto que se busca colaborar con un entorno urbano que no degrade el medio ambiente además de considerar los aspectos sociales que aseguren que una ciudad sea sostenible, brindando una mejora en la calidad de vida de la población, satisfaciendo sus necesidades acorde a las actividades que realiza, siendo flexible y adaptable ante los cambios constantes dirigidos por la globalización (Ortega-Moreno, 2021), fortaleciendo así la base epistemológica que pretendió responder la influencia de los intervinientes de la problemática abordada.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo al Método del Dialogo Debate se desarrolló un criterio dinámico conceptual, por medio de la indagación de estudios previos como tesis de postgrado y artículos científicos relacionados al tema de investigación el cual nos permitió como investigador abordar desde una postura epistemológica la antítesis de los hallazgos planteados por otros investigadores generando así un constructo de conocimiento científico en el planteamiento de la investigación. (Ver Anexo–Figura 2 al 4).

Según SharifKazemi y Ghalambor (2021) en su artículo tuvo como propósito investigar el efecto del ambiente y el comportamiento sinomorfo sobre el tipo de actividad de los usuarios, el cual nos describe que los comportamientos están influenciados por muchos factores internos y externos, además de verse afectados por el entorno circundante, también puede ejercer un efecto sobre ese entorno. Por lo tanto, el diseño de espacios colectivos puede ser considerado como el primer factor influyente en la formación o guía de los comportamientos exhibidos en estos espacios, sobre los cuales los factores son de alguna manera dependientes, el espacio urbano es como un ser vivo que afecta el comportamiento de los participantes y también está influenciado por su comportamiento, afectando el significado del espacio urbano donde se sitúa. Por el contrario, Carrasco (2019) en su tesis determinó la manera en la que el uso temporal de los espacios considerados como vacíos urbanos influía en la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo, Perú, haciendo de este vacío urbano un espacio de utilidad para la sociedad de su entorno, como conclusión determinó que la ciudad está sobresaturada de ocupación urbana, conduciendo a la baja calidad del espacio público en su superficie. Pretendía mejorar las condiciones del espacio público y promoverlos mediante la recuperación e intervención en los espacios vacíos urbanos como espacios que brinden la posibilidad para la intervención de nuevos espacios públicos y por consecuencia la acción recíproca de las necesidades sociales, culturales y económicas para el desarrollo local. De acuerdo al debate podemos decir que, el espacio urbano puede influir en la conducta y a su vez provocar una afectación al espacio con acciones que degraden la imagen del entorno, sin embargo existe la posibilidad de que esas acciones generadas por los

usuarios puedan reconvertir ese espacio para la mejora en la calidad de vida, los espacios como los intersticios pueden tratarse de tal manera que se reduzca el deterioro y la percepción de inseguridad que se ve reflejado por los residentes que se relacionan con el mismo entorno dándole un mejor tratamiento que fortalezca además el sentido de apropiación por el lugar y sobresalga el cuidado de un espacio con el que se convive a diario.

Según Ochoa (2017) en su tesis tiene como objetivo Investigar la manera en la que la revitalización urbana influye en la manera de consumir espacios intersticiales, los cuales define como aquellos lugares caracterizados por conectar o separar el tejido urbano, concluyendo que no solo los espacios influyen en las prácticas de consumo socio espacial de los usuarios sino que ellos mismos a su vez pueden modificar en mayor medida la dinámica del uso del espacio, el cual puede generar convivencia, nuevos usos y apropiación, la estructura urbana puede configurar el espacio sin embargo la interacción humana lo determina. Por otra parte, Jiménez (2019) en su tesis analizó la degradación del espacio público en la ex Línea Ferroviaria Chiclayo Pimentel, provocado por el abandono y desuso del mismo, señala las vías férreas como espacios exclusivos actualmente inanimados considerados por su estado obsoleto como espacios intersticiales, a pesar de ser presentado como parte de la infraestructura, el abandono que presenta hace entrar en discusión la predominancia de su función, entra en un debate entre lo que debe considerarse como espacio público y las características que lo determinan de esa manera, introduce el estado en que se encuentra el espacio dejado por la ex Línea Ferroviaria, el cual se ha desconectado de la trama urbana, está abandonado, es obsoleto, inseguro, un lugar en el que no se reconoce si su jurisdicción es privada o de uso público, el espacio abandonado presenta una degradación en su contexto y genera áreas de riesgo por su condición. Los resultados arrojaron la falta de desarrollo de actividades urbanas y sociales, situaciones de percepción de inseguridad, apropiaciones físicas indebidas, entre otras, concluyendo que el modelo analítico creado y el modelo teórico-práctico originado consintió parar la decadencia, conectar el espacio público en abandono y estimular lo social para alcanzar la regeneración del espacio degradado. De acuerdo al debate podemos decir que, los espacios que son determinados como intersticiales pueden influir en

las prácticas de consumo de los usuarios y ellos a su vez modificar como el espacio se representa de acuerdo al uso que se le brinda, sin embargo también establece que un espacio aun cumpliendo ya un uso como el de infraestructura de un distrito por su abandono puede representar un deterioro en su entorno inmediato generando contaminación, inseguridad y apropiaciones indebidas a causa de la falta de desarrollo de actividades que se efectúen en torno a ese territorio identificado por los riesgos que provoca y la vulnerabilidad que protagoniza.

Así también; Zeballos et. al (2022) en su artículo reinsertan el concepto de acupuntura desde una vista urbana, generando una integración entre bordes urbanos marcados por situaciones de fragmentación y de precariedad física y social, los cuales inciden de manera negativa en la habitabilidad de la ciudad. Se reconocen dos casos, en Perú y Colombia donde se descubren conceptos de catálisis urbana, construcción social del hábitat y el diseño participativo, se realiza un análisis comparativo entre ambos, buscando abordar la informalidad en zonas de periferia urbana afectadas por situaciones de vulnerabilidad. No obstante, el desarrollo de ambas metodologías presentadas ofrece una serie de instrumentos de renovación urbana pertinentes para diagnosticar y enfrentar, desde la planeación y la participación ciudadana, problemas urbanos de alta complejidad en zonas de periferia caracterizadas por un alto riesgo social y ambiental. Sin embargo, según Ochsenius (2020) en su tesis, tuvo como propósito producir conocimiento sobre las maneras de percepción que tenemos en el entorno contaminado y el riesgo ambiental, la representación que se entiende sobre las zonas cercanas a las riberas y desarrollo social de un espacio que se extiende en un entorno ecológicamente negativo del Sur de la ciudad de Buenos Aires. Para la ejecución del desarrollo de la investigación se planteó abordar dos ejes que determinaron el entorno del barrio, la percepción del entorno y el riesgo ambiental y a la producción social del espacio, a partir de los resultados de la investigación se esperó poder colaborar con un mejor rendimiento de las instituciones y organizaciones que trabajan en el barrio, describió la percepción del entorno desde el punto de vista de los habitantes y cómo perciben el medio, cómo entienden el espacio que habitan siendo parte del imaginario colectivo asociado al entorno. De acuerdo al debate podemos decir que, los casos presentados en su mayoría como

espacios intersticiales pueden identificarse como áreas de riesgo y vulnerabilidad, lugares con falta de intervención por parte de los habitantes que pueden o no rodear los bordes encontrándose expuestos a ese peligro, además de ello la fragmentación que se genera puede incidir de manera negativa en la percepción que tienen las personas de un lugar, generando indiferencia por lo que es de suma importancia integrar la participación y este pueda enfrentar el estado negativo que representa.

Por otro lado; Guinand et al. (2021) observaron las relaciones entre el entorno de nueva construcción y los usuarios con el objetivo de analizar las cualidades intrínsecas de este entorno urbano específico mediante la comprensión de cómo los residentes y usuarios lo perciben y decodifican (emicperspectiva) y cómo dan sentido al espacio cotidiano practicado y vivido, los usuarios revelaron la vida cotidiana de su entorno a través de elementos de diseño y planificación asociados a historias personales, mostrándose que la fragmentación social y espacial podría mitigarse prestando más atención a las percepciones émicas y valores intangibles en la concepción espacial, mientras que, Medina et al. (2019) en su artículo, tuvo como propósito “determinar la relación entre los rasgos de la conducta antisocial y el comportamiento proambiental”, revelando que las acciones antisociales no solo se relacionarían a actos que alteran el orden público sino al daño del entorno socio físico y los recursos naturales, en los resultados se encontró relación entre los rasgos de conducta antisocial y la edad, lo cual indicaría que los adolescentes presentaron mayor nivel de rasgos de conducta antisocial que los adultos reconvertidos por las influencias sociales, caso contrario a lo que ocurre con el comportamiento proambiental, donde se encontró mayor cuidado y preservación hacia el medio ambiente de parte de los adultos, generando aportes a la sociedad y su entorno, concluyendo así que mientras menor sea la presencia de rasgos de conducta antisocial las personas muestran mayor preocupación e interés con respecto al cuidado del medio ambiente y entorno social. De acuerdo al debate podemos decir que, para la identificación de un lugar es necesario analizar como perciben los usuarios su entorno, que uso le brindan y si este fue establecido primero o si la interacción de las personas lo establecieron de acuerdo a las actividades que generan, esto ayudaría a mitigar la fragmentación física y social que se representa en algunos lugares por su ubicación geográfica, A si mismo debe

tenerse en cuenta que esa percepción del entorno puede estar más relacionado al tipo de usuario de acuerdo a su edad, como cada uno entiende a su manera el desarrollo del entorno, puesto que un joven puede identificar su espacio de una manera en la que un adulto no lo reconoce y viceversa, se reconoce la conciencia en relación a la madurez de una persona y como este actúa con su entorno.

Askarizad & Safari (2020) en su artículo investigó la influencia de las interacciones sociales en los patrones de comportamiento de las personas en los espacios urbanos, el cual concluye en los resultados de este estudio que las interacciones sociales tienen un profundo impacto en la forma en que las personas se comportan en los espacios urbanos; de modo que, este impacto conductual que se deriva de la calidad del entorno construido, se traslada a las personas y afecta a la forma en que se comportan en su propia vida personal. Sin embargo; Rodríguez y Miranda (2020) en su artículo tiene como objetivo “desarrollar una visión dialéctica de cómo ha evolucionado el pensamiento teórico en el tratamiento de los vacíos urbanos”, describiendo a este como degradados y espacios aislados en la ciudad, degradando también su entorno y repercutiendo no solo en los aspectos sociales sino culturales y económicos, indica además que los vacíos urbanos constituyen un fenómeno que tiene relación directa con la dinámica o comportamiento de su población. El artículo se orienta a conocer los vacíos urbanos para evaluar si existe la posibilidad de revertir la condición de fragmentador y discontinuidad urbana en un elemento estructurador de la ciudad. De acuerdo al debate podemos decir que, las interacciones sociales son parte fundamental que define el comportamiento de las personas con respecto al espacio urbano, al igual que la calidad del entorno puede influir en la conducta humana, teniendo en cuenta ello podemos reconocer el impacto negativo que llegan a tener los espacios degradados afectando el comportamiento no solo de los habitantes sino también el de su entorno social.

Por otro lado, Lynch (1998). *Imagen de la Ciudad*, señala que los bordes son fronteras entre dos partes, fases o rupturas del espacio donde se pierde la continuidad de la ciudad, como ejemplo están las vías férreas o ríos, los cuales son ejes de referencia que separan una zona de otra. Estos límites generados tienen el carácter representativo que divide un área, impidiendo la continuidad y visibilidad de la ciudad, sin embargo, pueden dejar de ser una barrera que fragmente la

ciudad, si está provistos de conexiones visuales y de circulación puede articularse y convertirse en una junta de tal forma que aumente su accesibilidad y sea visible con la intervención de elementos que aumentan el tráfico o la recreación.

Además, Augé (1992) en su *Teoría de los No lugares*, contradiciendo al lugar, lo reconoce como un área que no se define por su identidad, ni historia; señala que el modernismo genera no lugares, originando espacios sin identidad propia. Su teoría nos menciona que los espacios generan relaciones breves, los habitantes de estas zonas se sienten apartados, ajenos, teniendo una estadía provisional en esos lugares, define una cierta distancia con la zona fuera de considerarlo como propio, generando una percepción de individualismo, de no reconocimiento y la sensación de soledad.

Según Jacobs (2011) define que las ciudades fragmentadas suelen establecer espacios vacíos de usos a gran escala alrededor de ellas, simplificando usuarios, con menos intenciones y destinos a su alcance, mientras más estéril y simplificado se vuelve un territorio, menos usuarios y aún más estéril el territorio, por ende, las calles y la seguridad de ellas se ven afectadas ya que al estar ausentes de transeúntes la zona se vuelve vulnerable a diferentes transgresiones.

Lefebvre (2013) establece la teoría de la producción del espacio, situándolo como un producto de las relaciones sociales, considerando al espacio como una realidad social el cual aborda practicas socio-espaciales basándose en la triada conceptual donde se encuentra el espacio percibido, el espacio concebido y el espacio vivido, el primero se comprende desde las experiencias materiales que pueden vincular la actividad cotidiana de sus habitantes, siendo la percepción la base de su comprensión, el segundo es aquel generado por los especialistas planificadores, aquellos que establecen de cierta manera el uso de un espacio, el tercer espacio surge a través de la imaginación, lo que representa un lugar por la experiencia del habitante de acuerdo a determinadas prácticas.

Por otro lado, Fishbein & Ajzen (1975) en su teoría de la acción razonada maneja un modelo de relaciones entre actitudes, presión social y conducta, el cual pretendía predecir la conducta, aquellas que se basaban en las conductas individuales desarrollándose más en la descripción de las actitudes y separándolas



en tipo cognitivo, afectivo y conductual, la teoría determinaba que las actitudes se disponían por las características que los observadores asociaban a un objeto, lo que creían que sucedía en torno al objeto, la fórmula que planteaban determinaba la manera en la que las creencias de los individuos formaban una actitud general.

Así también, Erikson (1950) en su teoría del desarrollo psicosocial, argumenta la existencia de ocho conflictos en los que se desenvolvían el desarrollo personal del ser humano desde su nacimiento, denominándose a su vez psicología evolutiva, esto se da a partir de la reinterpretación de los ya planteados estadios psicosexuales que desarrolló Sigmund Freud, Erickson propuso que el desarrollo de la personalidad se daba desde la infancia hasta la vejez, realizó una investigación sobre el impacto en la sociedad, en la cultura y en la historia que implicaban la evolución de la personalidad, enfatiza que el individuo a medida que va superando cada etapa, desarrolla su conciencia a causa de la interacción social (Kemper, 1969).

George & James (1982). La teoría de las ventanas rotas, fue propuesta debido a un experimento realizado en 1969 por el Profesor Philip Zimbardo, la intención era dejar dos autos con las mismas características en un entorno diferente, el auto A fue dejado en una zona conocida por sus altos índices de criminalidad, el auto B fue dejado en una zona conocida por el nivel socioeconómico alto, las poblaciones eran totalmente diferentes, con ello se dio inicio al estudio y análisis de las conductas en cada caso, resultando el auto A vandalizado a pocas horas de ser colocado, una respuesta que se esperaba por lo característico del lugar, mientras que el auto B que tuvo el mismo lapso de tiempo se mantuvo intacto, todo se atribuía a que los resultados se debían al nivel socioeconómico de la zona, por lo que decidieron probar rompiendo uno de los vidrios del auto B y evaluar el resultado, la sorpresa fue que, lo que había ocurrido con el auto A ocurrió tal cual con el auto B, se desató la misma violencia y vandalismo, los dos autos fueron atacados en las diferentes zonas, se concluyó que el evento ocurrido no dependía de la pobreza de la zona ni lo que representaban los índices estadísticos sobre violencia, tenía más que ver con la psicología del ser humano y como se relaciona socialmente con su entorno, el vidrio roto en un auto abandonado transmitía deterioro y despreocupación sintiendo la percepción de ausencia de control y reglas

que supervisen y limiten un accionar descontrolado, con el paso de las horas al ser el objeto más atacado y vulnerado mayor era esa sensación de que se podía hacer lo que quisieras sin recibir algún tipo de llamada de atención.

Definimos la dimensión 1, Ruptura, correspondiente a la variable espacio intersticial urbano, como dos bordes urbanos donde no hay extensión de la ciudad, estos son ejes de referencia que separan un área de otra, y en ciertos puntos pueden considerarse como una barrera como en el caso de las murallas. Estos límites tienen el carácter representativo de dividir el área, quitando continuidad y visibilidad a la ciudad (Fernández, 2019).

Definimos la dimensión 2, Panorama, correspondiente a la variable espacio intersticial urbano. Comprende en que las percepciones del alcance general están fuertemente influenciadas por puntos de vista u opiniones. Según Ochoa (2017), los estándares de Viena, las torres (áreas residenciales) de Donau son muy altas y están bien espaciadas, a diferencia de las densas áreas residenciales que normalmente se encuentran en el centro de la ciudad. En la parte superior, proporciona un gran panorama. Las vistas excepcionales permiten a los residentes y al personal comparar el interior único de Donau con sus vastos espacios al aire libre que se extienden desde Viena, la cuenca de Viena y las colinas hasta Schneeberg, una montaña en la Baja Baviera, Austria, que es difícil de ver desde otras regiones. Estas vistas permiten a los residentes y trabajadores identificar y reconocer rápidamente su afiliación con toda la ciudad de Viena.

Definimos la dimensión 3, Transformación, correspondiente a la variable espacio Intersticial urbano, Se refiere a una identidad social ya que debe ser analizada desde un punto de vista social antes de que pueda definirse como una realidad física, la interacción entre individuos o grupos sociales, sin embargo, para el término entorno urbano establecido requiere un contexto físico dentro del cual puede desarrollarse una comunidad interactiva (Valera & Pol, 1994), se puede considerar el entorno urbano como un todo preocupado no sólo por el espacio físico de existencia, sino también por la parte sensorial y comportamental porque en un fenómeno de contexto diferente puede desarrollarse para formar la identidad conductual de las personas o grupos con los que interactúan.

Definimos la dimensión 1, participación ciudadana, correspondiente a la variable conducta psicosocial, como la capacidad de los ciudadanos para poder intervenir en el desarrollo de su comunidad, acciones que influyen en las condiciones de vida, tanto sociales, económicas y culturales de la población generando un sentido de permanencia del lugar e incentivando la inserción de los ciudadanos en el manejo de recursos (García, 2018), entendemos por el enunciado como un mecanismo social colectivo que hace que el desarrollo local funcione a partir de las acciones de cada ciudadano teniendo un objetivo en común, el bienestar de su comunidad, establecido por el gobierno como un derecho fundamental haciendo referencia a la participación en los asuntos públicos del país. La participación de cada ciudadano se forma por la conducta que cada persona toma respecto a una problemática, como es que podemos actuar de manera colectiva o individual, dependerá de la percepción que tome cada uno.

Definimos la dimensión 2, entorno urbano, correspondiente a la variable conducta psicosocial, haciendo referencia a la identidad social como aquel que debe ser analizado desde una perspectiva social antes de identificarlo como una realidad física, la interacción entre individuos o grupos sociales, sin embargo, para que se establezca el termino de entorno urbano es necesario un escenario físico en la que pueda desarrollarse una interacción social (Valera & Pol, 1994), podemos considerar al entorno urbano como un todo que implica no solo un espacio físico existente sino también la parte sensorial y conductual debido a que dentro del contexto pueden desarrollarse diversos fenómenos que formen la identidad conductual de las personas o grupos que interactúan entre sí.

Definimos la dimensión 3, realidad social, correspondiente a la variable conducta psicosocial, como todo aquello perceptible que nos rodea, aunque no seamos conscientes de cómo y de qué manera ocurre, en nuestros día a día enfrentamos situaciones en las que debemos tomar diversas decisiones acordes a la situación en la que nos encontramos (Francés et al, 2014), siendo el producto de la actividad social del ser humano, refiriéndonos a solo el concepto de realidad se denota como una serie de fenómenos externos, las cuales no se pueden controlar y son generados por las relaciones sociales que interactúan entre si formando diversos factores que construyen los seres humanos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de Investigación

Con el propósito de conocer cuáles son las conductas que vulneran el espacio intersticial urbano y el accionar que provoca comportamientos negativos, se trabajó en el tipo de investigación sustantiva, presentándose la realidad actual en la que se encuentra la zona de estudio.

##### 3.1.2. Diseño de Investigación

Fue no experimental, debido a que las variables identificadas como espacio intersticial urbano y conducta psicosocial tuvieron una ausencia de modificación intencional ya que se buscó analizar el estado actual del espacio intersticial y como es que fue afectado por el comportamiento de los habitantes del sector aledaño.

##### 3.1.3. Enfoque de Investigación

Se consideró como enfoque mixto ya que se recolectó y analizó datos cuantitativos correspondiente a la variable espacio intersticial urbano y cualitativos correspondiente a la variable conducta psicosocial, dentro del mismo estudio, la investigación requirió una inmersión inicial en el campo para poder interpretar el contexto en el que se encontraba el espacio intersticial, recolectar datos sobre las actitudes de los habitantes para saber el porqué de su comportamiento.

##### 3.1.4. Nivel de Investigación

Fue explicativa o causal ya que podíamos dar a conocer por qué un fenómeno de la realidad dentro del contexto planteado se desenvolvía de cierta manera y que era lo que provocaba que ocurra así, se buscó conocer el origen por el que una variable se enfrentaba a un hecho de la realidad, brindando una explicación, consideramos para ello la relación entre dos variables, espacio intersticial urbano y conducta psicosocial.

### 3.1.5. Tiempo o Corte

Se desarrolló en corte transversal, permitiendo analizar y estudiar el grado de influencia del espacio intersticial urbano en relación a la conducta psicosocial, esto dado en un tiempo determinado.

### 3.1.6. Método de investigación

El método empleado fue hipotético deductivo, puesto que se ha combinado la reflexión racional en la que se manejó la formación de hipótesis a partir de la realidad observada mediante la búsqueda con base a teorías y conceptos ya existentes.

## 3.2. Variables y operacionalización

### Definición conceptual de Espacio Intersticial Urbano

Salazar (2021) afirmó que, El espacio intersticial es aquel que se encuentra entre dos partes de un mismo espacio, encontrándose en condición de fragmentador territorial, siendo ocupados por construcciones populares, dando como resultado espacios transitorios dispuestos a residuos, generalmente estas áreas libres son las que quedan en las periferias de la ciudad siendo el resultado del crecimiento acelerado de las urbanizaciones.

### Definición Operacional de Espacio Intersticial Urbano

Esta variable de esencia cuantitativa se operacionalizó a través de tres dimensiones, siendo la primera ruptura, el segundo panorama y la tercera transformación que se disgregan en tres indicadores e índices las cuales permitieron medir a través de la aplicación de la técnica de encuesta con su instrumento el cuestionario, tipo Likert.

### Definición conceptual de Conducta Psicosocial

Tintaya & Cueto (2021) afirmaron que; La conducta psicosocial hace referencia a la conducta humana y como es el proceso de su inserción en

la sociedad, el comportamiento individual adaptado a su contexto social, se considera una materia de estudio de la psicología y en gran parte de la sociología por la influencia que determina el proceder en relación a un grupo y diversos factores que traen consigo una alteración.

#### Definición Operacional de Conducta Psicosocial

Esta variable de esencia cualitativa se operacionalizó a través de tres dimensiones, siendo la primera participación ciudadana, la segunda entorno urbano y la tercera realidad social que se disgregan en tres indicadores e índices las cuales permitieron medir a través de la aplicación del instrumento de la entrevista, fichas de observación y fichas documentales. (Ver anexo–Tabla 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

En función a los datos obtenidos a través de la plataforma del Sistema de Información para la Gestión de Riesgos de Desastres, SIGRID (ver Anexo–Figura 5 y 6) desarrollada por el censo del año 2017 en la que se registró 1234 unidades de análisis en la zona de Pampas de San Juan.

Posteriormente se obtuvo una tasa de crecimiento de la zona de estudio del distrito, 2.7% donde se calcula que la población estimada para el año 2022, asciende a 1836 unidades de análisis. (ver Anexo–Figura 7 al 10)

Inclusión: Participaron parte de los residentes que conforman la zona Pampas de San Juan por su cercanía inmediata la zona de estudio.

Exclusión: Se excluyó a las personas menores de 15 años, debido a que se necesita supervisión de un adulto para realizar el instrumento, así mismo a aquellos que no conozcan la zona de estudio y no sean residentes de la zona de Pampas de San Juan.

### 3.3.2. Muestra

Dado a conocer la población, esta nos permitió calcular la muestra de acuerdo al cálculo de Cochran para población finita, teniendo como resultado 275 unidades de análisis. (ver Anexo–Figura 11).

### 3.3.3. Muestreo

El muestreo fue probabilístico debido a que todo elemento de la población tuvo la misma posibilidad de incluirse en la muestra siendo seleccionados de manera aleatoria de las unidades de análisis.

### 3.3.4. Unidad de análisis.

Se consideró a los residentes a partir de los 15 años de edad del sector, siendo evaluados para la obtención de resultados que demuestren la relación entre las variables de la investigación propuesta.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

### Técnica 1: Observación

#### Instrumento 1: Ficha de observación

Para la recolección de datos se desarrolló este instrumento en base a la descripción del fenómeno de estudio en relación a las variables planteadas, con el objetivo de analizar de manera personal y presencial para una mayor deducción de la realidad al que se enfrenta la zona de estudio.

### Técnica 2: Entrevista

#### Instrumento 2: Guía de entrevista

Se contó con una guía semiestructurada para entrevistar a los especialistas de manera virtual y a los residentes que tienen una conexión directa con el lugar de estudio de manera presencial.

### Técnica 3: Encuesta

#### Instrumento 3: Cuestionario

Se realizó una encuesta virtual mediante el creador de encuestas en línea Microsoft Forms, se planteó un cuestionario conformado por 19 interrogantes sobre el espacio intersticial urbano y la conducta psicosocial de los residentes para poder aplicarlo en la muestra seleccionada, con la escala de medición (Likert) se determinó la relación que existe entre las variables, demostrando la hipótesis planteada. (Ver anexo–Figura 57 al 61).

Validez: Para la validación de la investigación fue necesaria la aprobación mediante la reflexión y juicio de cuatro expertos en el tema de estudio. (Ver Anexo–Tabla 5 al 10).

Confiabilidad: Para la confiabilidad presentada en la investigación fue necesaria la aplicación del Test (Prueba piloto) y Retest (ver Anexo–Tabla 12 y 13) con 12 vecinos de la zona Pampas de San Juan siendo resultado del alfa Cronbach con un puntaje de 0.89, siendo de excelente confiabilidad. (Ver Anexo–Tabla 11 al 13).

### Técnica 4: Análisis Documental

#### Instrumento 4: Ficha de registro de datos

Este instrumento nos permitió identificar y reconocer las fuentes primarias, se recuperó información que nos sirvió como base para conocer la realidad en la que se encontraba la zona de estudio, además de identificar algunas normas establecidas por el gobierno peruano que nos ayudan a comparar lo que debería ser con lo que es actualmente la zona de estudio.

## 3.5. Procedimientos

Para la ejecución de la investigación se formularon interrogantes en base a las variables propuestas y relacionadas con sus dimensiones, siendo validadas por el docente asignado para la utilización de cada instrumento, tales como las encuestas, entrevistas y fichas de observación aplicadas en la muestra seleccionada. Para la obtención de resultados se asistió a la zona



de estudio durante una semana, siendo los primeros días de reconocimiento del lugar, tomando registros fotográficos y escritos con el propósito de analizar la información obtenida en los formatos de las fichas de observación previamente preparadas, en los siguientes días, se generó el acercamiento a los residentes, se conversó con ellos, se le explico el propósito de la investigación y se le planteó el realizar entrevistas, dependiendo de la disponibilidad de cada uno, en algunos casos se optaba por solo la aplicación de la encuesta, les resultaba más directo y rápido, esto fue necesario para la contrastación de resultados con los fundamentos teóricos presentados y los antecedentes propuestos en la investigación.

### 3.6. Método de análisis de datos

Se recolectó información mediante diferentes métodos en base al análisis de documentos sobre el tema de estudio, registros in situ, entrevistas y encuestas, los cuales fueron codificados en el software de análisis cualitativo (ATLAS TI9) se ingresaron las fichas de observación, las fichas documentales, las entrevistas a los especialistas y las entrevistas a los residentes, analizándose cada una con la identificación de códigos que iban construyendo la relación entre las variables propuestas y para la representación gráfica de los resultados del cuestionario se procesó la información obtenida en el software de análisis cuantitativo (MAXQDA) para posteriormente generar el análisis inferencial de acuerdo a lo obtenido.

### 3.7. Aspectos éticos

Se respetó las normas y procedimientos impuestos por la Universidad Cesar Vallejo, con el propósito de contribuir con las investigaciones futuras, que aporten nuevos conocimientos a los próximos investigadores relacionados con el tema, se recolectó información de artículos científicos, libros electrónicos y tesis de postgrado respetando la autoría de los investigadores aplicando las normas de investigación, American Psychological Association 7ma edición. Los datos recolectados por las herramientas puestas a prueba como el cuestionario y la entrevista fueron presentados sin adulteración y protegiendo la identidad de los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de encuesta académica inicial

De acuerdo a los objetivos planteados en la investigación se realizó una encuesta de manera presencial a la muestra de 275 unidades de análisis, conformado por los residentes de la zona Pampas de San Juan, recaudados en un periodo de 7 días, comenzando con la descripción del tipo de población participante de la encuesta.

**Tabla 1**

*B: Conclusión de tipo de población participante*

<b>Tipo de población participante en la encuesta electrónica</b>	
<i>(Ver anexo - Figura 13 al 16)</i>	
<b>Ítem</b>	<b>Conclusión</b>
Sexo	Como parte de los datos generales, se pudo identificar dentro de los participantes a los adultos de 35 a 49 años de edad con un 38.5%, seguido de los de 19 a 34 años de edad con un 32.7%, no obstante, existe un porcentaje considerable de adultos mayores participantes siendo los más antiguos habitantes de la zona Pampas de San Juan.
Grupo etario	Dentro de los participantes predominaron las mujeres con un 50.9% ante los hombres con 49.1% mostrando mayor interés.
Estado civil	De acuerdo a los participantes el 38.2% indicaron estar casados, el 24.4% indicaron estar solteros, seguido del 23.6% que se encuentran conviviendo con sus parejas.
Nivel académico	El nivel académico de los participantes muestra que el 48.0% logro culminar la secundaria, seguido del 23.3% que alcanzaron el nivel superior no universitario.

*Nota.* Elaboración propia.

Presentamos el resumen de los resultados correspondientes a la encuesta virtual conformada por 19 interrogantes relacionados a las variables de la investigación, realizada a las 275 unidades de análisis.

**Tabla 2**

*Resumen de los resultados de la encuesta. (ver Anexo – Figura 17 al 35)*

<b>Ítem</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>(%)</b>
1	Tránsito por el área que rodea las torres eléctricas.	Frecuentemente	49.1%
2	Utilizo los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas para movilizarme de un extremo al otro.	Frecuentemente	41.5%
3	Considero que el estado en el que se encuentra el área de las torres eléctricas degrada el medio ambiente.	De acuerdo	50.2%
4	El estado en el que se encuentra el espacio que alberga las torres eléctricas representa una mala imagen a mi comunidad.	De acuerdo	48.7%
5	Observo a personas tirando residuos sólidos (basura, desmontes, etc.) dentro del espacio intersticial donde se encuentran las torres.	Frecuentemente	32.2%
6	Siento que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fragmenta la zona de Pampas de San Juan (Física y socialmente).	De acuerdo	54.5%
7	Considero que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fomenta actitudes negativas en los residentes.	De acuerdo	51.6%
8	Siento el espacio vulnerable ante extraños que buscan apropiarse del lugar (invasiones).	Totalmente de acuerdo	55.3%
9	Me he adaptado a mi entorno y a convivir con la imagen de las torres eléctricas	Bastante	52.4%
10	Me identifico con el entorno de mi comunidad (Vínculo afectivo).	De acuerdo	50.9%
11	Siento fastidio por los ruidos que generan las torres eléctricas.	Frecuentemente	47.3%
12	Me siento vulnerable ante el lugar por lo que representa.	De acuerdo	49.8%
13	Considero el espacio donde se encuentran las torres eléctricas como un área que me trasmite inseguridad.	Totalmente de acuerdo	54.2%
14	Considero que el entorno de las torres eléctricas se encuentra en estado de deterioro.	Totalmente de acuerdo	48.7%
15	Participo de actividades que se desarrollan en mi comunidad.	Frecuentemente	34.9%
16	Desearía mejorar la imagen del espacio donde se encuentran las torres eléctricas.	Totalmente de acuerdo	50.2%
17	Las personas realizan conductas negativas por influencia de otras personas que agreden el espacio.	De acuerdo	47.3%
18	Los agentes de seguridad de la municipalidad patrullan por los alrededores del espacio donde se encuentran las torres eléctricas.	Raramente	51.3%
19	Siento desinterés y olvido por parte de la Municipalidad.	Totalmente de acuerdo	51.3%

*Nota.* Elaboración propia.

De acuerdo al objeto de estudio; Determinar la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano, se interpretaron las respuestas de los ítems N°7 (ver Anexo – Figura 23) y N°12 (ver Anexo – Figura 28)

De acuerdo al primer objetivo específico; Determinar el panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial de los residentes del sector Pampas de San Juan, se realizó la interpretación de las respuestas de los ítems N°1 (ver Anexo – Figura 17), N°4 (ver Anexo – Figura 20), N°9 (ver Anexo – Figura 25), N°10 (ver Anexo – Figura 26), N°14 (ver Anexo – Figura 26) y N°17. (ver Anexo – Figura 30)

De acuerdo al segundo objetivo específico; Identificar la transformación causante de una degradación en el suelo y su influencia en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan, se realizó la interpretación de las respuestas de los ítems N°3 (ver Anexo – Figura 19), N°5 (ver Anexo – Figura 21), N°8 (ver Anexo – Figura 24), N°11 (ver Anexo – Figura 27), N°13 (ver Anexo – Figura 29) y N°18. (ver Anexo – Figura 34)

De acuerdo al tercer objetivo específico; Analizar la ruptura y su influencia en la participación ciudadana colectiva que afecta la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan, se realizó la interpretación de las respuestas de los ítems N°2 (ver Anexo – Figura 18), N°6 (ver Anexo – Figura 22), N°15 (ver Anexo – Figura 31), N°16 (ver Anexo – Figura 32) y N°19 (ver Anexo – Figura 35)

#### 4.2. Fichas de observación:

De acuerdo al instrumento planteado a ejecutarse in situ se pudo recolectar en la zona de estudio Pampas de San Juan, evidencias desde la percepción de los investigadores, notando como los residentes interactúan en torno al espacio intersticial donde se encuentran las torres eléctricas y analizando el estado en el que se encuentra al interior del mismo, se

registraron 12 fichas de observación con fotografías y descripción de lo que se identificó. (ver Anexo –Figura 36 al 47)

En la ficha de observación N°01 se logró observar en un reportaje del 14 de octubre del año 2020, en la cual hubo un intento de invasión dentro del área de servidumbre de torres de alta tensión, se identificó una parcelación de lotes informales en gran parte del espacio, siendo aparentemente vulnerada por traficantes de terrenos que con engaños prometían la desaparición de las torres para el asentamiento de viviendas, además identificamos huertos y pequeñas áreas verdes cercados dentro del espacio intersticial.

En la ficha de observación N°02 se logró observar en un reportaje del 13 de octubre del año 2020, en la cual se reportó el comienzo del intento de apropiación del territorio donde se encuentran las torres eléctricas, ese día hubo una intervención de la Municipalidad de San Juan de Miraflores, evitando la posesión de un espacio privado, fueron alrededor de 700 personas que intentaban invadir el terreno prohibido para la habitabilidad, según los agentes de seguridad de la municipalidad.

En la ficha de observación N°03 observamos a unos metros de la Av. Miguel Iglesias cruce con Calle Andrés Avelino Cáceres, una torre expuesta a la contaminación antrópica, de fácil acceso peatonal, con ausencia de mantenimiento, se identifican desechos sólidos además de una contaminación sonora, las torres emiten un sonido perturbador y constante, según preguntamos a algunos comerciantes de los puestos de venta de plantas, los ruidos no eran muy frecuente sin embargo desde que estuvimos en el área cerca a esa torre hasta que nos fuimos los ruidos nos pararon.

En la ficha de observación N°04 se observó puestos de venta de plantas, viveros inmediatos a las torres eléctricas, dentro del espacio intersticial (Línea de transmisión eléctrica), por encima de los puestos pasaban los cables, desde cada uno de los puestos se puede escuchar el sonido que emiten las torres eléctricas, además la acumulación de desechos sólidos.

En la ficha de observación N°05 observamos dentro del espacio de servidumbre eléctrica, observamos a personas transitando, cruzando de extremo a extremo “cortando camino”, incluso alumnos solos y en grupo dirigiéndose al colegio, una mamá con su hijo de la mano y un señor de tercera edad cargando algunas bolsas, no parecen que les importe los cables, el ruido y los desechos.

En la ficha de observación N°06 describimos el hallazgo de una vivienda improvisada debajo de una de las torres eléctricas, en ese momento la persona que lo habitaba no se encontraba ahí, alrededor había restos de sustancias alucinógenas, escombros y abundante basura.

En la ficha de observación N°07 observamos cables por encima de algunas casas, se encuentran cerca a algunas ventanas, en las tiendas prefabricadas de comercio de plantas también se identifican estos cables, estando a unos metros de una de las torres eléctricas que emiten un ruido constante.

En la ficha de observación N°08 se logró observar accesos hacia el espacio intersticial, escaleras e incluso una rampa, no se confirma que las personas puedan estar usando el espacio como estacionamiento ya que no se encontró ningún vehículo sin embargo existe hasta una tranquera dando paso a unos pequeños huertos cercados.

En la ficha de observación N°09 se describe lo visto desde una de las calles que colinda con el espacio intersticial urbano, podemos observar las viviendas con su canasto de basura, existe conciencia sobre la contaminación y una preocupación de parte de algunos residentes, se puede especular que los desechos dentro del espacio intersticial son generados por personas externas a la zona.

En la ficha de observación N°10 se logró observar huertos y jardines al borde del espacio intersticial, improvisados con material a su alcance como maderas, Eternit, palos, ladrillos, piedras, son cuidados por los residentes inmediatos

En la ficha de observación N°11 logramos hallar a lo largo del espacio intersticial montones de desechos sólidos, se nota el abandono y despreocupación por la conservación del espacio, el sonido es molesto y se percibe el espacio desolado.

En la ficha de observación N°12 observamos dentro del espacio intersticial una canchita de fútbol improvisada con dos arcos asentados y uno al costado abandonado, es un pampón con abundante arena no compacta que ha sido aprovechado por los habitantes sin preocuparse por los cables y torres eléctricas al paso, en su entorno abundan desmontes y desperdicios.

#### 4.3. Fichas documentales

Al igual que las fichas de observación se recaudó información documentaria correspondiente a los temas relacionados a la investigación. (ver Anexo –Figura 48 al 54)

En la ficha documental N°01 se registraron los dos primeros artículos de la ley de gestión y protección de espacios públicos, se toma en cuenta la mejora de la calidad de vida, incentiva el trabajo coordinado y la participación colectiva, otros aspectos tomados en cuenta son el derecho a la ciudad, el derecho al bienestar y la seguridad ciudadana y riesgos.

En la ficha documental N°02 se consideró importante la “LEY N°26842, LEY GENERAL DE SALUD” Y la “LEY N°28611”, donde se establecen normas que impide a las personas e instituciones efectuar descargas de desechos, contaminantes que agravie las normas de seguridad y protección del medio ambiente y la “LEY N°28611, LEY GENERAL DEL AMBIENTE” donde se establecen principios y normas que aseguran un ambiente saludable y adecuado para el desarrollo y mejora de la calidad de vida.

En la ficha documental N°03 se registraron artículos correspondientes a la “LEY N°28611, LEY GENERAL DEL AMBIENTE”, donde se encuentran conceptos relacionados a las problemáticas y acciones en la zona de estudio, se muestran algunos mecanismos a considerar para una

participación ciudadana efectiva promoviendo el desarrollo, se considera también medidas que adopta el estado para el control de factores de riesgo y así prevenir algunos daños que puedan generarse en contra del medio ambiente, como también ocurre con los ruidos y vibraciones, señalando a las autoridades responsables de controlar ruidos generados por actividades antrópicas, al igual que la ficha documental N°04 donde se muestran alguna modificaciones de la “Ley N°28611”.

En la ficha documental N°05 se presentó el “Decreto Legislativo N°1278, Ley de Gestión integral de residuos sólidos” donde se dan a conocer derechos, obligaciones y responsabilidades de la sociedad hacia el manejo de residuos sólidos para un adecuado manejo ambiente y el “Decreto Supremo N°085-2003-PCM”, donde aprueban estándares nacionales de calidad ambiental y para ruido, con el propósito de no exceder límites establecidos que impidan el desarrollo sostenible.

En la ficha documental N°06 se identificó en el mapeo del distrito de San Juan de Miraflores, su ubicación, la delimitación, su extensión, la zonificación, usos de suelo y algunas características geográficas que denotan la ubicación del espacio intersticial dentro del distrito.

En la ficha documental N°07 Se identificó dentro de un mapeo el espacio intersticial, la extensión y proporción en la que se encuentra con respecto al distrito, es clara la imagen de una fragmentación física el cual a su vez es interceptado con una de las avenidas principales del distrito, Av. Miguel Iglesias.

#### 4.4. Entrevistas a los profesionales especialistas

Además, se optó por la realización de entrevistas a especialistas del tema de estudio nacionales e internacionales y algunos residentes de la zona Pampas de San Juan con el fin de conocer diferentes puntos de vista con respecto al planteamiento del problema. (ver Anexo – Tabla 14 al 17)



De acuerdo al objeto de estudio; Determinar la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano, se realizó la entrevista al Dr. Carlos Zeballos Velarde, Arquitecto y urbanista, especialista en Planeamiento Urbano y Gestión Ambiental (ver Anexo – Figura 8), al Dr. Carlos Mario Yory García, Arquitecto y maestro en Filosofía con posdoctorado en Antropología Social (ver Anexo – Figura 10) y a la Ma. Arq. María Eugenia Nilda Jaime, Arquitecta y urbanista, especialista en Planificación Urbana y Regional. (ver Anexo – Figura 11)

De acuerdo al primer objetivo específico; Determinar el panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial de los residentes del sector Pampas de San Juan, se realizó la entrevista al MSc. Felipe Ignacio Ochsenius Recabarren, Geógrafo con Maestría en Antropología Social y Política (ver Anexo – Figura 9) y a la Ma. Arq. María Eugenia Nilda Jaime, Arquitecta y urbanista, especialista en Planificación Urbana y Regional. (ver Anexo – Figura 11) al igual que el segundo objetivo específico; Identificar la transformación espacial, causante de una degradación en el suelo y su influencia en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan.

De acuerdo al tercer objetivo específico; Analizar la ruptura y su influencia en la participación ciudadana colectiva que afecta la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan, se realizó la entrevista al Dr. Carlos Zeballos Velarde, Arquitecto y urbanista, especialista en Planeamiento Urbano y Gestión Ambiental (ver Anexo – Figura 8), al Dr. Carlos Mario Yory García, Arquitecto y maestro en Filosofía con posdoctorado en Antropología Social. (ver Anexo – Figura 10) y al MSc. Felipe Ignacio Ochsenius Recabarren, Geógrafo con Maestría en Antropología Social y Política. (ver Anexo – Figura 9)

#### 4.5. Interpretación mapa semántico ATLAS Ti

De acuerdo al análisis (Ver anexo–Figura 54) destacan códigos asociados al Sistema antrópico urbano (3:2) y cómo estas se definen dentro de los espacios urbanos: Espacio intersticial urbano (19:7), Conducta psicosocial (36:7) y Vulnerabilidad territorial (25:3).

Como primer código se identificó el Espacio intersticial urbano, donde los datos recogidos en base a investigaciones y entrevistas presentan subcódigos que forman parte de esta, como lo son: el espacio urbano (23:3), la transformación (28:3), el panorama (17:4), la ruptura (9:3) la producción espacial (4:2), la fragmentación (17:2) y la dinámica urbana (15:4). El espacio intersticial urbano se refleja en el panorama actual que representa la transformación generada por la producción social del territorio a causa de una ruptura en el espacio físico desarrollado a su vez por la dinámica urbana.

Con respecto al segundo código, Conducta psicosocial, se identifican los diferentes comportamientos que tienen los usuarios con dicho espacio urbano donde ellos desarrollan diferentes actividades en el lugar que habita, el cual tiene subcódigos como: el comportamiento en el entorno (25:1), el entorno urbano (23:4), la participación ciudadana (29:4), la realidad social (34:4), la percepción del entorno (37:1), la apropiación del espacio (18:2), la inseguridad (8:2) y la identidad socio espacial (7:3). La conducta psicosocial incluye dentro de sus conceptos el comportamiento de las personas en el entorno en el que habita, denotando la participación ciudadana dentro de la realidad social en la que se encuentra comprendido como aquellas acciones determinantes de la interacción social, algo relativo en la percepción del entorno, además de la apropiación del espacio que se forma por la relación de cada persona con su entorno a través del tiempo, el vínculo afectivo que las personas generan con el lugar hace que se sientan identificados con el espacio y de acuerdo a ello se determinan algunas conductas que pueden llegar a afectar al territorio.

Para finalizar con el tercer código vulnerabilidad territorial, la cual es causa de ambas variables que son diferentes factores de riesgos que tienen los pobladores de dicho espacio intersticial que habitan, el cual tiene los siguientes subcódigos: la calidad urbana (11:2) y la degradación del espacio (17:3). La vulnerabilidad territorial que se presenta en el espacio intersticial es determinada por las conductas psicosociales, el espacio reconfigura las relaciones sociales y a su vez es configurado por ellas. (ver Anexo – Figura 55 y 56) (ver Anexo – Tabla 20 al 22)

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general; Determinar la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022. Identificándose el espacio intersticial como el área donde se encuentra actualmente infraestructura eléctrica del distrito y llamando nuestra atención luego de reportarse un intento de invasión de terreno en el interior de la faja eléctrica tal como se aprecia en la ficha de observación N°01 (ver Anexo – Figura 36) ocurrido en el 2020.

En la entrevista con la Ma. Arquitecta y urbanista María Eugenia Nilda Jaime (2022) nos menciona que; El espacio intersticial se pudo haber establecido por un ordenamiento de territorio el cual definió que sea de esa manera, en ese lugar y no en otro por la necesidad que representa para el distrito, donde hubieron especialistas, arquitectos, planificadores que diseñaron, que ordenaron ese espacio, sin embargo por la situación en la que se encuentra actualmente puede presentar una tentación para deshacerse de todo lo que uno no quiere y convertirlo en un espacio residual, esa vulnerabilidad territorial que se percibe es precisamente por las acciones de las personas que le han brindado al lugar un uso adicional al que se estableció en un principio, Aclarado el punto, podemos decir que existe mayor probabilidad de que el espacio opere negativamente sobre la población, la ausencia de formalidad genera esa oportunidad de aprovechamiento de un lugar afectando el bienestar de los residentes que se encuentran expuestos a este espacio.

De acuerdo a lo mencionado, en los comentarios de los vecinos de la zona, se pudo encontrar que un 48.7% de 275 residentes de la zona Pampas de San Juan que fueron encuestados se encuentran totalmente de acuerdo indicando que el entorno de las torres eléctricas actualmente se encuentra en estado de deterioro, además el 50.2% de los participantes considera que el estado en el que se encuentra el espacio intersticial degrada el medio ambiente. Lo mencionado se comprueba analizando la interacción de las personas,

mediante la ficha de observación N°03 (ver Anexo – Figura 38) y N°6 (ver Anexo – Figura 41) en la que se identifica torres expuestas a contaminación del suelo y de fácil acceso peatonal además de una contaminación sonora por los ruidos que generan las líneas de alta tensión. Así también en la ficha de observación N°11 (ver Anexo – Figura 46) en la que se logra observar el estado del espacio intersticial, el deterioro que se asoma ante las miradas y percepción de sus habitantes por el abandono en el que se encuentra hace que ellos actúen de acuerdo a ese contexto, desafiando los límites sensoriales que representa ese territorio, el estado descrito por los mismos residentes establece como un espacio ya vulnerado, agredido por acciones de agentes en su mayoría externos, como lo confirma el 51.6% de los participantes que señalan que el espacio intersticial donde se encuentran las torres eléctricas fomenta actitudes negativas en las personas, indicando haber presenciado acciones negativas como el botar residuos sólidos, escombros o restos de construcción aprovechando el abandono del espacio. Además de haber reportado el intento de invasión de hasta tres veces dentro de la línea de alta tensión, la primera ocurrido antes de la pandemia, la segunda durante la pandemia en 2020 y la tercera luego de transcurrido el estado de emergencia sanitaria, según lo narrado por un vecino de la Asociación de vivienda La Merced de Lima, el cual colinda con la Calle las Torres, la mayoría de los residentes encuestados determinan el espacio como vulnerable. Según el Dr. Carlos Zeballos Velarde (2022), Arquitecto y urbanista, especialista en Planeamiento Urbano y Gestión Ambiental, la vulnerabilidad del espacio se encuentra ligada a la población, una población que está expuesta a algún tipo de peligro, determinada por las condiciones en las que se encuentra en relación a su entorno, sin embargo el Dr. Carlos Yory García (2022), Arquitecto y maestro en Filosofía con posdoctorado en Antropología Social, determina que un espacio es vulnerable por su no reutilización, por su abandono, sea por su ubicación geográfica, por los elementos que puedan existir allí y por el uso inadecuado que se hace del espacio, describiéndose el estado actual del caso de estudio y confirmando la visión de los residentes ante ese panorama, además de ello los residentes entrevistados indicaron desde su punto de vista que algunos vecinos copian indirectamente actitudes negativas que perciben del mismo entorno pero realizados por los residentes del otro extremo de la

asociación dando a entender que el espacio podría representar por sí mismo la vulnerabilidad que hace que se utilice de manera inadecuada solo por el estado en el que es observado.

Lo mencionado se contradice con algunos principios y normas que establece el gobierno peruano para asegurar un ambiente saludable y adecuado para el desarrollo y mejora de la calidad de vida como lo es la “LEY N°28611, LEY GENERAL DEL AMBIENTE” señalado en la ficha documental N°02 (ver Anexo – Figura 49) y la ficha documental N°03 (ver Anexo – Figura 50), además en la ficha documental N°05 (ver Anexo – Figura 52) se describe el “Decreto Legislativo N°1278, Ley de Gestión integral de residuos sólidos” donde se dan a conocer derechos, obligaciones y responsabilidades de la sociedad hacia el manejo de residuos sólidos para un adecuado manejo ambiente y el “Decreto Supremo N°085-2003-PCM”, donde aprueban estándares nacionales de calidad ambiental y para el ruido, con el propósito de no exceder límites establecidos que impidan el desarrollo sostenible, los cuales como se pudo observar en la ficha de observación N°11 (ver Anexo – Figura 46) no es aplicado.

Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis de investigación que afirma que la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales afecta el bienestar de las personas en la zona de Pampas de San Juan a causa del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.

En tal sentido, Guinand et al. (2021) en su artículo “Exploring lived space of new build urban environment through photovoice interview: The case of Donau City in Vienna.” nos mencionan que, Los comportamientos se ven afectados por la calidad del entorno construido, que a su vez influyen en la vida diaria y personal, haciendo referencia a la experiencia del usuario en el entorno, Así también, Askarizad & Safari (2020) en su artículo “The influence of social interactions on the behavioral patterns of the people in urban spaces (case study: The pedestrian zone of Rasht Municipality Square, Iran)” luego de analizar la influencia de las interacciones sociales en los patrones de comportamiento de las personas en los espacios urbanos, afirmaron que; Las interacciones sociales

tienen un profundo impacto en la forma en que las personas se comportan en los espacios urbanos; de modo que, este impacto conductual que se deriva de la calidad del entorno construido, se traslada a las personas y afecta a la forma en que se comportan en su propia vida personal, en ambos casos se concluye que la conducta se relaciona directamente con el entorno en el que se encuentra una persona, se realiza la construcción del comportamiento en base a cada experiencia social en el espacio urbano. Sin embargo, Medina et al. (2019) en su artículo “Rasgos de conducta antisocial y comportamiento proambiental en un barrio vulnerable del Perú” contradice el hecho de que las conductas de las personas se ven influenciadas solo por el entorno en el que se encuentran, según la investigación que realizó con respecto a los rasgos de conducta antisocial identificó que la varianza entre conductas positivas o negativas se ve influenciada por los rangos de edades, los cuales harían que se incremente el deterioro o tendrían relación con el daño del entorno físico-social, se identifica la conciencia en relación a la madurez de una persona y como este actúa con su entorno. Podemos decir que a pesar del sentido que nos brinda la influencia de la madurez con el comportamiento de una persona es indiscutible que toda acción nace de una percepción y este a su vez del entorno donde se puede interactuar, la imagen de un espacio puede verse reflejada ante las acciones de cada persona.

Bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados podemos confirmar que el estado en el que se encuentra un espacio urbano, sea la condición en la que se encuentre, podrá influenciar a su entorno social, repercutir en las acciones de las personas, actitud y formación de comportamientos, ya que una persona absorbe su entorno y la visión que tiene de su panorama y forma así su percepción sobre todo lo que lo rodea, esta influencia puede darse de manera positiva o negativa, siendo la vulnerabilidad del territorio un factor importante en nuestro caso de estudio que determina esa afectación por parte del usuario y fomenta actitudes negativas por el abandono que representa hacia la comunidad alterando el bienestar y la comodidad de sus habitantes.

De acuerdo al primer objetivo específico; Determinar el panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde

una aproximación sensorial de los residentes del sector Pampas de San Juan, nos enfocamos en identificar primero la imagen que representa el estado del espacio intersticial para la zona de estudio, el cual fue catalogado como vulnerable según la definición brindada por el Dr. Carlos Zeballos Velarde y Dr. Carlos Yory García en las entrevistas realizadas (ver Anexo – Tabla 8 y 10), siendo este el motivo por el cual genera una visión negativa de parte de los residentes, ya que son los que se relacionan en su vida diaria con el entorno donde se reconoce un borde sensorial marcado por la presencia de las torres eléctricas.

De acuerdo a lo mencionado, en la entrevista con el MSc. Felipe Ignacio Ochsenius Recabarren, Geógrafo con Maestría en Antropología Social y Política (ver Anexo – Figura 9) nos indicó que; Desde un punto de vista sensorial, tendría que identificarse primero la realidad perceptiva que tienen los habitantes del lugar sobre el espacio intersticial, como ellos identifican el espacio, como a través del tiempo ellos han construido el lugar, como lo han ido transformando con las actividades que ahí realizan, con su habitabilidad, puesto que se le ha asignado un uso a parte del que ya contaba, se debe tener presente ello porque puede hallarse la posibilidad de que esa población haya desarrollado una identidad con el lugar, entendiéndose como parte de ese lugar, del entorno con el que se relaciona.

Ante lo mencionado se identificó que el 49.1% de los participantes encuestados señalaron que con frecuencia transitan por el área que rodea las torres eléctricas, debido a que la mayoría de los encuestados son residentes que colindan con el espacio intersticial, se evidenció que tienen una visión directa al panorama que representa el estado del espacio intersticial, sin embargo en entrevistas realizadas con algunos vecinos de la Asociación de vivienda La Merced de Lima, nos mencionan que no suelen pasar por ese lado de la calle, ellos utilizan el otro lado de su vivienda para tener conexión con la Av. principal donde esperan su movilidad, además de ello se evidencian rejas que impiden el paso de extraños a las viviendas, las cuales fueron colocadas por la inseguridad que transmite el espacio intersticial por lo solitario de su condición, así también se identificó que el 48.7% de los participantes encuestados consideran que el



estado en el que se encuentra el espacio que alberga las torres eléctricas representa una mala imagen para su comunidad, indican que ese espacio está más como un lugar descampado lleno de basura y sin mantenimiento por parte de la municipalidad por lo que representa algo negativo para las personas que visitan desde otro distrito, por otro lado también se identificó a un 52.4% de los participantes encuestados se han adaptado en gran medida al entorno y a convivir con la imagen de las torres eléctricas, mencionan que por el tiempo en el que se encuentran viviendo en la zona a veces ni les molesta el ruido que emiten las torres eléctricas y han aprendido a vivir con el espacio intersticial a un lado de su vivienda, esto se constató con la ficha de observación N°5, donde se describe como las personas transitan incluso por el interior del espacio intersticial, con la ficha de observación N°8, donde se describe como se han generado rampas para el acceso vehicular, se especula que se le asignó el uso de estacionamiento porque hasta con tranquera contaba y la ficha de observación N°12 donde se observa una cancha de fútbol establecido por los residentes de la zona para uso recreacional, los vecinos mencionan que ello fue en mutuo acuerdo con la entidad propietaria del lugar, el cual permitió ceder parte del espacio no solo para eso sino también para que puedan colocar pequeños huertos en los bordes con el propósito de mitigar una imagen directa de la faja eléctrica, así mismo un 50.9% de los participantes señalan que han formado un vínculo afectivo con el lugar, se han identificado con el entorno de su comunidad.

Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis de investigación que afirma que el panorama existente, debido a una visión negativa influye desfavorablemente en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022.

En tal sentido, Ochoa (2017) en su tesis *“Prácticas de consumo y revitalización urbana en espacios intersticiales: la ciudad de México y Santiago de Chile.”* tiene como objetivo “Investigar la manera en la que la revitalización urbana influye en la manera de consumir espacios intersticiales”, los cuales define como aquellos lugares caracterizados por conectar o separar el tejido urbano, concluyendo que no solo los espacios influyen en las prácticas de consumo socio espacial de los usuarios sino que ellos mismos a su vez pueden

modificar en mayor medida la dinámica del uso del espacio, el cual puede generar convivencia, nuevos usos y apropiación, la estructura urbana puede configurar el espacio sin embargo la interacción humana lo determina. Por otra parte, Jiménez (2019) en su tesis *“Amalgama urbana para cambio de espacios degradados tramo de la ex Línea Ferroviaria - Sector la Garita - Pimentel”* analizó la degradación del espacio público en la ex Línea Ferroviaria Chiclayo Pimentel, provocado por el abandono y desuso del mismo, señala las vías férreas como espacios exclusivos actualmente inanimados considerados por su estado obsoleto como espacios intersticiales, a pesar de ser presentado como parte de la infraestructura, el abandono que presenta hace entrar en discusión la predominancia de su función, entra en un debate entre lo que debe considerarse como espacio público y las características que lo determinan de esa manera, introduce el estado en que se encuentra el espacio dejado por la ex Línea Ferroviaria, el cual se ha desconectado de la trama urbana, está abandonado, es obsoleto, inseguro, un lugar en el que no se reconoce si su jurisdicción es privada o de uso público, el espacio abandonado presenta una degradación en su contexto y genera áreas de riesgo por su condición. Los resultados arrojaron la falta de desarrollo de actividades urbanas y sociales, situaciones de percepción de inseguridad, apropiaciones físicas indebidas, entre otras, concluyendo que el modelo analítico creado y el modelo teórico-práctico originado consintió parar la decadencia, conectar el espacio público en abandono y estimular lo social para alcanzar la regeneración del espacio degradado. De acuerdo al debate podemos decir que; Los espacios que son determinados como intersticiales pueden influir en las prácticas de consumo de los usuarios y ellos a su vez modificar como el espacio se representa de acuerdo al uso que se le brinda, sin embargo también establece que un espacio aun cumpliendo ya un uso como el de infraestructura de un distrito por su abandono puede representar un deterioro en su entorno inmediato generando contaminación, inseguridad y apropiaciones indebidas a causa de la falta de desarrollo de actividades que se efectúen en torno a ese territorio identificado por los riesgos que provoca y la vulnerabilidad que protagoniza.

Bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados podemos confirmar que; El panorama representado en el espacio intersticial influye en la visión que tienen los residentes de la zona Pampas de San Juan, afectando la percepción que tienen del entorno urbano con el que se relacionan, siendo que en la mayoría de los casos el uso asignado a cada espacio se encuentra sujeta a una interpretación relativa.

De acuerdo al segundo objetivo específico; Identificar la transformación espacial, causante de una degradación en el suelo y su influencia en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan, se reconoce el estado del espacio intersticial como un lugar en deterioro tal como lo confirma el 50.2% de los participantes de la encuesta que no solo reconocen el espacio en deterioro sino que también afirman que degrada el medio ambiente, siendo el 32.2% de los participantes que con frecuencia observa a personas tirando residuos sólidos (basura, desmontes, etc.) dentro del espacio intersticial donde se encuentran las torres, además de ello el 47.3% de los participantes frecuentemente comparten el fastidio por los ruidos que generan las torres eléctricas, No obstante, el 55.3% de los participantes siente el espacio vulnerable ante extraños que buscan apropiarse del lugar, como ya lo han venido haciendo en el transcurso de estos años como se evidencia en la ficha de observación N°01 y N°02, lo que lleva a que el 54.2% de los participantes consideren el espacio intersticial como un área que transmite inseguridad, no solo por el deterioro y la degradación del territorio sino por el abandono que se percibe, el cual lleva a que se convierta en punto de reunión de personas maliciosas, sin control por las autoridades, como lo indica el 51.3% de los participantes que afirman que raramente los agentes de seguridad de la municipalidad del distrito de San Juan de Miraflores patrullan por los alrededores del espacio intersticial.

Ante lo mencionado, en una entrevista con el MSc. Felipe Ignacio Ochsenius Recabarren, Geógrafo con Maestría en Antropología Social y Política (ver Anexo – Figura 9) nos mencionó que; La transformación si afecta al tejido social, afecta a la forma de percibirse y como los perciben desde afuera, vinculándose con aspectos morales, se generan estigmas sobre el habitar en un

lugar degradado que representa riesgos para la salud, podrían llegar a surtirlo como un lugar marginal por lo que representa, influye en cómo se pueden auto percibir ellos mismos, preguntándose si reconocen que el lugar se encuentra contaminado, si se perciben como habitantes de un lugar degradado, podría darse también que ese sector desfavorecido por los cambios que fueron surgiendo con el pasar de los años puedan operar de alguna manera para estructurar ese espacio, pero para que llegue a pasar ello tendría que pasar muchas cosas, el construir un sistema que integre y solidifique la relación entre el espacio con las personas pasa por todo un proceso y su primera aproximación sería revelar el porqué de esa situación.

Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis de investigación que afirma que la transformación causante de una degradación en el suelo influye desfavorablemente en la realidad social provocados por los contaminantes de los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022.

En tal sentido, Zeballos et al. (2022) en su artículo “Acupuntura urbana en bordes de ciudad: ejercicios en Arequipa y Bogotá” reinsertan el concepto de acupuntura desde una vista urbana, generando una integración entre bordes urbanos marcados por situaciones de fragmentación y de precariedad física y social, los cuales inciden de manera negativa en la habitabilidad de la ciudad, se reconocen dos casos, en Perú y Colombia donde se descubren conceptos de catálisis urbana, construcción social del hábitat y el diseño participativo, se realiza un análisis comparativo entre ambos, buscando abordar la informalidad en zonas de periferia urbana afectadas por situaciones de vulnerabilidad. No obstante, el desarrollo de ambas metodologías presentadas ofrece una serie de instrumentos de renovación urbana pertinentes para diagnosticar y enfrentar, desde la planeación y la participación ciudadana, problemas urbanos de alta complejidad en zonas de periferia caracterizadas por un alto riesgo social y ambiental. Sin embargo, según Ochsenius (2020) en su tesis “Percepción del entorno y producción social del espacio. El caso de Villa 21-24 en la Ciudad de Buenos Aires”, tuvo como propósito producir conocimiento sobre las maneras de percepción que tenemos sobre el entorno contaminado y el riesgo ambiental, la representación que se entiende sobre las zonas cercanas a las riberas y

desarrollo social de un espacio que se extiende en un entorno ecológicamente negativo del Sur de la ciudad de Buenos Aires, para la ejecución del desarrollo de la investigación se planteó abordar dos ejes que determinaron el entorno del barrio, la percepción del entorno y el riesgo ambiental y a la producción social del espacio, a partir de los resultados de la investigación se esperó poder colaborar con un mejor rendimiento de las instituciones y organizaciones que trabajan en el barrio, describió la percepción del entorno desde el punto de vista de los habitantes y como perciben el medio, como entienden el espacio que habitan siendo parte del imaginario colectivo asociado al entorno. De acuerdo al debate podemos decir que, los casos presentados en su mayoría como espacios intersticiales pueden identificarse como áreas de riesgo y vulnerabilidad, lugares con falta de intervención por parte de los habitantes que pueden o no rodear los bordes encontrándose expuestos a ese peligro, además de ello la fragmentación que se genera puede incidir de manera negativa en la percepción que tienen las personas de un lugar, generando indiferencia por lo que es de suma importancia integrar la participación y este pueda enfrentar el estado negativo que representa.

Bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados podemos confirmar que; La transformación provocada en el espacio intersticial a causa de la degradación del suelo dado por los contaminantes reportados por los residentes de la zona Pampas de San Juan influye en la realidad social de las personas que perciben el espacio como algo negativo.

De acuerdo al tercer objetivo específico; Analizar la ruptura y su influencia en la participación ciudadana colectiva que afecta la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan, podemos identificar la ruptura asociado a la fragmentación del territorio por el cual fue denominado la línea de transmisión como un espacio intersticial, el cual puede modificar las relaciones sociales entre dos sectores enfrentados por la presencia de una barrera sensorial y afectar en la intervención que se le puede brindar al espacio por medio de una sólida participación ciudadana.

De acuerdo a lo mencionado, en la entrevista con el MSc. Felipe Ignacio Ochsenius Recabarren, Geógrafo con Maestría en Antropología Social y Política (ver Anexo – Figura 9) nos indicó que; En los espacios fragmentados siempre afectan el tema de la participación ciudadana, ya que esta condición evoca una expresión de división ante los residentes, una barrera urbana como lo que comparte con la segregación urbana que pasa de lo físico a lo social, como una cicatriz que recorre la ciudad, sin embargo al igual que con la percepción de degradación, también se debe tomar en cuenta la opinión del que habita, como se siente en relación al otro extremo del espacio intersticial, si se sienten excluidos o si la condición del espacio no los afecta y pueden seguir con su cotidianidad.

Ante lo mencionado se identificó que el 41.5% de los participantes utilizan los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas para movilizarse de un extremo al otro, lo cual se confirma en la ficha de observación N°05 (ver Anexo – Figura 40) donde se logra observar en diferentes tiempos y periodos cortos a personas que cruzan a través del espacio intersticial, incluso escolares que cortan camino para llegar a su destino a tiempo, así mismo el 54.5% de los participantes sienten que el espacio intersticial fragmenta la zona de Pampas de San Juan, algunos hasta se sienten excluidos del distrito, a pesar de que el 34.9% frecuentemente participa en las actividades que desarrollan en su comunidad, sin embargo el 51.3% de los participantes siente desinterés y olvido por parte de la municipalidad, lo que hace que la motivación para participar en conjunto disminuya y no llegue a un propósito.

Frente a lo mencionado se acepta la hipótesis de investigación que afirma que la ruptura influye desfavorablemente en la participación ciudadana de manera colectiva afectando la intervención de los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022.

En tal sentido, Carrasco (2019) en su tesis determinó la manera en la que el uso temporal de los espacios considerados como vacíos urbanos influía en la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo, Perú, haciendo de este vacío urbano un espacio de utilidad para la sociedad de su entorno, como

conclusión determinó que la ciudad está sobresaturada de ocupación urbana, conduciendo a la baja calidad del espacio público en su superficie. Pretendía mejorar las condiciones en las que se encontraba el espacio público y promoverlos mediante la recuperación e intervención en los espacios vacíos urbanos como espacios que brinden la posibilidad para la intervención de nuevos espacios públicos y por consecuencia la acción recíproca de las necesidades sociales, culturales y económicas para el desarrollo local. Sin embargo; Rodríguez y Miranda (2020) en su artículo tiene como objetivo desarrollar una visión dialéctica de cómo ha evolucionado el pensamiento teórico en el tratamiento de los vacíos urbanos, describiendo a este como degradados y espacios aislados en la ciudad, degradando también su entorno y repercutiendo no solo en los aspectos sociales sino culturales y económicos, indica además que los vacíos urbanos constituyen un fenómeno que tiene relación directa con la dinámica o comportamiento de su población. El artículo se orienta a conocer los vacíos urbanos para evaluar si existe la posibilidad de revertir la condición de fragmentador y discontinuidad urbana en un elemento estructurador de la ciudad. Siendo que, el espacio urbano puede influir en la conducta y a su vez provocar una afectación al espacio con acciones que degraden la imagen del entorno, sin embargo existe la posibilidad de que esas acciones generadas por los usuarios puedan reconvertir ese espacio para lograr una mejora en la calidad de vida, los espacios como los intersticios pueden tratarse de tal manera que se reduzca el deterioro y la percepción de inseguridad que se ve reflejado por los residentes que se relacionan con el mismo entorno dándole un mejor tratamiento que fortalezca además el sentido de apropiación por el lugar y sobresalga el cuidado de un espacio con el que se convive a diario.

## VI. CONCLUSIONES

Frente al objeto de estudio que determina la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano se reconoció que el espacio intersticial establecido por las torres eléctricas como parte de la infraestructura del distrito hace que el entorno urbano represente una imagen de vulnerabilidad y deterioro ante la percepción de los residentes y personas de otros distritos que circulan por los bordes, generando comportamientos que provocan cambios en el territorio, haciendo de este un espacio residual que a su vez atenta contra el medio ambiente, la interacción social y la seguridad de los residentes, llegamos a la conclusión de que el espacio influye en la conducta de las personas, generando acciones que pueden ser positivas o negativas de acuerdo a como es percibido en ese momento el lugar, a partir de ello y del vínculo de parte de los residentes hacia el lugar por el tiempo en el que se encuentran habitando en el sector es posible plantear una intervención que mejore la calidad de vida de las personas.

Con respecto al panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial se concluyó que los residentes perciben en el espacio intersticial un lugar en deterioro que causa problemas ambientales y sociales representando un abandono que invita a personas de otros lugares apropiarse del lugar sin importar la condición de peligro en el que se encuentra por la presencia de infraestructura eléctrica generando inseguridad e incertidumbre a lo que puede pasar si no existe una intervención por parte de la municipalidad.

Con respecto a la transformación espacial causante de una degradación en el suelo y su influencia en la realidad social provocados por los contaminantes se concluyó que existe preocupación de parte de las personas que conviven con el espacio intersticial por el estado de deterioro que se muestra a causa de los desechos de residuos sólidos en el lugar ya que lo identifican como un espacio que a pesar de los cambios que ha tenido es parte de la comunidad y esperan mejorar su situación, no obstante, el lugar en el que se encuentra el espacio



intersticial ha hecho que se cometan actos que agreden el espacio, la sociedad desestima un lugar abandonado y atenta contra el sin tomar en cuenta los problemas que emergen a partir de cada acción, la degradación del espacio intersticial representa una transformación a gran escala que provoca contaminación e inseguridad para las personas que esperan en algún momento puedan reconvertir la situación actual.

Con respecto a la ruptura en el ámbito social y su influencia en la participación ciudadana colectiva se concluyó que la existencia de un espacio intersticial que divide un sector llega a fragmentar un lugar no solo física sino socialmente ya que afecta la intervención que los mismos residentes pueden llegar a hacer para la mejora de este espacio, se mostró que solo en uno de los extremos del espacio intersticial existe mayor participación ciudadana con el surgimiento de huertos que le brindan a los bordes una salida a la visión negativa que provoca la imagen de las torres eléctricas, con la existencia de comunicación entre las comunidades habría un mejor manejo de la situación en beneficio no solo de los vecinos sino del territorio mismo.

## VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a esta investigación se demostró como los residentes del sector de Pampas de San Juan no poseen una eminente calidad de vida debido al espacio intersticial, uno de los más grandes factores a recomendar sería el estudio del impacto conductual en el espacio urbano para un ideal manejo del entorno con respecto a las interacciones sociales, desarrollando esa identificación o topofilia hacia el territorio, de esta manera haciéndola sentir parte de la comunidad y no excluyéndose de dicho espacio urbano junto con intervenciones por parte de la municipalidad y en conjunto con las personas que utilizan el espacio para sus recursos del día a día como los viveros o huertos, de tal manera que el espacio sea más seguro y mejore la calidad de vida de los alrededores y no sea una barrera imponente para el distrito.

Por consiguiente, se recomienda a las autoridades responsables del cuidado del espacio destinado para infraestructura eléctrica considerar el impacto social y ambiental que trae consigo un lugar en estado de vulnerabilidad que representa una oportunidad de espacio residual para los residentes del sector provocando así mayor riesgo para el bienestar de las personas.

Además, se recomienda informar a la comunidad los riesgos que conllevan mantener un espacio en estado de degradación que colinda con su vivienda y puede llegar a presentar peligros que desestabilizan la tranquilidad de cada habitante generando una percepción de inseguridad y afectando su bienestar, consolidar la participación ciudadana para un resurgimiento de los mismos pobladores para tener mayor control sobre la accesibilidad de agentes extraños inconscientes del daño que provocan al espacio intersticial y a los residentes que rodean el lugar.

Para futuras investigaciones que relacionen la conducta humana con el espacio urbano se recomienda considerar la opinión y percepción de personas de otros distritos que tuvieron un acercamiento con el espacio intersticial donde se encuentra la faja eléctrica, los cuales cuentan con una mirada distinta con respecto a la imagen y pueden identificarlo como parte de la estructura urbana sin conocimiento del contexto en el que se encuentra.

## REFERENCIAS

- Askarizad, Reza & Safari, Hossein.** (2020). The influence of social interactions on the behavioral patterns of the people in urban spaces (case study: The pedestrian zone of Rasht Municipality Square, Iran). *Cities*. 101. 102687.  
[10.1016/j.cities.2020.102687](https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102687)
- Augé, M.** (1992). *Los No Lugares espacios del anonimato. Una antropología de la sobre modernidad.* Barcelona España:Gedisa.  
<https://designblog.uniandes.edu.co/blogs/dise2609/files/2009/03/marc-auge-los-no-lugares.pdf>
- Campirán Salazar, A.** (2000). *Las habilidades de pensamiento en la perspectiva de las competencias.* Xalapa: Universidad Veracruzana.
- Carrasco Díaz, S.** (2006). *Metodología de la investigación científica.* San Marcos.
- Carrasco, J.** (2019). *La influencia del uso temporal de vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo, Perú* [Tesis de Maestría]. Universidad Científica del Sur.  
<https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1317>
- Energy & Mining Consulting** (2021) *Declaración de impacto ambiental de un proyecto. Nueva línea de transmisión 220 KV San Juan - Balnearios.* Lima, Perú.  
<https://www.munlima.gob.pe/images/2. DIA LT San Juan - Balnearios LDS.pdf>
- Erikson, E.** (2000). *El ciclo vital completado.* Ediciones Paidós Ibérica.
- Fernández, M.** (2019). Propuesta metodológica para el estudio de los intersticios urbanos y su potencial uso como espacio público. *Legado de Arquitectura y Diseño*, 14(26), 37-60.  
doi:10.36677/legado.v14i26.14451

**Francés, F., Alaminos, A., Penalva-Verdú, C., & Santacreu, Ó.** (2014). El proceso de medición de la realidad social: La investigación a través de encuestas.

[http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52605/1/PROCESO\\_DE\\_MEDICION\\_DE\\_LA\\_REALIDAD\\_SOCIAL.pdf](http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/52605/1/PROCESO_DE_MEDICION_DE_LA_REALIDAD_SOCIAL.pdf)

**Fishbein, M. & Ajzen, I.** (1975). *Belief, Attitude, Intention And Behavior: An introduction to theory and research.* Addison-Wesley.

**Fishbein, M. & Ajzen, I.** (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior.* New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

**García, J.** (2018). *Concepciones de ciudadanía y participación ciudadana de estudiantes del 5° grado de secundaria de una institución educativa privada de Lima Metropolitana* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú.

[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12801/Garcia\\_Hermoza\\_Concepciones\\_ciudadan%C3%ADa\\_participaci%C3%B3n1.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12801/Garcia_Hermoza_Concepciones_ciudadan%C3%ADa_participaci%C3%B3n1.pdf?sequence=1)

**George K. & James W.** (1982). Broken windows: The Police and Neighborhood Safety. *Revista Atlantic Monthly*, 249(3), 29-38.

[https://scholar.google.com/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=es&user=STgSepoAAAAJ&citation\\_for\\_view=STgSepoAAAAJ:YFjsv\\_pBGBYC](https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=es&user=STgSepoAAAAJ&citation_for_view=STgSepoAAAAJ:YFjsv_pBGBYC)

**Guinand, S., Montalvo Rojo, A., & Scherner, M.** (2021). Exploring lived space of new build urban environment through photovoice interview: The case of Donau City in Vienna. *Cidade, Comunidades e Territórios*, (43), 156–184.

<http://hdl.handle.net/10071/23962>

**Jacobs, J.** (2011). *Muerte y vida de los grandes de las grandes ciudades.* Barcelona. España

<https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>

- Jiménez, J.** (2019). *Amalgama urbana para cambio de espacios degradados tramo de la ex Línea Ferroviaria - Sector la Garita - Pimentel* [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39168/Jimenez\\_ZJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39168/Jimenez_ZJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kemph, J.P.** (1969), Erik H. Erikson. Identity, youth and crisis. New York: W. W. Norton Company, 1968. Syst. Res., 14: 154-159. <https://doi.org/10.1002/bs.3830140209>
- Lefebvre, H.** (2013) *La Producción del Espacio*, Madrid, ediciones Capitán Swing.
- Lynch, K.** (1998). *Imagen de una Ciudad*. Barcelona España: Gustavo Gili SL, <https://taller1smcr.files.wordpress.com/2015/06/kevin-lynch-la-imagen-de-la-ciudad.pdf>
- Medina, J., Salinas, L., Cornejo, A., Carbajal, D., Alvarado, A., & León, R.** (2019). Rasgos de conducta antisocial y comportamiento proambiental en un barrio vulnerable del Perú. *Ambiente, Comportamiento Y Sociedad*, 2(1), 1-14. <https://doi.org/10.51343/racs.v2i1.575>
- Ochoa, R.** (2017). *Prácticas de consumo y revitalización urbana en espacios intersticiales: la ciudad de México y Santiago de Chile* [Tesis de Maestría]. Universidad Autónoma Metropolitana, México. <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/5579?show=full>
- Ochsenius, F.** (2020). *Percepción del entorno y producción social del espacio. El caso de Villa 21-24 en la Ciudad de Buenos Aires* [Tesis de Maestría]. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16407/2/TFLACSO-2020FIOR.pdf>

- Ortega-Moreno, I.** (2021). Ley de Suelo de 2015: urbanismo sostenible y acceso a la vivienda. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 53(207), 5–22.  
<https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.207.01>
- Phelps, N. A., & Silva, C.** (2018). Mind the gaps! A research agenda for urban interstices. *Urban Studies*, 55(6), 1203–1222.  
<https://doi.org/10.1177/0042098017732714>
- Rodríguez, C. & Miranda, J.** (2020). Vacíos Urbanos: Dimensión física o existencial, 12(4), 503-515.  
<https://doi.org/10.26495/tzh.v12i4.1399>
- Salazar, M.** (2021). *Infraestructura social para la articulación de un intersticio urbano del sector V con la dinámica de Chiclayo* [Tesis de licenciatura]. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/3489>
- Sharifkazemi, S. & Ghalambor dezfuli, M.** (2021). The effect of environment and behavior synomorph based on the type of activity selected in urban space. *International Journal of Human Capital in Urban Management*, 6(4), 477-496.  
[doi: 10.22034/IJHCUM.2021.04.09](https://doi.org/10.22034/IJHCUM.2021.04.09)
- Silva, C.** (2022) *The Interstitial Spaces of Urban Sprawl: Geographies of Santiago de Chile's Zwischenstadt*. Routledge:  
<https://doi.org/10.4324/9780429320019>
- Silva, C. and MA, J.** (2022). A sustainable urban sprawl? The environmental values of suburban interstitial spaces of Santiago de Chile. *disP-The Planning Review*, 57(3), 50-67:  
<https://doi.org/10.1080/02513625.2021.2026667>
- Tintaya, M. & Cueto, R.** (2021). Factores psicosociales asociados a la participación política no convencional en una muestra de jóvenes ciudadanos en Lima, Perú. *Revista De Psicología*, 39(2), 933-1004.  
<https://doi.org/10.18800/psico.202102.015>

**Valera, S. & Pol, E.** (1994). El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la psicología social y la psicología ambiental. Anuario de psicología/The UB Journal of psychology, 5-24.

<https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/download/61126/88865>

**Zeballos Velarde, Carlos, Yory García, Carlos Mario, Chui Choque, Eliana, & Zuluaga Laguna, Linda.** (2022). Acupuntura urbana en bordes de ciudad: ejercicios en Arequipa y Bogotá. Estudios demográficos y urbanos, 37(1), 265-305. Epub 02 de mayo de 2022.

<https://doi.org/10.24201/edu.v37i1.1990>

## ANEXOS

Tabla 3

### Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Índices	Escala	Población y muestra	Metodología							
<b>V1:</b> <b>ESPACIO INTERSTICIAL URBANO</b>	Salazar (2021). Afirmó que, El espacio Intersticial Urbano es aquel que se encuentra entre dos partes, presentándose en condición de fragmentador territorial, como espacios transitorios dispuestos a residuos, generalmente estas áreas son las que quedan en las periferias de la ciudad siendo el resultado del crecimiento acelerado de las urbanizaciones.	Esta variable se determinará con tres dimensiones, que se disgregan en tres indicadores cada una y tres índices en cada indicador. Se aplicará la técnica de encuesta con su herramienta el cuestionario, se utilizará la técnica con escala ordinal de tipo Likert.	D1: Ruptura	Espacial	Barrera (Torres)	Distancia	Discontinuidad	Ordinal de tipo Likert	Población: Residentes de la zona Pampas de San Juan.  Muestra: Residentes de un sector de la zona Pampas de San Juan, de los que fueron seleccionados 275 Participantes.	El tipo de investigación es Sustantiva Descriptiva, el diseño de investigación es No experimental, el enfoque es mixto, el nivel es Explicativa o Causal y el tiempo es Transversal.					
				Social	Discusión	Desintegración	Discriminación								
				Perceptual	Miedo	Olvido	Desinterés								
			D2: Panorama	Silueta urbana	Tipo	Forma	Carácter	Ordinal de tipo Likert							
				Horizonte	Abierto	Cerrado	Artificial								
				Visión	Negativa	Positiva									
			D3: Transformación	Actividad humana	Apropiación espacial	Indiferencia	Precariedad	Ordinal de tipo Likert							
				Ambiental	Tratamiento de residuos	Abandono	Malos olores								
				Degradación	Suelo	Convivencia	Interacción colectiva								
			<b>V2:</b> <b>CONDUCTA PSICOSOCIAL</b>	Tintaya & Cueto (2021). Afirmaron qué; La conducta psicosocial hace referencia a la conducta humana y como es el proceso de su inserción en la sociedad, el comportamiento individual adaptado a su contexto social, se considera un objeto de estudio de la psicología y la sociología por la influencia que determina el proceder en relación a un grupo y diversos factores que traen consigo una alteración.	Esta variable se determinará con tres dimensiones, que se disgregan en tres indicadores cada una y tres índices en cada indicador. Se aplicará la técnica de encuesta con su herramienta el cuestionario, se utilizará la técnica con escala ordinal de tipo Likert.	D1: Participación ciudadana	Individual	Liderazgo			Autonomía	Adaptabilidad	Ordinal de tipo Likert	Tipo de Muestra: Probabilístico.	
							Colectiva	Discutir			Cooperar	Intervenir			
							Comunicación	Asertiva			Agresiva	Pasiva			
D2: Entorno urbano	Espacio residual	Huertos				Relleno sanitario	Desmontes	Ordinal de tipo Likert							
	Sensorial	Sensación visual				Sensación auditiva	Sensación olfativa								
	Conductual	Creencias				Actitudes	Evaluación								
D3: Realidad social	Conflicto social	Pobreza				Desigualdad	Violencia	Ordinal de tipo Likert							
	Contaminantes	Ruido (acústica)				Basura (suelo)	Torres (Visual)								
	Inseguridad	Vandalismo				Accidente eléctrico	Trafico de terreno (informalidad)								

*Nota.* Esta tabla muestra el detalle de las variables de la investigación, Fuente: Elaborado por los autores.



**Tabla 4**

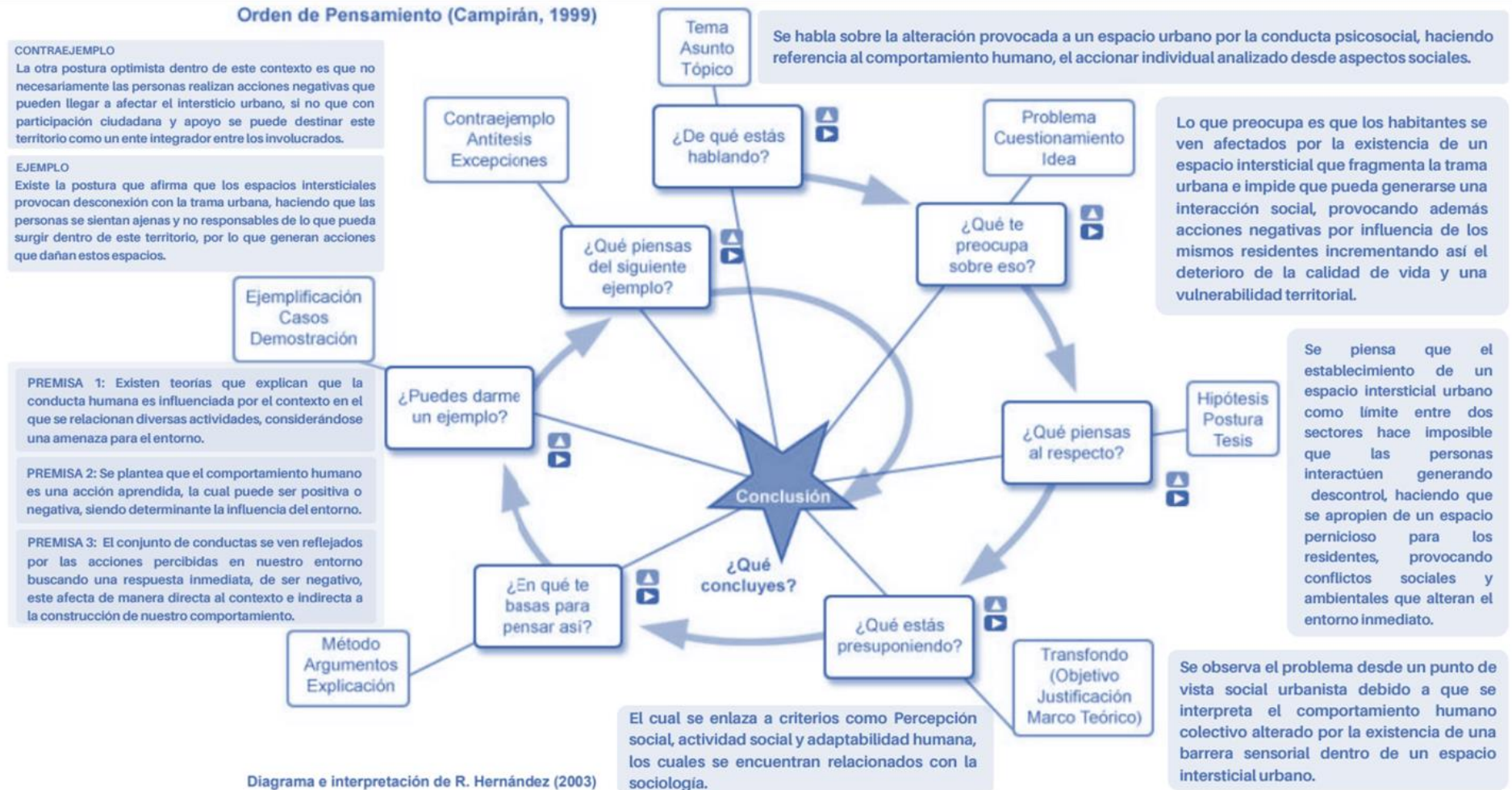
*Matriz de consistencia*

TEMA: SISTEMA ANTRÓPICO URBANO SOCIAL								
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices		
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿En qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano que genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La vulnerabilidad del espacio intersticial urbano genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de pampas de San Juan, como resultado del sistema antrópico urbano en el distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.</p>	<p><b>ESPACIO INTERSTICIAL URBANO</b></p>	D1:	Espacial	Barrera	Distancia	Discontinuidad
				Ruptura	(Torres)			
					Social	Discusión	Desintegración	Discriminación
					Perceptual	Miedo	Olvido	Desinterés
				D2:	Silueta urbana	Tipo	Forma	Carácter
				Panorama	Horizonte	Abierto	Cerrado	Artificial
					Visión	Negativa	Positiva	
				D3:	Actividad humana	Apropiación espacial	Indiferencia	Precariedad
				Transformación	Ambiental	Tratamiento de residuos	Abandono	Malos olores
					Degradación	Suelo	Convivencia	Interacción colectiva
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿En qué medida el panorama existente, debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar el panorama existente que debido a una visión negativa influye en el entorno urbano desde una aproximación sensorial de los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> El panorama existente, debido a una visión negativa influye desfavorablemente en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes del sector Pampas de San Juan, Lima, 2022.</p>	<p><b>CONDUCTA PSICOSOCIAL</b></p>	D1:	Individual	Liderazgo	Autonomía	Adaptabilidad
				Participación ciudadana	Colectiva	Discutir	Cooperar	Intervenir
					Comunicación	Asertiva	Agresiva	Pasiva
				D2:	Espacio residual	Huertos	Relleno sanitario	Desmontes
				Entorno urbano	Sensorial	Sensación visual	Sensación auditiva	Sensación olfativa
					Conductual	Creencias	Tradiciones	Costumbres
				D3:	Conflicto social	Pobreza	Desigualdad	Violencia
				Realidad social	Contaminantes	Ruido (acústica)	Basura (suelo)	Torres (Visual)
					Inseguridad	Vandalismo	Accidente eléctrico	Trafico de terreno (informalidad)

*Nota.* Esta tabla muestra el detalle de las variables de la investigación, Fuente: Elaborado por los autores.

**Figura 1**

*Diagrama de orden del pensamiento – Método de tipo dialógico*

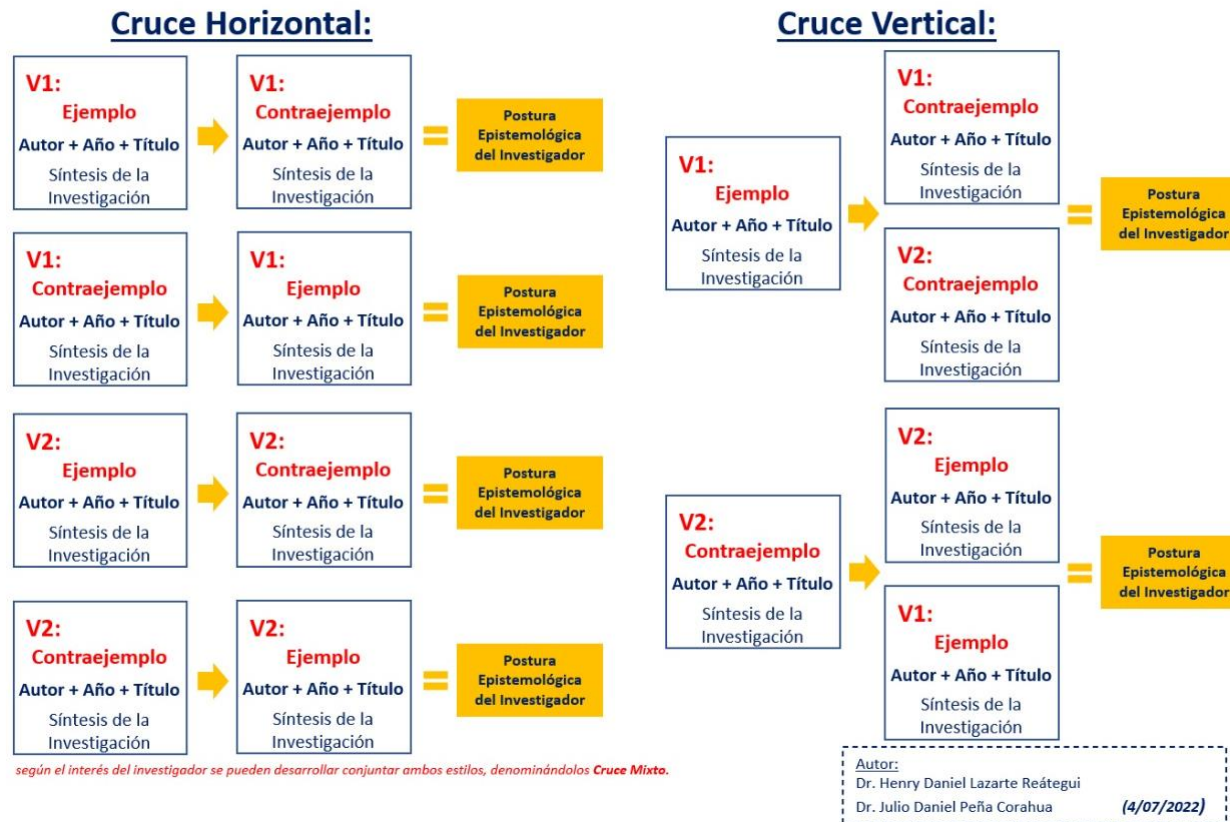


*Nota. Diagrama obtenido de A. Campirán e interpretación propia.*

Figura 2

Diagrama de método dialogo debate

## Método del Diálogo Debate



Nota. Diagrama elaborado por Lazarte, H y Peña, J (2022).

**Figura 3**

*Síntesis de Antecedentes Nacionales*

Antecedentes Nacionales				
	Título	Autor(es)	Año	Información
Tesis Maestría	Amalgama urbana para cambio de espacios degradados tramo de la ex Línea Ferroviaria - Sector la Garita - Pimentel.	Juan Carlos, Jimenez Zuloeta	2019	Jimenez, J. (2019). En su tesis de maestría "Amalgama urbana para cambio de espacios degradados tramo de la ex Línea Ferroviaria - Sector la Garita - Pimentel", Realizó el estudio en consecuencia del abandono y desuso con el que se contaba en el sector de estudio por diferentes motivos que lo degradaban, las actividades sociales y urbanas que se realizaban minimizaban la calidad del espacio público, se generaban lineamientos de escenarios urbanos que permitieron su recuperación, transformándolos en espacios de calidad, que puedan ser sociales, seguros y dinámicos, el estudio se desarrolló a través de planos y fotografías con su respectiva descripción obtenidas de recorridos in situ por el lugar, además de entrevistas a los habitantes compatibilizándolo con diversas teorías sobre las necesidades sociales de los vecinos como base explicativa del tema de que se estudia. La investigación fue de tipo cualitativa, su muestra fue única y aleatoria estuvo conformada por el sector garita de Pimentel de 694ml. Los resultados arrojaron la falta de desarrollo de actividades urbanas y sociales, situaciones de percepción de inseguridad, apropiaciones físicas indebidas, entre otras, se concluyó que el que el modelo analítico creado y el modelo teórico-práctico originado consintió parar la decadencia, conectar el espacio público en abandono y estimular lo social para de esa manera alcanzar la regeneración del espacio degradado.
Tesis Maestría	La influencia del uso temporal de vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo, Perú.	Carrasco Aparicio, Jorge Carlos	2019	Carrasco, J. (2019) en su tesis de maestría "La influencia del uso temporal de vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo, Perú", tuvo como objetivo identificar la manera en la que el uso temporal de los espacios considerados como vacíos urbanos afectaba la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo, Perú. Planteó que el diseño sea no experimental y que el tipo de investigación sea transeccional correlativo causal con un enfoque mixto (cualitativo-cuantitativo). La muestra estuvo conformada por 281 vecinos del distrito de Chiclayo, para los cuales se formularon un par de cuestionarios como parte del instrumento para recolectar datos, también fue necesario la realización de fichas de observación los cuales fueron procesados junto a los cuestionarios con el software estadístico de ciencias sociales SPSS V25. Se identificó que el uso temporal de espacios urbanos disminuye la calidad del espacio público en la Zona Monumental de Chiclayo. Como conclusión determinó que la ciudad esta sobresaturada de ocupación urbana, conduciendo a la baja calidad del espacio público en su superficie. Pretendía mejorar las condiciones en las que se encontraba el espacio público y promoverlos mediante la recuperación e intervención en los espacios vacíos urbanos como espacios que brinden la posibilidad para la intervención de nuevos espacios públicos y por consecuencia la acción reciproca de las necesidades sociales, culturales y económicas para el desarrollo local.
Artículo	Rasgos de conducta antisocial y comportamiento proambiental en un barrio vulnerable del Perú.	Medina Jasmin Liz Salinas Ana Cornejo Daniel Carbajal Andy Alvarado Rocio León	2019	Medina, J. (2019) en su artículo "Rasgos de conducta antisocial y comportamiento proambiental en un barrio vulnerable del Perú", tuvo como objetivo determinar la relación entre los rasgos de conducta antisocial y el comportamiento proambiental, teniendo una muestra conformada por 250 pobladores empleándose la escala de rasgos de conducta antisocial de corral y el cuestionario de comportamiento proambiental de Pafo y Tamayo, como resultado evidenciaron que prevalecen niveles bajos de rasgos de conducta antisocial en los pobladores y niveles moderados de comportamiento proambiental, presentándose diferencia entre ambos según la edad, siendo los jóvenes con mayor nivel de rasgos antisociales a diferencia de los adultos con un mayor nivel de comportamiento proambiental, la conclusión a la que se arribó fue que los rasgos de conducta antisocial son indicadores relevantes para explicar el comportamiento proambiental, puesto a que dichos rasgos estarían orientados al detrimento y menoscabo del entorno socio físico y los recursos naturales.
Artículo	VACÍOS URBANOS: Dimensión física o existencial.	Carlos Enrique Rodríguez Mogollón Javier Nestor Miranda Flores	2020	Rodríguez, C. & Miranda, J. (2020) en su artículo "Vacíos Urbanos: Dimensión física o existencial", tuvo como objetivo desarrollar una perspectiva dialéctica de la manera cómo ha evolucionado el pensamiento teórico en el tratamiento de los vacíos urbanos. Los resultados confirman dos principales formas de abordaje del tema; la primera, enfoca el fenómeno de los vacíos urbanos, como el resultado de un modelo de ciudad contemporánea, que genera fragmentos y discontinuidad urbana; y, la segunda, como el resultado de una ciudad pos moderna, de una sociedad consumista e indiferente y desde la percepción del vacío como lugar o espacio existencial. Concluimos en el hecho de que ambas orientaciones tienen un valor agregado específico, particularmente la primera, si tomamos en cuenta las características de las ciudades en América Latina y el Perú y porque pueden ser oportunidades valiosas para transformar su actual condición.
Artículo	Acupuntura urbana en bordes de ciudad: ejercicios en Arequipa y Bogotá.	Carlos Zeballos Velarde Carlos Mario Yory García Eliana Chui Choque Linda Zuluaga Laguna	2022	Zeballos Velarde, Carlos, Yory García, Carlos Mario, Chui Choque, Eliana, & Zuluaga Laguna, Linda. (2022). en su artículo "Acupuntura urbana en bordes de ciudad: ejercicios en Arequipa y Bogotá.", el artículo define que la naturaleza teórica de los dos trabajos de investigación expuestos restringe dar cuenta de resultados que no estén dentro del orden de la teoría. No obstante, el desarrollo de ambas metodologías presentadas ofrece, en sus particularidades y diferencias, pero sobre todo en su espíritu común, en su afinidad temática y en su complementariedad, una serie de instrumentos de renovación urbana pertinentes para diagnosticar y enfrentar, desde la planeación y la participación ciudadanas, problemas urbanos de alta complejidad en zonas de periferia caracterizadas por un alto riesgo social y ambiental.

*Nota.* Antecedentes nacionales expuestos en el Marco teórico, Fuente: Elaborado por los autores.



**Figura 4**

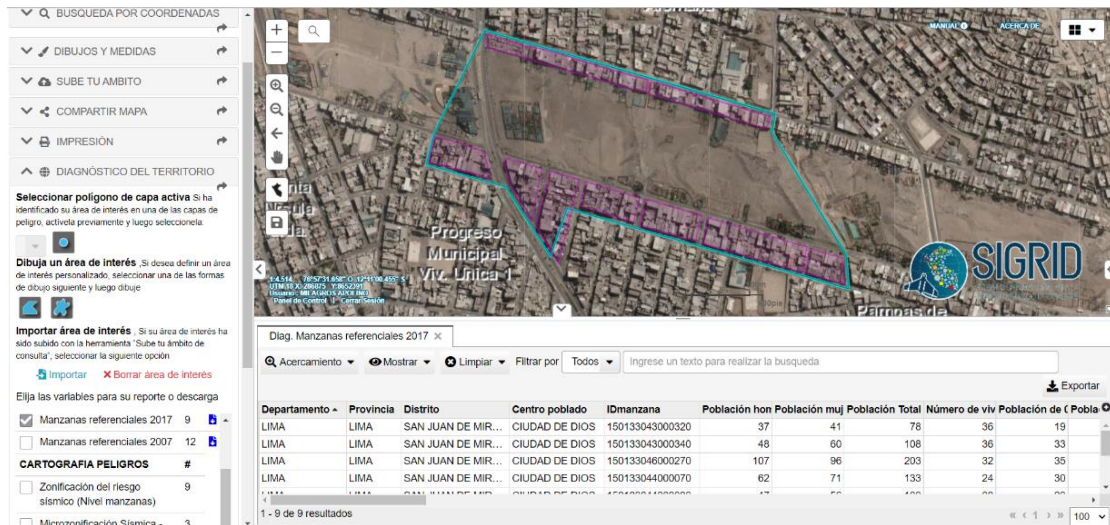
*Síntesis de Antecedentes Internacionales*

Antecedentes Internacionales				
	Título	Autor(es)	Año	Información
Tesis Maestría	Prácticas de consumo y revitalización urbana en espacios intersticiales: la ciudad de México y Santiago de Chile.	Ochoa Alvarado, Ruth Stephani	2017	Ochoa, R. (2017) en su tesis de maestría "Prácticas de consumo y revitalización urbana en espacios intersticiales: la ciudad de México y Santiago de Chile". Tuvo como objetivo indagar en la forma en que la revitalización urbana influye en las formas de consumir espacios intersticiales, la metodología aplicada fue cualitativa tanto en la Ciudad de México como en Santiago de Chile, desarrollándose mediante una observación no estructurada, recopilación fotográfica, participación en temas específicos, las aportaciones de la investigación ofrecen información del comportamiento de los usuarios en espacios intersticiales en diferentes momentos temporales desde un punto de vista sociológica del consumo, concluyendo que no solo los espacios influyen en las prácticas de consumo socio-espacial de los usuarios sino que ellos mismos a su vez pueden modificar en mayor medida la dinámica del uso del espacio, el cual puede generar convivencia, nuevos usos y apropiación, el espacio puede configurar la estructura sin embargo la interacción humana lo determina.
Tesis Maestría	Percepción del entorno y producción social del espacio. El caso de Villa 21-24 en la Ciudad de Buenos Aires	Felipe Ignacio Ochsenuis Recabarren	2020	Ochsenuis, F. (2020). En su tesis de maestría "Percepción del entorno y producción social del espacio. El caso de Villa 21-24 en la Ciudad de Buenos Aires", tuvo como propósito producir conocimiento sobre las maneras de percepción que tenemos sobre el entorno contaminado y el riesgo ambiental, la representación que se entiende sobre las zonas cercanas a las riberas y desarrollo social de un espacio que se extiende en un entorno ecológicamente negativo del Sur de la ciudad de Buenos Aires, para el desarrollo de la investigación se planteó abordar dos ejes que determinaron el entorno del barrio, la percepción del entorno y el riesgo ambiental y a la producción social del espacio, la investigación fue de tipo teórico-conceptual, a partir de los resultados de la investigación se esperó poder colaborar con un mejor rendimiento de las instituciones y organizaciones que trabajan en el barrio.
Artículo	The influence of social interactions on the behavioral patterns of the people in urban spaces (case study: The pedestrian zone of Rasht Municipality Square, Iran)	Askarizad, Reza Safari, Hossein	2020	Askarizad, Reza & Safari, Hossein. (2020) en su artículo "The influence of social interactions on the behavioral patterns of the people in urban spaces (case study: The pedestrian zone of Rasht Municipality Square, Iran).", el artículo tuvo como objetivo investigar la influencia de las interacciones sociales en los patrones de comportamiento de las personas en los espacios urbanos, para la realización de la investigación se implementó una combinación de línea axial empírica y análisis gráfico de visibilidad utilizando la técnica de sintaxis espacial y observación empírica de las actividades de los peatones, los resultados del estudio muestran que las interacciones sociales tienen un profundo impacto en la forma en que las personas se comportan en los espacios urbanos, es así que el impacto conductual que se deriva de la calidad del entorno construido, esto se traslada a las personas y afecta a la forma en que se comportan en su vida personal.
Artículo	The effect of environment and behavior synomorph based on the type of activity selected in urban space	S. SharifKazemi M. Ghalambor Dezfuly	2021	Sharifkazemi, S. & Ghalambor dezfuly, M. (2021) en su artículo "The effect of environment and behavior synomorph based on the type of activity selected in urban space.", el artículo tuvo como objetivo investigar el efecto del ambiente y el comportamiento sinomorfo sobre el tipo de actividad de los usuarios. El estudio de caso fue Enghelab Street como un espacio urbano que tiene antecedentes históricos y una escala funcional transregional ubicada en el centro de Teherán es adecuada para examinar patrones de psicología ambiental, tipos de actividades y sus comportamientos. El método de la investigación fue descriptiva-analítica basada en el propósito básico-aplicado. Para la recolección de datos se utilizó el método cuantitativo-cualitativo mediante estudios exploratorios y análisis de cuestionarios. Los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de Kruskal-Wallis sobre los datos muestran que el uso del espacio muestral para realizar actividades obligatorias, opcionales y sociales es de igual importancia en el sentido de que diseñar el espacio urbano siguiendo el comportamiento y la necesidad es igualmente importante entre los usuarios. Estos hallazgos pueden proporcionar que no es importante en qué persona propone usar el lugar, la calidad del lugar urbano debe presentarse en el diseño de todos los espacios públicos de la ciudad.
Artículo	Exploring lived space of new build urban environment through photovoice interview	Sandra Guinand Anahi Montalvo Rojo Mark Scherner	2021	Guinand, S., Montalvo Rojo, A., & Scherner, M. (2021) en su artículo "Exploring lived space of new build urban environment through photovoice interview", en el artículo observaron las relaciones entre el entorno de nueva construcción y los usuarios diarios con el objetivo de analizar las cualidades intrínsecas de este entorno urbano específico mediante la comprensión de cómo los residentes y usuarios lo perciben y decodifican (emicperspectiva) y cómo dan sentido al espacio cotidiano practicado y vivido. Con un enfoque denominado ciencia ciudadana con entrevistas de fotovoz con 13 residentes y trabajadores, los usuarios revelaron la vida cotidiana de su entorno a través de elementos de diseño y planificación asociados a historias personales, en los resultados, contribuyen a una comprensión más profunda de las formas, funciones y escalas de roles que juegan en la calidad de los espacios abiertos en los proyectos de remodelación de nuevas construcciones al incorporar un enfoque sensible y de abajo hacia arriba. Se mostró que la fragmentación social y espacial podría mitigarse prestando más atención a las percepciones émicas y valores intangibles en la concepción espacial.

*Nota.* Antecedentes internacionales expuestos en el Marco teórico, Fuente: Elaborado por los autores.

## Figura 5

### Población INEI Sigrid 2017 (zona de estudio)



Nota. Delimitación de lugar de estudio 2017, Fuente: Recuperado de <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa>.

## Figura 6

### Población INEI Sigrid 2017 Resultados (zona de estudio).

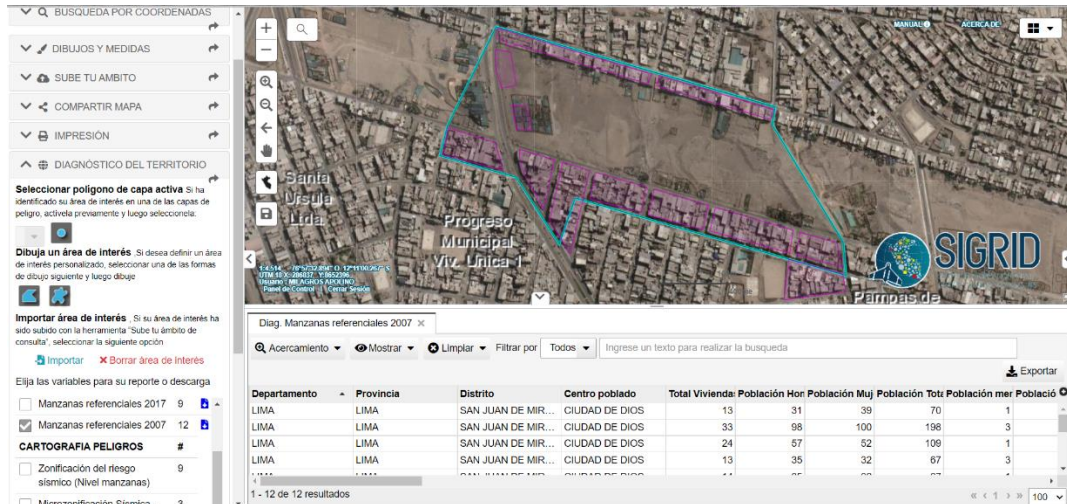
	A	B	C	D	E	F	G	H	BE
1	Departamento	Provincia	Distrito	Centro poblado	IDmanzana	Población hombre	Población mujer	Población Total	Fuente
2	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133043000320	37	41	78	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
3	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133043000340	48	60	108	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
4	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133046000270	107	96	203	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
5	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000070	62	71	133	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
6	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000030	47	56	103	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
7	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000010	56	49	105	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
8	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000020	87	78	165	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
9	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000100	133	140	273	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
10	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	150133044000120	34	32	66	Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comur
11								1234	

Nota. Cuadro de Excel de población, Fuente: Recuperado de <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa>.



## Figura 7

Página del SIGRID, censo del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) del 2007 (zona de estudio)



Nota. Delimitación de lugar de estudio 2007, Fuente: *Recuperado de <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa>.*

## Figura 8

Población INEI Sigrid 2007 Resultados (zona de estudio)

	A	B	C	D	E	F	G	H	BB	BC	BT
	Departamento	Provincia	Distrito	Centro poblado	Total Viviendas	Población Hombre	Población Mujer	Población Total	Fuente		
1	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	13	31	39	70	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
2	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	33	98	100	198	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
3	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	24	57	52	109	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
4	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	13	35	32	67	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
5	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	14	35	32	67	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
6	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	23	68	61	129	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
7	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	0	0	0	0	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
8	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	8	12	16	28	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
9	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	18	45	46	91	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
10	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	17	48	54	102	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
11	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	17	42	40	82	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
12	LIMA	LIMA	SAN JUAN DE MIRAFLORES	CIUDAD DE DIOS	2	2	2	4	Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda		
13								947			

Nota. Cuadro de Excel de población, Fuente: *Recuperado de <https://sigrid.cenepred.gob.pe/sigridv3/mapa>.*

### Figura 9

*Fórmula para hallar la tasa de crecimiento anual (zona de estudio)*

$$r = \left[ \left( \frac{P_t}{P_o} \right)^{1/t} - 1 \right] \times 1000$$

$P_t$  = Población en el año (2017)

$P_o$  = Población en el año base (2007)

$r$  = Tasa de crecimiento

$t$  = Número de años entre el 2007 y 2017

$$r = \left[ \left( \frac{1234}{947} \right)^{0.1} - 1 \right]$$

$$r = 0.0268$$

*Nota.* Formula recaudada del INEI y procesamiento propio.

### Figura 10

*Fórmula para hallar la población estimada al año 2022. (zona de estudio)*

$$P_t = P_o(1 + r)^t$$

$P_t$  = Población en el año "t"

$P_o$  = Población en el año base (2017)

$r$  = Tasa de crecimiento intercensal: 2.7%

$t$  = Número de años entre el 2017 y 2021

$$P_{(2022)} = 1234(1 + 0.0268)^5$$

$$P_{(2022)} = 1836$$

*Nota.* Formula recaudada del INEI y procesamiento propio.

### Figura 11

*Fórmula para hallar la muestra de estudio.*

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

$N$  = (1 836) Muestra inicial.

$Z$  = (95%) Nivel de confianza.

$p$  = (0.7) Probabilidad de éxito.

$q$  = (0.3) Probabilidad de fracaso.

$E$  = (0.05) Margen de error.

$n$  = (275) Tamaño de muestra.

$$n = \frac{(1836)(1.96)^2 (0.7)(0.3)}{(1836 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.7)(0.3)}$$

$$n = 274.58$$

*Nota.* Procesamiento propio para hallar la muestra.



**Tabla 5**

*Ficha de validación de instrumento de recojo de información*

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
PEÑA CORAHUA, Julio Daniel	LINGÜÍSTICA	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN	Cuestionario	-Apolino Casaverde Milagros -Assante Quiroz Piero Jeanfranco

**Título:**

**Sistema antrópico urbano: Espacio intersticial urbano vulnerable y las conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnóstico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**  $1000 \times 0.20 = 20.0$  Es factible su aplicación.

Lima, 15 de julio del 2022	07657554		997036916
Lugar y Fecha	DNI – Documento de identidad	Firma del Experto	Teléfono

*Nota.* Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

**Tabla 6**

*Ficha de validación de instrumento de recojo de información*

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
CUSTODIO NAJARRO, Eduardo Sergio	Magister en Gestión Público/Ingeniero Civil	Especialista en estudios de ingeniería de Transito	Cuestionario	-Apolino Casaverde Milagros -Assante Quiroz Piero Jeanfranco
<b>Título:</b>				
<b>Sistema antrópico urbano: Espacio intersticial urbano vulnerable y las conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.</b>				

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**  $1000 \times 0.20 = 20.0$  Es factible su aplicación.

Lima, 27 de abril del 2022	41885232		997792020
<b>Lugar y Fecha</b>	<b>DNI – Documento de identidad</b>	<b>Firma del Experto</b>	<b>Teléfono</b>

*Nota.* Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

**Tabla 7**

*Ficha de validación de instrumento de recojo de información*

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
ZEA LOAIZA, Jesus Julia	MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA/ARQUITECTO	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CALLAO	Cuestionario	-Apolino Casaverde Milagros -Assante Quiroz Piero Jeanfranco

**Título:**

**Sistema antrópico urbano: Espacio intersticial urbano vulnerable y las conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.**

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**  $1000 \times 0.20 = 20.0$  Es factible su aplicación.

Lima, 12 de mayo del 2022	09641923		959019272
Lugar y Fecha	DNI – Documento de identidad	Firma del Experto	Teléfono

*Nota. Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.*

**Tabla 8**

*Ficha de validación de instrumento de recojo de información*

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y Nombres del Informante	Especialidad del evaluador (a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autores del Instrumento
ALARCÓN HUIZA, María Elena	Magister en Gestión Pública/Arquitecto	Supervisor de ejecución del diagnóstico de la informalidad y diagnóstico técnico legal/ COFOPRI	Cuestionario	-Apolino Casaverde Milagros -Assante Quiroz Piero Jeanfranco
Título: Sistema antrópico urbano: Espacio intersticial urbano vulnerable y las conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.				

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

Indicador	Criterio	Deficiente 0 – 20%	Regular 21 – 40%	Buena 41 – 60%	Muy buena 61 – 80%	Excelente 81 – 100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					X
4. Organización	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems					X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
7. Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos					X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					X
9. Metodología	La técnica de instrumento responde al pronóstico del diagnostico					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional.					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN**

Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN**  $1000 \times 0.20 = 20.0$  Es factible su aplicación.

Lima, 30 de mayo del 2022

09331839



991781175

Lugar y Fecha

DNI – Documento de identidad

Firma del Experto

Teléfono

*Nota.* Fuente: Ficha de instrumentos de validación de la Universidad Nacional De Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Departamento de comunicación y Lenguas Nativas, 2022.

**Tabla 9**

*Tabla de operacionalización de variable espacio intersticial urbano*

VARIABLE 1: ESPACIO INTERSTICIAL URBANO				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valor / Escala de medición	
<b>Ruptura</b>	• Social	1. Siento que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fragmenta la zona de Pampas de San Juan (Física y socialmente).	Totalmente en desacuerdo (1)	
	• Perceptual	2. Utilizo los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas para movilizarme de un extremo al otro.		Nunca (1)
	• Silueta Urbana	3. Tránsito por el área que rodea las torres eléctricas.	En desacuerdo (2)	Raramente (2)
<b>Panorama</b>	• Visión	4. El estado en el que se encuentra el espacio que alberga las torres eléctricas representa una mala imagen a mi comunidad.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Ocasionalmente (3)
	• Actividad humana	5. Me he adaptado a mi entorno y a convivir con la imagen de las torres eléctricas	De acuerdo (4)	Frecuentemente (4)
<b>Transformación</b>	• Ambiental	6. Siento el espacio vulnerable ante extraños que buscan apropiarse del lugar (invasiones).	Totalmente de acuerdo (5)	Muy frecuentemente (5)
	• Degradación	7. Observo a personas tirando residuos sólidos (basura, desmontes, etc.) dentro del espacio intersticial donde se encuentran las torres.		
		8. Considero que el estado en el que se encuentra el área de las torres eléctricas degrada el medio ambiente.		

*Nota.* Elaborado por los autores, 2022.

**Tabla 10**

*Tabla de operacionalización de variable conducta psicosocial*

VARIABLE 2: CONDUCTA PSICOSOCIAL				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valor / Escala de medición	
<b>Participación ciudadana</b>	• Individual	1. Desearía mejorar la imagen del espacio intersticial donde se encuentran las torres eléctricas.	Totalmente en desacuerdo (1)	
	• Colectiva	2. Participo de actividades que se desarrollan en mi comunidad.		
		3. Siento desinterés y olvido por parte de la Municipalidad.		
<b>Entorno Urbano</b>	• Espacio residual	4. Considero que el entorno de las torres eléctricas se encuentra en estado de deterioro.	En desacuerdo (2)	Nunca (1)
		5. Considero que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fomenta actitudes negativas en los residentes.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Raramente (2)
	• Conductual	6. Me identifico con el entorno de mi comunidad (Vínculo afectivo).		De acuerdo (4)
		7. Las personas realizan conductas negativas por influencia de otras personas que agreden el espacio.		
<b>Realidad Social</b>	• Conflicto Social	8. Me siento vulnerable ante el lugar por lo que representa.	Totalmente de acuerdo (5)	Frecuentemente (4)
	• Contaminantes	9. Siento fastidio por los ruidos que generan las torres eléctricas.		
	• Inseguridad	10. Considero el espacio donde se encuentran las torres eléctricas como un área que me trasmite inseguridad.		Muy frecuentemente (5)
		11. Los agentes de seguridad de la municipalidad patrullan por los alrededores del espacio donde se encuentran las torres eléctricas.		

*Nota.* Elaborado por los autores, 2022.

## Figura 12

*Formula del coeficiente de Alfa de Cronbach*

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

## Tabla 11

*Rango de confiabilidad del Alfa de Cronbach*

<b>Análisis de consistencia o confiabilidad del instrumento</b>	
<b>Rango</b>	<b>Confiabilidad</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 12***Tabla de varianza*

<b>N°</b>	<b>Participantes</b>	<b>Test</b>	<b>Retest</b>	<b>Varianza Total</b>
1	P01	55	52	107
2	P02	50	51	101
3	P03	48	47	95
4	P04	46	44	90
5	P05	46	42	88
6	P06	45	45	90
7	P07	46	47	93
8	P08	49	45	94
9	P09	41	42	83
10	P10	50	46	96
11	P11	49	49	98
12	P12	47	46	93
	Varianza	10.7	9.06	35.8

*Nota.* Elaboración propia.**Tabla 13***Coefficiente de confiabilidad del instrumento.*

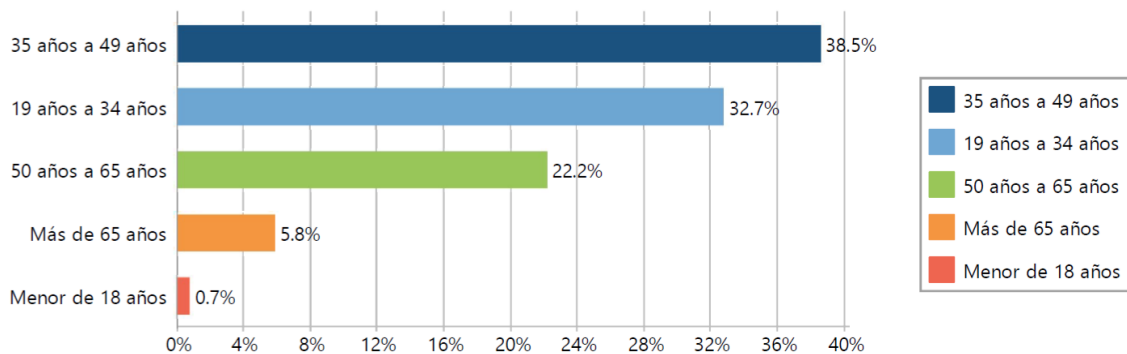
<b>Fórmula para confiabilidad del instrumento</b>	
$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario (Alfa de Cronbach).	0.89
$K$ : Número de ítems del instrumento	2
$\sum S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems	19.78
$S_T^2$ : Varianza total del instrumento.	35.83

*Nota.* Elaboración propia, 2022.



**Figura 13**

*Datos generales, Edad:*

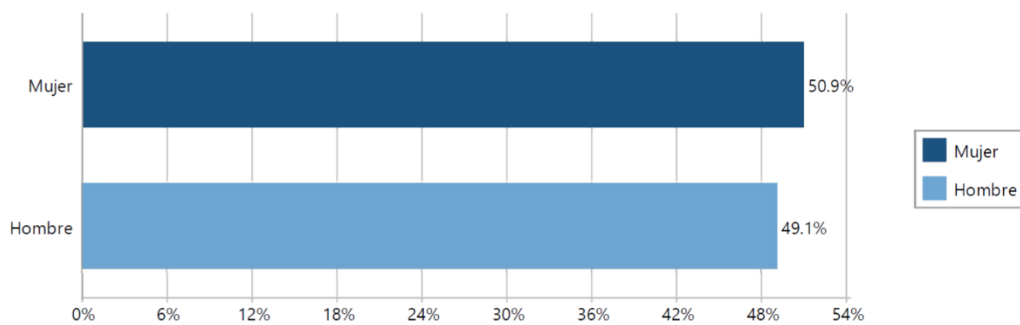


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** Como parte de los datos generales, se pudo identificar dentro de los participantes a los adultos de 35 a 49 años de edad con un 38.5%, seguido de los de 19 a 34 años de edad con un 32.7%, no obstante, existe un porcentaje considerable de adultos mayores participantes siendo los más antiguos habitantes de la zona Pampas de San Juan.

**Figura 14**

*Datos generales, Sexo:*

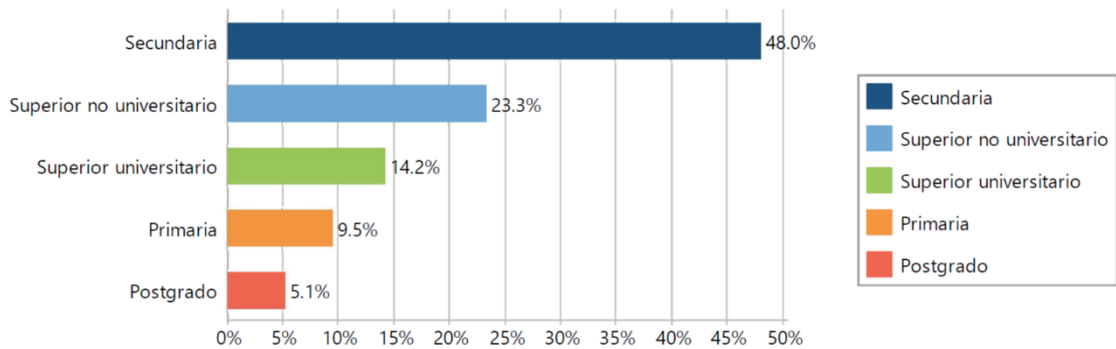


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** Dentro de los participantes predominaron las mujeres con un 50.9% ante los hombres con 49.1% mostrando mayor interés.

**Figura 15**

*Datos generales, Nivel académico:*

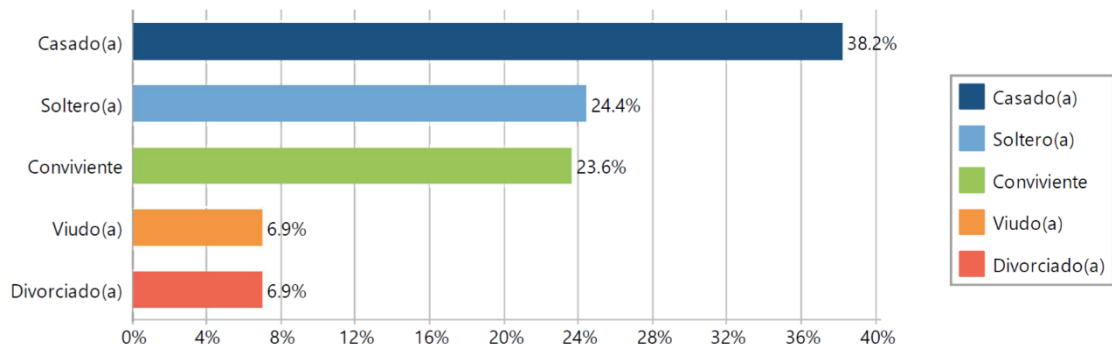


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El nivel académico de los participantes muestra que el 48.0% logro culminar la secundaria, seguido del 23.3% que alcanzaron el nivel superior no universitario.

**Figura 16**

*Datos generales, Estado civil:*

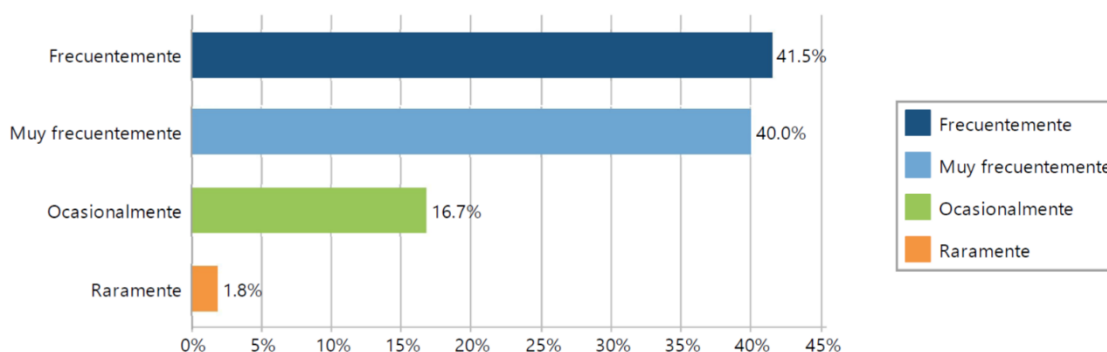


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** De acuerdo a los participantes el 38.2% indicaron estar casados, el 24.4% indicaron estar solteros, seguido del 23.6% que se encuentran conviviendo con sus parejas.

**Figura 17**

*Tránsito por el área que rodea las torres eléctricas:*

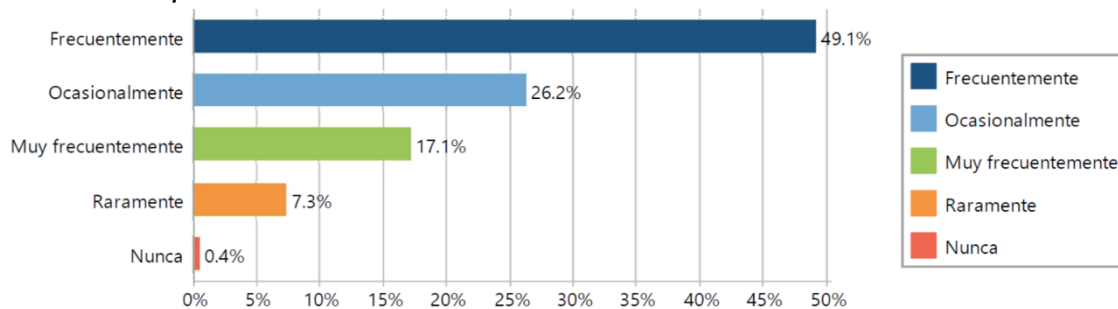


*Nota. Procesado en el software MAXQDA, 2022.*

**Interpretación:** Se pudo constatar que el 41.5% de las personas pertenecientes a la zona Pampas de San Juan suele transitar frecuentemente por el área que rodea las torres eléctricas, lo que denominamos como la silueta urbana del espacio intersticial.

**Figura 18**

*Utilizo los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas para movilizarme de un extremo al otro:*

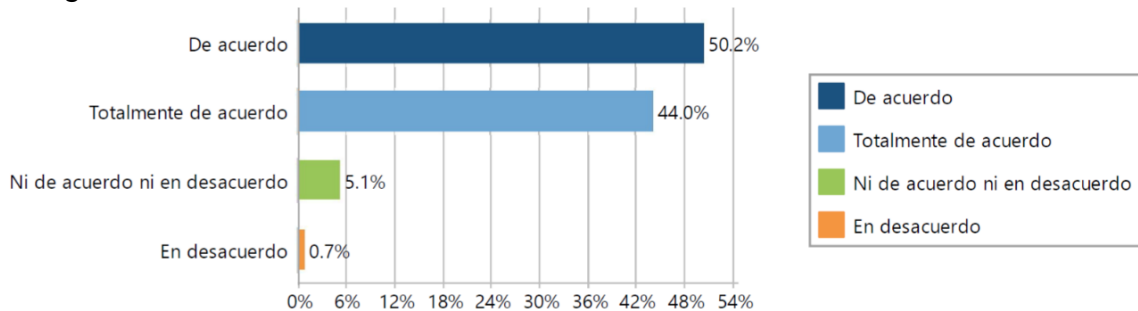


*Nota. Procesado en el software MAXQDA, 2022.*

**Interpretación:** Se pudo constatar que el 49.1% de las personas pertenecientes a la zona Pampas de San Juan suele transitar frecuentemente por los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas, seguido un 26.2% afirmaron que ocasionalmente suelen atravesar el espacio para contactarse con el otro extremo.

**Figura 19**

*Considero que el estado en el que se encuentra el área de las torres eléctricas degrada el medio ambiente:*

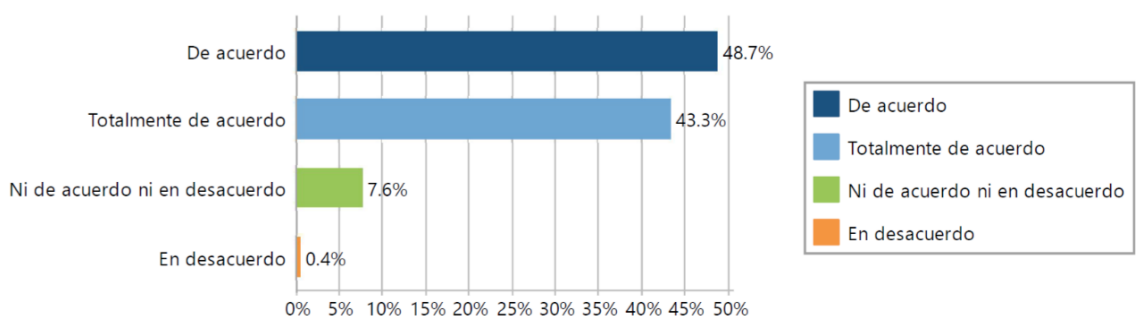


*Nota. Procesado en el software MAXQDA, 2022.*

**Interpretación:** Se constató que el 50.2% de los encuestados se encuentran de acuerdo con el enunciado que indica que el estado actual del espacio intersticial influye en la degradación del medio ambiente, un 44.0% se encuentra totalmente de acuerdo, dando a notar lo preocupante que puede llegar a ser la situación de este espacio.

**Figura 20**

*El estado en el que se encuentra el espacio que alberga las torres eléctricas representa una mala imagen a mi comunidad:*

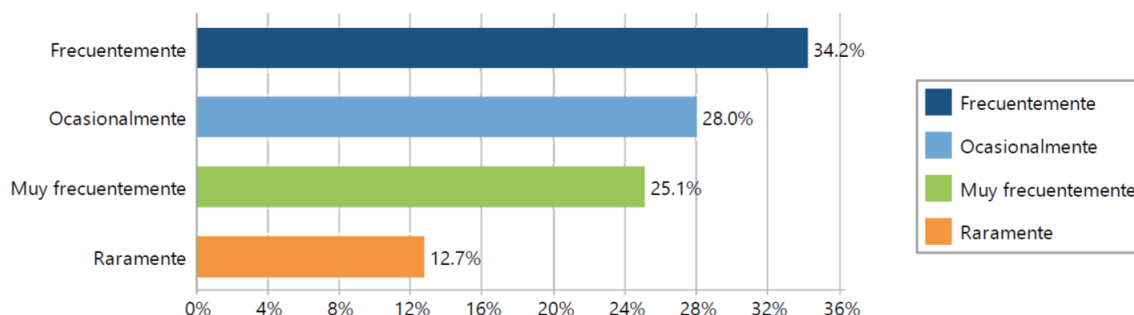


*Nota. Procesado en el software MAXQDA, 2022.*

**Interpretación:** El 48.7% de los encuestados afirmaron que la presencia de las torres eléctricas representa una mala imagen hacia su comunidad.

**Figura 21**

*Observo a personas tirando residuos sólidos (basura, desmontes, etc.) dentro del espacio intersticial donde se encuentran las torres:*

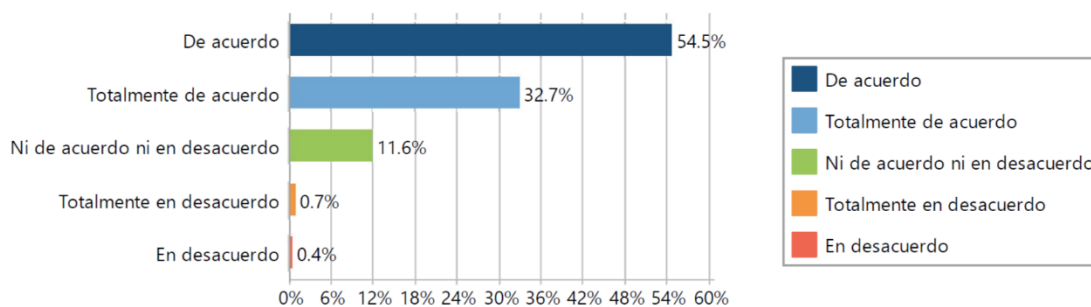


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 32.2% de los encuestados afirmaron que con frecuencia observan a personas que depositan sus residuos dentro del espacio intersticial, un 28.0% indica que solo ocasionalmente suelen presenciar el evento.

**Figura 22**

*Siento que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fragmenta la zona de Pampas de San Juan (Física y socialmente):*

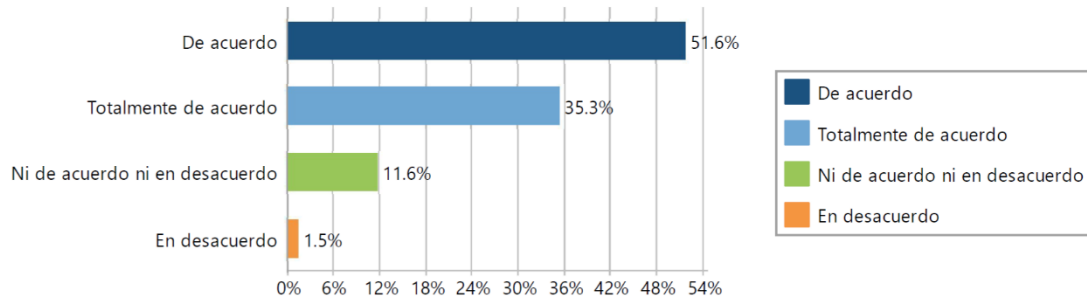


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 54.5% de los encuestados afirmaron estar de acuerdo con el enunciado que indica que la presencia del espacio intersticial fragmenta la zona de Pampas de San Juan, podemos inferir que esta discontinuidad afecta en la interacción de los residentes además de tomarse como una barrera sensorial.

**Figura 23**

*Considero que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fomenta actitudes negativas en los residentes:*

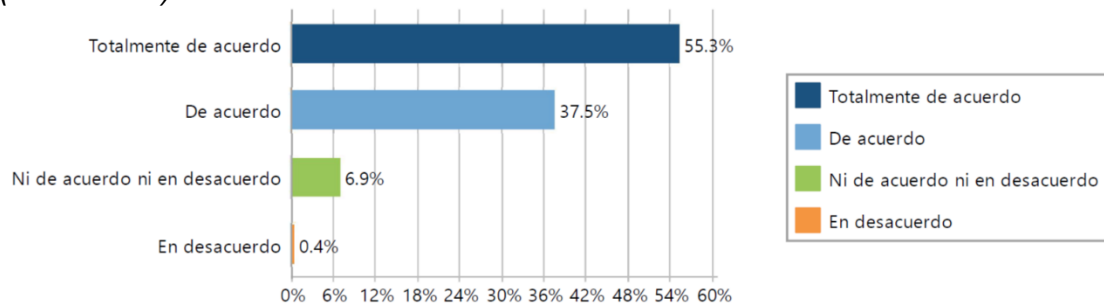


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 51.6% de los encuestados afirmaron estar de acuerdo con el enunciado que indica que el estado del espacio intersticial provoca actitudes negativas en los residentes.

**Figura 24**

*Siento el espacio vulnerable ante extraños que buscan apropiarse del lugar (invasiones):*

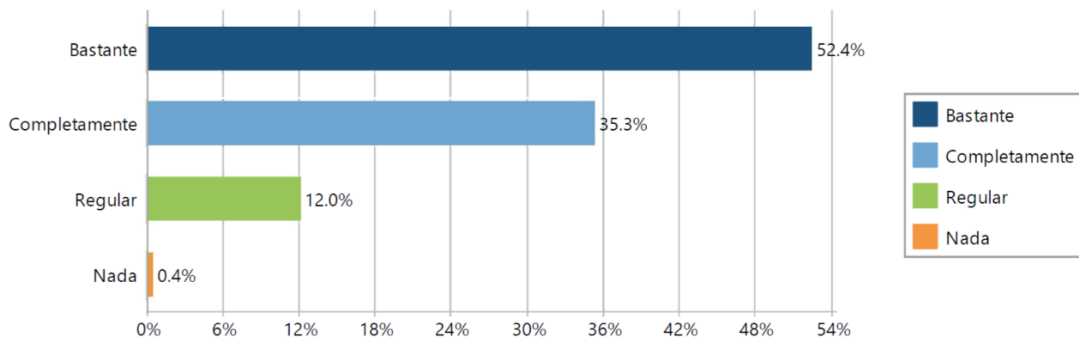


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 55.3% de los encuestados afirmaron estar totalmente de acuerdo con el enunciado que indica que el espacio, con el estado en el que se encuentra es vulnerable ante intentos de invasión de agentes extraños.

**Figura 25**

*Me he adaptado a mi entorno y a convivir con la imagen de las torres eléctricas:*

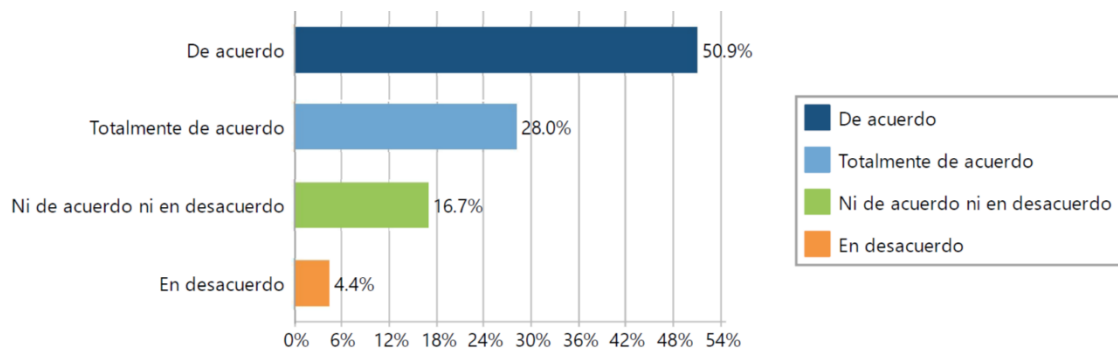


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** La presencia de las torres eléctricas que enmarca el espacio intersticial con el paso del tiempo hizo que el 52.4% de las personas se haya adaptado bastante a la imagen que visualizan desde su hogar y desde las calles colindantes.

**Figura 26**

*Me identifico con el entorno de mi comunidad (Vínculo afectivo):*

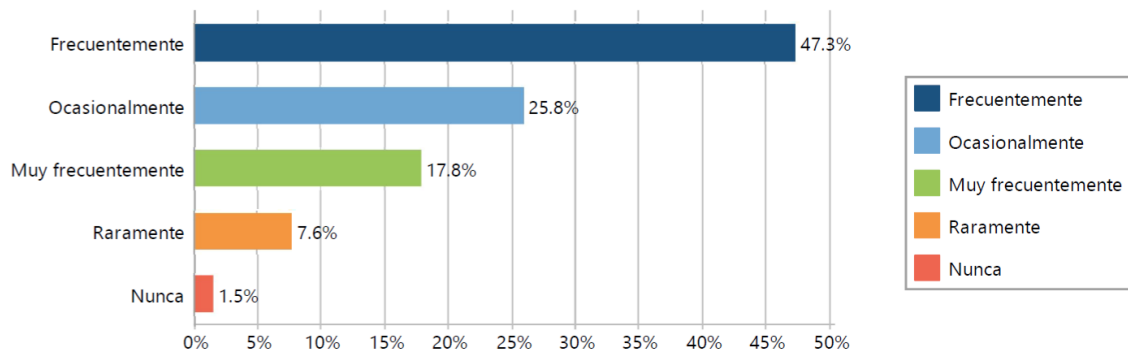


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** Se constata que el 50.9%, más de la mitad de la muestra encuestada se identifica con el entorno en el que vive, cuenta con un vínculo afectivo por los años transcurridos y por la memoria familiar que su entorno representa.

**Figura 27**

*Siento fastidio por los ruidos que generan las torres eléctricas:*

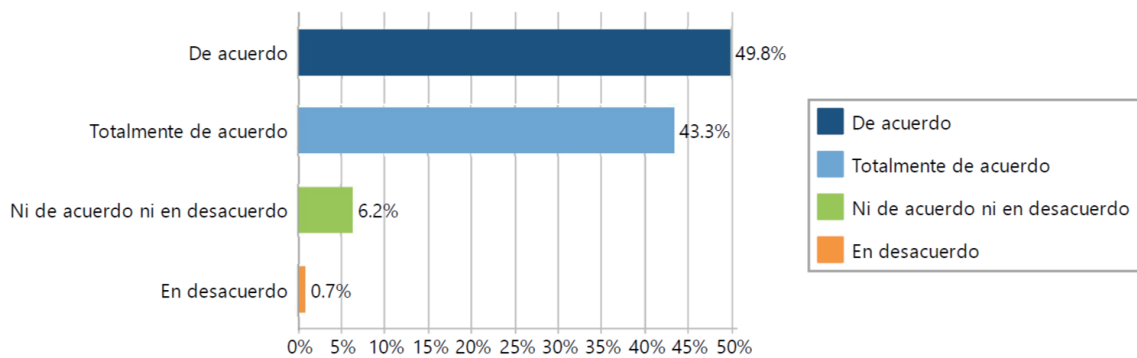


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** La presencia de las torres eléctricas que enmarca el espacio intersticial frecuentemente genera ruidos que alteran el confort de los residentes, siendo un 47.3% de las personas que lo confirman.

**Figura 28**

*Me siento vulnerable ante el lugar por lo que representa:*



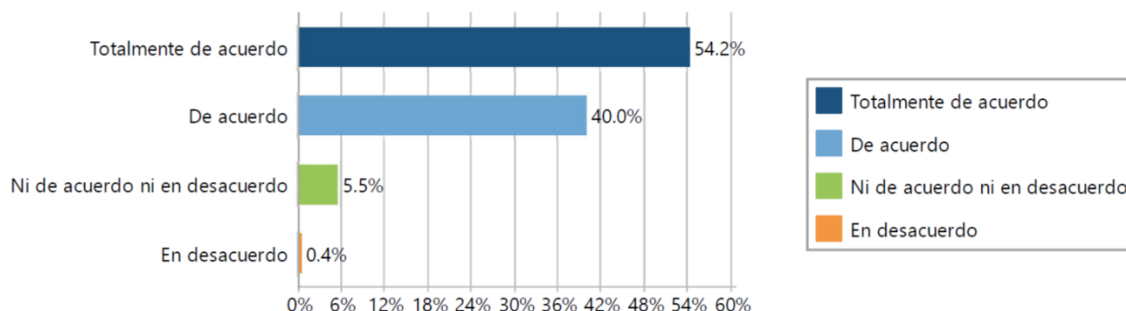
*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** La presencia de las torres eléctricas y el estado de deterioro del espacio intersticial provoca que el 49.8% de las personas se sienta vulnerable.



**Figura 29**

*Considero el espacio donde se encuentran las torres eléctricas como un área que me trasmite inseguridad:*

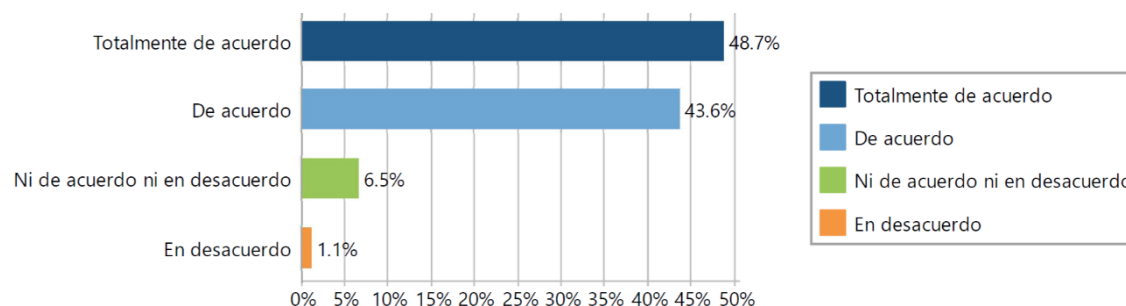


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 54.2% de las personas afirma que se encuentra totalmente de acuerdo con el enunciado que indica que el espacio intersticial genera escenarios de inseguridad, las personas perciben esa sensación.

**Figura 30**

*Considero que el entorno de las torres eléctricas se encuentra en estado de deterioro:*

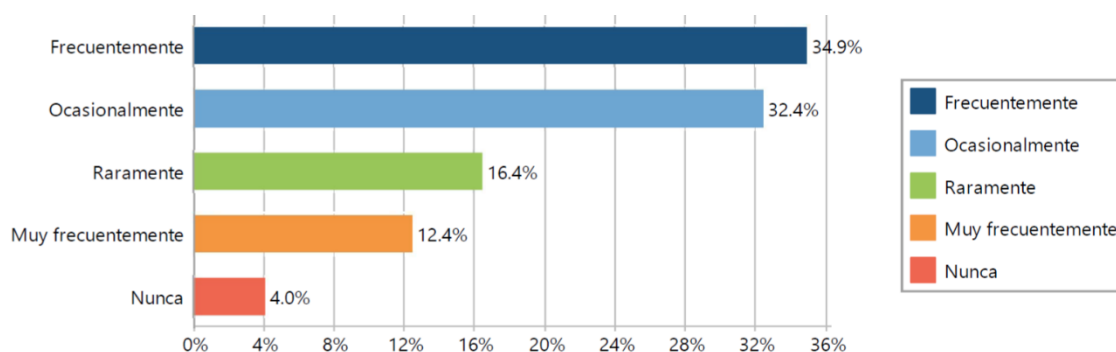


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 48.7% de las personas afirma que se encuentra totalmente de acuerdo con el enunciado que indica que el espacio intersticial se encuentra en deterioro.

**Figura 31**

*Participo de actividades que se desarrollan en mi comunidad:*

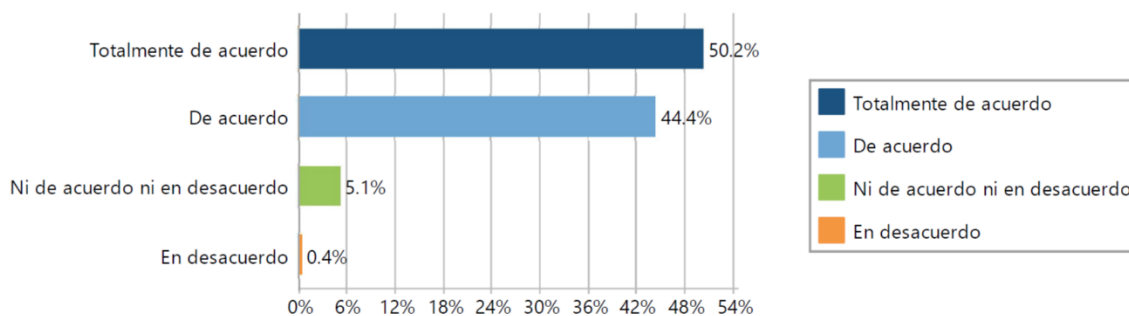


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 34.9% de las personas afirma que frecuentemente participa de actividades en su comunidad, seguido de ello un 32.4% indica que ocasionalmente es parte de ello, existe un grado considerable de intento de mejora y colaboración entre los residentes.

**Figura 32**

*Desearía mejorar la imagen del espacio donde se encuentran las torres eléctricas:*

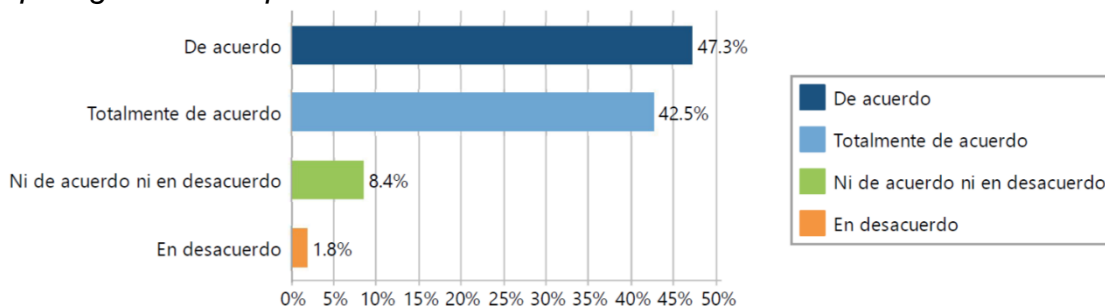


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 50.2% de las personas se encuentra totalmente de acuerdo con la postura de mejora de su entorno.

**Figura 33**

*Las personas realizan conductas negativas por influencia de otras personas que agreden el espacio:*

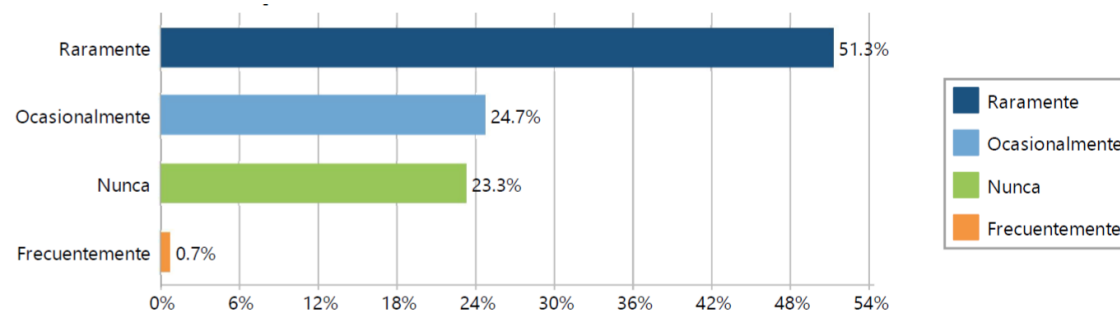


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 47.3% de las personas afirma que se encuentra de acuerdo con el enunciado que indica que las personas suelen seguir conductas negativas influenciadas por otras personas, seguido de un 42.5% que afirma encontrarse totalmente de acuerdo con el enunciado.

**Figura 34**

*Los agentes de seguridad de la municipalidad patrullan por los alrededores del espacio donde se encuentran las torres eléctricas:*

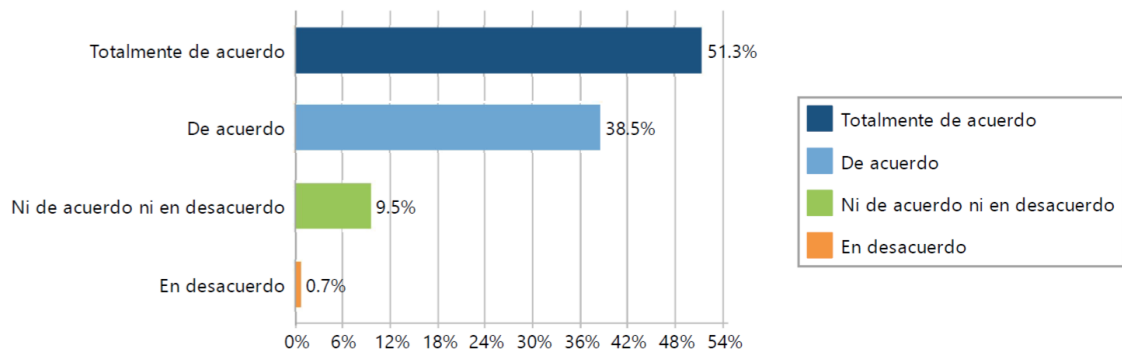


*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 51.3% de las personas afirma que raramente los agentes de seguridad de la municipalidad como los serenazgos patrullan por el entorno del espacio intersticial.

**Figura 35**

*Siento desinterés y olvido por parte de la Municipalidad:*



*Nota.* Procesado en el software MAXQDA, 2022.

**Interpretación:** El 51.3% de las personas afirma que se encuentra totalmente de acuerdo indicando que se siente olvidado por las autoridades, denotando la falta de interés por la intervención en el estado actual del espacio.

## Tabla 14

*Entrevista al Dr. Zeballos Velarde, Carlos*

<b>TEMA: VULNERABILIDAD DEL ESPACIO</b>	
Especialista entrevistado:	Dr. Zeballos Velarde, Carlos.
Nacionalidad:	Perú
Preguntas y Respuestas:	
¿Cuándo podemos considerar que un espacio es vulnerable?	
<p>Hay toda una legislación al respecto y hay, de hecho, distintos tipos de vulnerabilidad. No es una habilidad económica vulnerabilidad de sociedad. En principio, la vulnerabilidad está ligada a la población. Una población que está expuesta a algún tipo de peligro, A diferencia del peligro, que es algo más físico, la vulnerabilidad siempre está asociada a una población. Entonces depende mucho de qué tipo de vulnerabilidades estamos hablando, ¿no? Como digo, fuera ambiental no, pero siempre tiene que ver con un grado de exposición de un asentamiento humano a una determinada condición.</p>	
¿Cuáles serían las problemáticas que se presentan en la sociedad a causa de un espacio fragmentador?	
<p>Claro. El problema es que la fragmentación tiende a segregar comunidades que de otra forma tendrían estar en un vacío como. Ya sea por un aspecto geográfico como el caso del campo. Un aspecto de seguridad como un suceso extraño o a veces un aspecto económico del mundo, no es solo accidental la continuidad de la naturaleza urbana de la ciudad y de no ser por el elemento otros, no existiría, no habría esta continuidad.</p>	
Hemos visto que en su investigación toman en cuenta mucho la participación de la comunidad, ¿De qué manera la población podría ser parte de la mejora de un lugar cuando ellos mismos son los que vulneran el espacio?	
<p>Es una excelente pregunta, porque en el caso de Arequipa no sé cómo es el caso que ustedes están estudiando, pero en el caso de Arequipa ellos están conscientes del riesgo, porque como digo, cada año cuando llueve hay una zona que atacada, pero puede más la ambición, la visión cortoplacista. Entonces ha sido muy importante tener una concepción y un conocimiento compartido, porque no solamente hemos trabajado con la población sino</p>	

---

también con los técnicos de las municipalidades y hemos tenido talleres conjuntos donde se ha discutido, diferentes puntos de vista. Entonces eso es importante para que ellos realmente entiendan las consecuencias de eso y se busquen soluciones consensuadas, creo que el rol de la academia, la mayor parte de eso lo ven como una visión digamos neutral. Que no persiguen un interés no buscan el beneficio de la comunidad y ha sucedido el caso de personas que han ocupado áreas de laderas de alto riesgo, son sujetas a inundaciones o a deslizamientos, utilizando maquetas y modelos computacionales que se les ha podido hacer entender que sus casas están en peligro. Su vida está en peligro. Esto no está muy bien. Entonces creo que el hecho de participar a la población. Ayuda primero a los investigadores a tener un conocimiento más real de la situación y también les ayuda a ellos mismos a sentirse coautores de una propuesta.

---

*Nota.* Entrevista realizada al Dr. Zeballos Velarde, 2022.

**Tabla 15**

*Entrevista al MSc. Ochsenius Recabarren, Felipe Ignacio.*

---

<b>TEMA: CONDUCTA PSICOSOCIAL</b>	
Especialista entrevistado:	MSc. Ochsenius Recabarren, Felipe Ignacio.
Nacionalidad:	Argentina
Preguntas y Respuestas:	
¿De qué manera el estado del espacio intersticial puede influir en el entorno urbano desde una aproximación sensorial en los residentes?	
<p>Bueno, esa es la parte sensorial. Sería lo que habría que estudiar de eso reciente primero. Y la intervención del Estado tendría que reconocer o aproximarse al menos, a la realidad perceptiva de esos habitantes. Yo no lo sacaría de lo sensorial. Sino que lo perceptivo. Porque lo perceptivo también está atravesado por la cultura, por lo social. O sea, lo sensorial muchas veces se queda en los sentidos. No es como vemos en cómo olemos, en cómo escuchamos. Pero esto, esto va más allá, digamos, y es cómo ellos construyen también el espacio en ese lugar. O sea, ese lugar lo determina de algún modo, con su contaminación, con las torres, con el riesgo en el que viven, pero ellos también lo van transformando día a día en su propio habitar. Entonces habría que conocer primero sus universos perceptivos, su modo de percibir y los modos de actuar o estar están relacionados, no un modo de actuar de ellos con sus percepciones a cómo van a encarar este lugar, este territorio, la transformación, porque lo que se ve acá es que es una transformación autogestiva, autogestionada, digamos. No hay un apoyo estatal para que ellos puedan vivir en ese lugar. Tampoco hay apoyo estatal para que ellos se puedan mudar de ese lugar. Entonces hay que pensar de qué manera atraer al Estado a intervenir ahí de un modo que sea respetuoso de los derechos sociales de esos habitantes. En primer lugar. Pero habría que conocer esos universos perceptivos, lo sensorial. Pero Mas lo sensorial también, como ellos se entienden como parte de ese lugar, cómo han generado tal vez una identidad con el lugar, con el entorno, cómo se relaciona con ese entorno, cómo lo disputan, cómo lo habitan, cómo habitan el lugar. Así que por la primera creo que va por ahí.</p>	

---

---

¿Como la transformación que fue más o menos el resultado de la degradación del suelo por la contaminación que se genera, puede influir en la realidad social de ese sector?

---

Ya bueno, influye en cómo se pueden auto percibir ellos ahí, en ese lugar sí se percibe esa, digamos ya a vivir en un lugar contaminado. ¿Contaminado para quién? Hay que preguntarse. Seguramente para ellos, seguramente para las autoridades. Hay que ver cómo se percibe eso también. ¿Los de afuera de ese barrio lo perciben también como contaminado? Ellos que viven ahí ¿Se perciben a sí mismos contaminados?, ¿Se perciben como habitantes de un lugar degradado? Bueno, respondiendo a esa pregunta, ver cómo la degradación de esos suelos, de esos terrenos les afecta. Bueno, ahora llegamos a diferenciaciones hasta la fijación entre ellos, donde tal vez los sectores más desfavorecidos para habitar los lugares más degradados pueden incluso operar en la forma de estructurar estos espacios y que digamos el que llega finalmente o que llega más recientemente a vivir ahí, o si se cruza también el tema que mencionó Piero sobre la migración también masiva de poblaciones extranjeras. Un lugar en un fenómeno nuevo, tal vez para lo que eran estos asentamientos en Lima. Población, preferentemente venezolana, como ha sucedido también en otros países de Sudamérica, Ecuador o Chile, que están haciendo mucha inmigración con este, eso también va a impactar ahí. Me imagino por la falta de suelo, el encarecimiento también de la vivienda y de los lotes. Pero bueno, esa transformación sí afecta al tejido social, sí afecta la forma de percibirse, cómo los perciben desde afuera a ese lugar, como un lugar contaminado, como un lugar degradado, y cómo estas percepciones también se vinculan con los ámbitos morales. Entonces vemos que la población generalmente externa de estos lugares lo percibe como un lugar contaminado y en donde, digamos, no se puede vivir, y los que viven ahí tendrían condiciones que lo harían negativos o más marginales por vivir ahí y se llega dejando a veces de lado las razones por la que fueron a vivir ahí. Entonces hay como un estigma que pesa sobre esta persona por habitar en esos espacios degradados. Hay que ver si ese estigma juega también dentro de la propia comunidad. O si solo ese estigma es más fuerte hacia la comunidad que lo venden externamente. El resto del distrito de San Juan de Miraflores. ¿Cómo

---



---

los ven a ellos, si ve degradación ahí? y bueno, muchas veces esa contaminación, esa degradación se asocia también a cuestiones morales, sociales, de cómo son las conductas de esta persona. Por vivir ahí y viene eso. Todo viene de la mano también de una serie de prejuicios, de preconceptos sobre sus habitantes.

---

¿De qué manera esa ruptura física existente que llega a involucrar lo social puede influir en la participación ciudadana afectando la intervención de los residentes?

---

Sí, siempre en espacios fragmentados. Va a afectar la participación ciudadana, porque también tenemos expresiones urbanas de esa fragmentación. Hay una expresión urbana de la fragmentación, que sería esta línea de alta tensión, actuando como una división, actuando, digamos, como un biombo, como una línea que separa a una parte de la ciudad de otra. En primer lugar, son estas barreras urbanas como puede ser una gran autopista o un corredor de metrobús, como puede ser una línea de ferrocarril, una línea de metro o de subte, como lo llaman acá. Son espacios, son, son los corredores que generan ya esa fragmentación. Hay fragmentación también que se produce desde lo social, desde la segregación urbana, donde tenemos espacio muy diferenciado y tenemos la segregación entre clases sociales y espacios. Hay espacios, digamos, en esos cerros que he visto en Lima, donde hay barrios con mucha, digamos, poder adquisitivo, barrios de clase alta que lindan con otros barrios de asentamientos más populares, más humildes, con condiciones de vulnerabilidad, con falta de agua, y tenemos ahí una fragmentación, un quiebre abrupto, este espacio intersticial genera esa división, produce esa fragmentación, ya tenemos una barrera física que es innegable, luego eso ya va a impactar en lo social, pero no es algo que impacte directamente porque hay fragmentación en lugares donde no pasa una línea de división ni un tren ni nada de eso y la fragmentación se produce igual, las calles sin barreras físicas ya hay una fragmentación desde los sectores sociales que se encuentran ahí, ocurre, es un hecho factico pero hay otros factores que inciden en que existe esa fragmentación, hay que pensar como nuevamente como se ve este lugar, este asentamiento en relación al resto de lima en relación al esto de San Juan de Miraflores o de los distritos que están en el entorno más próximo, ¿Qué

---

---

factores son los que producen esa fragmentación social? y también incide el estado o el gobierno local, ya sea el municipio o alguna gobernación, si se da también esa fragmentación en ese lugar pero principalmente esto va a ser por esta marca, por esta cicatriz que recorre la ciudad, en este espacio que es esa línea de alta tensión, pero hay que ver cómo actúa como va posibilitando, como genera dinámicas en este lugar, hay un tránsito ya entre vecinos decían ustedes, si existe ese tránsito, si es para atravesar, si va en un sentido paralelo a la línea de alta tensión y ya que es un tránsito quiere decir que también de algún modo se está superando esta barrera que no es una barrera para los habitantes que viven ahí, sino que constituye una barrera para los otros habitantes de afuera, pero si los habitantes de ahí ya lo ocupan, lo atraviesan y es parte de su cotidiano en ir y venir no serían justamente para ellos los más afectados por esta barrera, por la fragmentación, entonces ahí hay otro uso del espacio, hay otra forma de utilizarlo, de habitarlo.

---

*Nota.* Entrevista realizada al MSc. Ochsenius Recabarren, 2022.

### **Tabla 16**

*Entrevista al Dr. Yory García, Carlos Mario.*

---

<b>TEMA: ESPACIO INTERSTICIAL URBANO</b>	
Especialista entrevistado:	Dr. Yory García, Carlos Mario.
Nacionalidad:	Colombia
Preguntas y Respuestas:	
¿Cuándo podemos considerar vulnerable un espacio?	
Bueno, yo soy más de que un espacio es vulnerable por su no reutilización, por su abandono, sea por su ubicación geográfica, sea por los elementos que pueden existir allí, sea por el uso inadecuado que se hace del espacio y eso es una condición de vulnerabilidad. La otra condición de vulnerabilidad está derivada del hecho de que se sobrepase la capacidad de carga, los espacios urbanos tienen una capacidad de carga, si esa capacidad de carga se excede, el espacio queda vulnerado, ya supone unas afectaciones y unos impactos. Entonces una vulneración está por la vía del no uso o el uso inadecuado y la	

---

---

otro estaría por la vía de qué se supere la capacidad de carga del ecosistema que porta ese espacio y eso tiene unas condicionantes, tanto físicas, físicas ambientales como sociodemográficas.

---

¿Cuáles serían esas problemáticas que se presentan en la sociedad a causa de ese espacio fragmentador?

---

Bueno las fragmentaciones influyen yo no veo que sea mala, porque es una respuesta a una orden homogenizante del espacio que hace que ciertos actores sociales se apropien del espacio y lo reclamen para sí. Si eso genera una fragmentación puede tener un desarrollo histórico derivado, en cambio, de uso del espacio puede tener también un carácter libertario, en el sentido de que enfrente a una elección del espacio, el grupo humano que vive, que lo quiere marcar, entonces se fragmenta, aísla la forma de territorialización. En cualquier caso, y esa territorialización hay que verlo desde dos perspectivas también una desde aquella que afecta a los derechos urbanos y los derechos de la gente en general y otra desde la cual se ponen en evidencia esos derechos. Es decir, todo tiene dos caras. No hay nada que en sí mismo sea negativo. La fragmentación puede ser producto de un derecho, el derecho a expresarse, el derecho de marcar una territorialidad, pero también la fragmentación puede suponer la pérdida del derecho para otros, es decir, que lo que es un derecho para alguno no derive pérdida de derechos para otros. El tema de la fragmentación puede estar relacionado también con la gobernabilidad del territorio, porque el territorio puede estar fragmentado físicamente, pero estar controlado políticamente. Pero cuando hay una fragmentación política en el territorio de su administración y en su uso afecta a la gobernabilidad del mismo. Y eso genera grupos que tienden a administrar ese territorio en beneficio propio, negándole a la ciudad el hecho de que ese territorio pertenece a él y entonces hay afectaciones en la planeación de la ciudad, la planeación debe reconocer la importancia de esas fragmentaciones y se cree suficientemente hábil para captar esas formas fragmentarias y recogerlas en el plus de una política general de planeación urbana. El problema es que tradicionalmente la planeación tiende a imponer un único modelo y eso es algo que muchas veces es rechazado por las comunidades.

**Tabla 17**

*Entrevista a la Ma. Arq. María Eugenia Nilda Jaime.*

---

<b>TEMA: CONDUCTA PSICOSOCIAL</b>	
Especialista entrevistado:	Ma. María Eugenia Nilda Jaime
Nacionalidad:	Argentina
<b>Preguntas y Respuestas:</b>	
¿Cuáles son los aspectos que se necesita tener en cuenta para desarrollar un proceso participativo en una sociedad fragmentada espacialmente?	
Lo que pasa es que en realidad ¿Cuáles son las claves para que se desarrolle la participación? ¿Está directamente ligada a qué? A cuál es la capacidad de la población de apropiarse de conjuntamente del territorio. O sea. Cuando en realidad vos tenés una familia o un grupo o un colectivo social cualquiera, ya sea que compró su casa o que la tomó, no importa, pero que en realidad frente a no sé, hay un lugar, se cae un árbol y todos pasan por el costado. No se organizan para levantarlo. O este pasa. No sé qué alguien tiene un problema y nadie, nadie se organiza para ayudarlo a sacar el auto. En realidad, ahí hay una cuestión que el sentido de construcción de las relaciones sociales. No cómo sea. Las relaciones sociales entre las personas están directamente en dos de las posibilidades de transformación del espacio. Cuando un grupo social tiene relaciones sociales de este sin pastoral de vinculación, que son de opresión, que son de subordinación, muy difícilmente vos puedas como pensar en un proyecto de participación que sea socialmente valioso y me refiero a la participación para la transformación, no la participación para la transformación del espacio. Pero para poder transformar el espacio. O sea que yo, que sería las relaciones entre las personas operen en un espacio de otro tipo, también hace falta la transformación entre las relaciones de las personas que sí, entre las personas que yo te digo que van a vivir abajo de una zona de una infraestructura, espacios intersticiales. Esas familias que van a vivir a espacios intersticiales no construyen entre ellas vínculos de colaboración, no construyen entre ellas vínculos de solidaridad. Y es muy difícil diseñar un proyecto de participación que vaya más allá de lo utilitario. Vos podés ir a un barrio y armar una mesa y entonces que todos voten y agarrar y llevar esta carretilla, llevar lo	

---

---

que sea. Y la gente va a participar, pero va a participar porque, porque está esperando que no le interese puesto esto es lo que le van a dar. No, no hay un interés puesto en las relaciones sociales entre las personas. Entonces, cuando vos me preguntas sobre la participación y depende que espere, uno está esperando una participación que le permita a la gente un desarrollo autónomo o está esperando una participación que legitime una acción que uno quiere hacer

---

Respuesta sobre el origen de un intersticio urbano por infraestructura.

---

El espacio este, es un espacio intersticial porque hay un ordenamiento del territorio que definió que sea así, o sea, hay una fuerte afectación entre el aspecto que tiene el espacio y la definición en la distribución del espacio. O sea, este espacio está acá y no está en otro lado, porque es algo que realmente es necesario. En un lugar de la ciudad donde hay mucha riqueza o está el golf, no me acuerdo ahora donde era abajo. Cuando fuimos a Lima estuvimos recorriendo, era súper, súper linda y no hay un espacio intersticial. Y sí, y sí hay un espacio que corta la ciudad. Así es el golf y no es así. ¿Por qué no es así? Bueno, porque justamente es un espacio que está recortado de la ciudad para desarrollar un tipo de función y que encima está a propósito del sector social que lo habita. Entonces en realidad este espacio intersticial no es en sí mismo, esto es también porque está colocado en una zona de la ciudad. Me imagino que no es cualquier sector este. No sé, es un sector medio. ¿Medio o medio bajo verdad?

---

Bueno, entonces. Entonces yo lo que digo que ustedes tienen que también tener en cuenta que. Que el espacio ese no es que nació de la nada, es una decisión política del ordenamiento urbano, ¿no? O sea que hubo gente, arquitectos, planificadores que diseñaron, que ordenaron el espacio para efectos y perjuicios. Ahora bien, el intersticio en una zona empobrecida. Y es obviamente es una tentación para deshacerse de todo lo que uno no quiere. Pero no está tan lejos de la misma decisión que se tomó cuando se dijo, acá en esta zona vamos a poner a la gente que no tiene recursos, esa es la misma. Hay una decisión.

---

Respuesta sobre el tema de apropiación indebida y percepción del espacio.

---

---

Y bueno, con más razón vos te pensás que la gente invade ¿Por qué? ¿Porque sí? vos te pensás que el gobierno no tiene por omisión, está afectando esta forma de planificación por omisión. O sea que siempre hay una relación entre el ordenamiento del territorio y bueno, lo que sucede en el territorio entonces es que después cuando sucede esto de la invasión y todo esto que vos estás contando, claro, es muy probable que un espacio opere negativamente sobre la población. ¿Por qué? Porque no lo puede, los que le quedan frente está bien, lo ordenan, lo limpian. ¿No? esto que decía, pero los que le queda de espalda, nada. Lo ignoran, lo dejan, como no lo no lo viven, ¿viste? O sea, ojos que no ven, corazón que no siente. Entonces en realidad eso da lugar bueno a esto, a la desidia, a la desidia de quien generalmente los escombros, la basura y eso la traen de otros barrios. La traen de otros barrios. Eso pasa por lo menos en mi país pasa un montón. ¿Y por qué? Porque este barrio es residual, no tiene formalidades. Y entonces es una oportunidad. Por lo mismo, acá todo lo que son las vías del tren, los cursos de los arroyos, todo lo que tiene que ver con paredones de fábricas, digo, los lugares que son donde se tira basura eso.





[...] todos los que tienen esa característica ahora, los paredones, los country, ¿no? ¿Por qué? Por qué es seguridad privada y doble rondín. Para que nadie tire basura en el paredón. O sea, me explico lo que quiere decir. No es solo el intersticial, además, está localizado en una en un sector de la ciudad. Además, este es parte de un proceso de urbanización informal, que de alguna manera está asentida por el Estado por omisión.

---

*Nota.* Entrevista realizada a la Ma. Arq. María Eugenia Nilda Jaime, 2022.

**Figura 36**





*Ficha de observación N°01*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Fecha: 14/10/2020 Hora: 7:40 a.m.	
Tema: Vulnerabilidad del territorio – Invasión de terreno			Sujeto de Observación: Pampas de San Juan (interior)		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Transformación	Indicador:	Actividad humana
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p>Imagen 2:</p> 		<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Se logra observar una parcelación de lotes informales en gran parte del área de servidumbre de torres de alta tensión siendo vulnerada por traficantes de terrenos, además identificamos huertos y pequeñas áreas verdes cercados dentro del espacio intersticial.</p>	
		Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco		Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	
				Lámina: <b>FO - 01</b>	

Nota. Fuente: Noticiero Buenos Días Perú.

**Figura 37**

*Ficha de observación N°02*



Título de investigación:		<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>			
Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		Instrumento:		Fecha: 13/10/2020 Hora: 12:00 p.m.	
<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Pampas de San Juan, distrito San Juan de Miraflores			
Tema: Intervención de la Municipalidad de S.J.M.			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan (interior)		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Transformación	Indicador:	Actividad humana
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p> 	<p>Imagen 2:</p> 	<p><b>Descripción de la observación:</b> Intervención de la Municipalidad de San Juan de Miraflores, evita la posesión de un espacio privado, fueron alrededor de 700 personas que intentaban invadir el terreno prohibido para la habitabilidad.</p>	
		<p>Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>	<p>Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>		<p>Lámina: <b>FO - 02</b></p>

Nota. Fuente: <https://munisjm.gob.pe/sjm-municipalidad>






## Figura 38

### Ficha de observación N°03

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Fecha: 23/05/2022 Hora: 10:30 a.m.	
Tema: Exposición de torres eléctricas			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Transformación	Indicador:	Ambiental
 <p>● Imagen 1</p> <p>— Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Observamos a unos metros de la Av. Miguel Iglesias cruce con Calle Andrés Avelino Cáceres, una torre expuesta a la contaminación antrópica, de fácil acceso peatonal, con ausencia de mantenimiento, se identifican desechos sólidos además de una contaminación sonora, las torres emiten un sonido perturbador y constante.</p>			
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>		<p>Investigadores:</p> <p>-Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>		<p>Asesores:</p> <p>-Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>	
				<p>Lámina:</p> <p style="font-size: 24pt; font-weight: bold;">FO - 03</p>	

**Figura 39**

*Ficha de observación N°04*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores	Fecha: 23/05/2022 Hora: 10:45 a.m.
Tema: Apropiación de espacio para comercio.			Sujeto de Observación: Borde de la Av. Miguel Iglesias cruce con Calle Las Torres.		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Panorama	Indicador:	Visión
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p>Imagen 2:</p>  <p><b>Descripción de la observación:</b> Se observa puestos de venta de plantas, viveros inmediatos a las torres eléctricas, dentro del espacio intersticial (Línea de transmisión eléctrica), por encima de los puestos pasan los cables, desde cada uno de los puestos se puede escuchar el sonido que emiten las torres eléctricas, además la acumulación de desechos sólidos.</p>			
		Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	Lámina: <b>FO - 04</b>	

**Figura 40**




*Ficha de observación N°05*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:	Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.				
Instrumento:	<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Fecha: 23/05/2022 Hora: 11:00 a.m.
Tema: Vulnerabilidad del territorio – Peatonalización			Sujeto de Observación: Servidumbre de Línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Conducta Psicosocial	Dimensión:	Entorno urbano	Indicador:	Conductual
 <p>● Imagen 1</p> <p>— Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p><b>Descripción de la observación:</b> Dentro del espacio de servidumbre eléctrica, observamos a personas transitando, cruzando de extremo a extremo "cortando camino", incluso alumnos dirigiéndose al colegio, una mamá con su hijo y un señor de tercera edad, no parecen que les importe los cables, el ruido y los desechos.</p>			
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>	Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco		Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel		Lámina: <b>FO - 05</b>







**Figura 41**

*Ficha de observación N°06*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores	Fecha: 23/05/2022 Hora: 11:00 a.m.
Tema: Vulnerabilidad del territorio – Apropiación de espacio.			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Conducta Psicosocial	Dimensión:	Realidad social	Indicador:	Inseguridad
 <p>● Imagen 1</p> <p>— Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p><b>Descripción de la observación:</b> Debajo de una de las torres eléctricas hallamos una vivienda improvisada, en ese momento la persona que lo habitaba no se encontraba ahí, alrededor había restos de sustancias alucinógenas, escombros y basura.</p>			
		Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco		Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	
				Lámina: <b>FO - 06</b>	





**Figura 42**

*Ficha de observación N°07*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores	Fecha: 23/05/2022 Hora: 11:15 a.m.
Tema: Vulnerabilidad del territorio, Riesgo eléctrico.			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Ruptura	Indicador:	Espacial
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p> 		<p>Imagen 2:</p> 	
		<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Observamos cables por encima de algunas casas, se encuentran cerca a algunas ventanas, en las tiendas prefabricadas de comercio de plantas también se identifican estos cables, estando a unos metros de una de las torres eléctricas que emiten un ruido constante.</p>			
		<p>Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>		<p>Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>	
				<p>Lámina: <b>FO - 07</b></p>	

**Figura 43**





*Ficha de observación N°08*

Título de investigación:		<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>			
Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		Instrumento:		Fecha: 23/05/2022	
<b>Ficha de Observación</b>		Lugar:		Hora: 11:15 a.m.	
Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Tema:		Sujeto de Observación:	
Accesibilidad hacia el espacio intersticial.		Pampas de San Juan (Vista desde Calle Las Torres)			
Variable:	Conducta psicosocial	Dimensión:	Participación ciudadana	Indicador:	Colectiva
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p> 		<p>Imagen 2:</p> 	
		<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Se logra observar accesos hacia el espacio intersticial, escaleras e incluso una rampa, no se confirma que las personas puedan estar usando el espacio como estacionamiento ya que no se encontró ningún vehículo sin embargo existe hasta una tranquera dando paso a unos pequeños huertos cercados.</p>			
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>		<p>Investigadores:</p> <p>-Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>		<p>Asesores:</p> <p>-Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>	
				<p>Lámina:</p> <p style="font-size: 24pt;"><b>FO - 08</b></p>	






**Figura 44**

*Ficha de observación N°09*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Fecha: 23/05/2022 Hora: 11:30 a.m.	
Tema: Conciencia ambiental			Sujeto de Observación: Pampas de San Juan (Vista desde Calle Las Torres)		
Variable:	Conducta psicosocial	Dimensión:		Indicador:	
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p> 		<p>Imagen 2:</p> 	
<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Visto desde una de las calles que colinda con el espacio intersticial urbano podemos observar las viviendas con su canasto de basura, existe conciencia sobre la contaminación y una preocupación de parte de algunos residentes, se puede especular que los desechos dentro del espacio intersticial son generados por personas externas a la zona.</p>					
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>		<p>Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>		<p>Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>	
				<p>Lámina: <b>FO - 09</b></p>	

**Figura 45**

*Ficha de observación N°10*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:		Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.			
Instrumento:		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Fecha: 23/05/2022 Hora: 1:30 p.m.	
Tema: Aprovechamiento de bordes para vegetación.			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Conducta psicosocial	Dimensión:	Entorno urbano	Indicador:	Espacios residuales
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p> 		<p>Imagen 2:</p> 	
<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>Se logra observar huertos y jardines al borde del espacio intersticial, improvisados con material a su alcance como maderas, Eternit, palos, ladrillos, piedras, son cuidados por los residentes inmediatos.</p>					
		Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco		Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	
				Lámina: <b>FO - 10</b>	



**Figura 46**

*Ficha de observación N°11*

<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>					
Título de investigación:	Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.				
Instrumento:	<b>Ficha de Observación</b>	Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores	Fecha: 23/05/2022 Hora: 1:30 p.m.		
Tema:	Vulnerabilidad del territorio – Contaminación		Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Espacio Intersticial Urbano	Dimensión:	Transformación	Indicador:	Ambiental
 <p>● Imagen 1 ● Imagen 2 — Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p>Imagen 2:</p> 	<p><b>Descripción de la observación:</b></p> <p>A lo largo del espacio intersticial hallamos montones de desechos sólidos, se nota el abandono y despreocupación por la conservación del espacio, el sonido es molesto y se percibe el espacio desolado.</p>		
		Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	Lámina: <b>FO - 11</b>	


**Figura 47**

*Ficha de observación N°12*

Título de investigación:		<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b>			
Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		Instrumento:		Fecha: 23/05/2022	
<b>Ficha de Observación</b>		Lugar: Zona V, Pampas de San Juan, San Juan de Miraflores		Hora: 2:00 p.m.	
Tema: Vulnerabilidad del territorio – Área de recreación improvisada.			Sujeto de Observación: Servidumbre de línea de Transmisión Pomacocha - San Juan.		
Variable:	Conducta psicosocial	Dimensión:	Participación ciudadana	Indicador:	Colectivo
 <p>● Imagen 1</p> <p>— Límite de Sector Pampas de San Juan</p>		<p>Imagen 1:</p>  <p><b>Descripción de la observación:</b> Dentro del espacio intersticial hallamos una canchita de futbol, es un pampón con abundante arena no compacta que ha sido aprovechado por los habitantes sin preocuparse por los cables y torres eléctricas al paso.</p>			
 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>		<b>Investigadores:</b> -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco		<b>Asesores:</b> -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	
			<b>Lámina:</b> <span style="font-size: 2em;"><b>FO - 12</b></span>		


**Figura 48**

*Ficha Documental N°01*

Título de investigación:	<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		
Objetivo General	Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan		
Instrumento	<b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b>		
Variable	ESPACIO INTERSTICIAL URBANO		
<b>LEY DE GESTIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS</b>			
<b>Artículo 1. Objeto de la Ley</b> La presente ley tiene por objeto establecer el marco normativo para la gestión, protección, manejo y sostenibilidad de los espacios públicos, en tanto elementos esenciales para la mejora de la calidad de la vida de las personas y del ambiente en la ciudad; así como garantizar su uso público, a través del trabajo coordinado, participativo y técnicamente consistente de las instituciones y organismos competentes.			
<b>Artículo 2. Principios</b>			
1. <b>Derecho a la ciudad.</b> Garantiza a todas las personas el acceso a todos los servicios que se aglomeran en la ciudad, como servicios básicos, derecho a la vivienda, creación de espacios públicos, mecanismos de participación, servicios ambientales, culturales, económicos y financieros, reconocidos por la Constitución Política del Perú y los tratados internacionales suscritos por el Perú en la materia, con la finalidad de alcanzar el pleno ejercicio de un nivel de vida adecuado.	2. <b>Derecho al bienestar.</b> Garantía de las condiciones necesarias que hacen posible el desarrollo humano a lo largo del ciclo de vida de las personas, incluyendo un ambiente sano y equilibrado, la tranquilidad, el disfrute del tiempo libre y el descanso, conforme lo señalan los numerales 8 y 22 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú.	3. <b>Seguridad ciudadana y riesgos.</b> Al promover su uso y apropiación por la ciudadanía, los espacios públicos cumplen una función como zonas de evacuación y refugio, contribuyen a la seguridad de la ciudadanía, así como al fortalecimiento de las instituciones, políticas y medios de protección de las personas y su patrimonio frente a riesgos y amenazas.	
 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>	Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	Lámina: <b>FD - 01</b>

## Figura 49


### Ficha Documental N°02

Título de investigación:	<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		
Objetivo General	Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan		
Instrumento	<b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b>		
Variable	CONDUCTA PSICOSOCIAL		
	LEY N° 26842, LEY GENERAL DE SALUD	LEY N° 28611, LEY GENERAL DEL AMBIENTE	
	Esta norma reconoce en sus preceptos que la protección del ambiente es responsabilidad del Estado, y que por lo tanto es este quien se encuentra obligado a mantenerlo dentro de los estándares adecuados para la preservación y protección de la salud de las personas. En tal sentido, se señala que toda persona (natural o jurídica) se encuentra impedida de efectuar descargas y/o emisiones de desechos o sustancias contaminantes en el agua, aire o suelo, sin haber adoptado las previsiones de depuración establecidas en las normas de seguridad y protección del medio ambiente.	Norma ordenadora del marco legal para la gestión ambiental en el Perú. Establece los principios y normas básicas para asegurar el efectivo ejercicio del derecho a un ambiente saludable, equilibrado y adecuado para el pleno desarrollo de la vida, así como el cumplimiento del deber de contribuir a una efectiva gestión ambiental y de proteger el ambiente y sus componentes. Tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo sostenible del país.	
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	Lámina: <b>FD - 02</b>




**Figura 50**

*Ficha Documental N°03*

Título de investigación:	<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		
Objetivo General	Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan		
Instrumento	<b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b>		
Variable	CONDUCTA PSICOSOCIAL		
LEY N° 28611, LEY GENERAL DEL AMBIENTE			
<p><b>Artículo 48.- De los mecanismos de participación ciudadana</b> 48.1 Las autoridades públicas establecen mecanismos formales para facilitar la efectiva participación ciudadana en la gestión ambiental y promueven su desarrollo y uso por las personas naturales o jurídicas relacionadas, interesadas o involucradas con un proceso particular de toma de decisiones en materia ambiental o en su ejecución, seguimiento y control; asimismo promueven, de acuerdo a sus posibilidades, la generación de capacidades en las organizaciones dedicadas a la defensa y protección del ambiente y los recursos naturales, así como alentar su participación en la gestión ambiental.</p>	<p><b>Artículo 86.- De la seguridad</b> El Estado adopta y aplica medidas para controlar los factores de riesgo sobre los Recursos naturales estableciendo, en su caso, medidas para la prevención de los daños que puedan generarse.</p>	<p><b>Artículo 115.- De los ruidos y vibraciones</b> 115.1 Las autoridades sectoriales son responsables de normar y controlar los ruidos y las vibraciones de las actividades que se encuentran bajo su regulación, de acuerdo a lo dispuesto en sus respectivas leyes de organización y funciones. 115.2 Los gobiernos locales son responsables de normar y controlar los ruidos y vibraciones originados por las actividades domésticas y comerciales, así como por las fuentes móviles, debiendo establecer la normativa respectiva sobre la base de los ECA.</p>	
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>	<p>Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</p>	<p>Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</p>	<p>Lámina: <b>FD - 03</b></p>


## Figura 51

### Ficha Documental N°04

Título de investigación:	<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		
Objetivo General	Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan		
Instrumento	<b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b>		
Variable	CONDUCTA PSICOSOCIAL		
	DECRETO SUPREMO N° 012-2009-MINAM, POLÍTICA NACIONAL DEL AMBIENTE	DECRETO LEGISLATIVO N° 1055, MODIFICA LA LEY GENERAL DEL AMBIENTE (LEY N° 28611)	
	El objetivo primordial de la Política Nacional del Ambiente es el logro del Desarrollo Sostenible en el país mediante la prevención, protección y recuperación del ambiente; en tal sentido, este documento constituye el principal instrumento de gestión para la obtención de dicho objetivo. Dicha Política considera las políticas públicas establecidas en la Ley N° 28611, Ley General del Ambiente, y conforma la Política General del Gobierno en materia ambiental, la cual enmarca las políticas sectoriales, regionales y locales.	Mediante esta norma se modifican los artículos 32°, 42°, 43° y 51° de la Ley N° 28611, relativos a los límites máximos permisibles, la obligación de informar, los criterios a seguir en los procedimientos de participación ciudadana y la información sobre denuncias presentadas. Asimismo, se dispone que el Ministerio del Ambiente supervisará el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 49° de la ley en mención, así como será el punto focal para las consultas, que en materia ambiental se deriven de compromisos asumidos en los acuerdos comerciales internacionales suscritos por el Perú.	
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	Investigadores: -Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	Asesores: -Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	Lámina: <b>FD - 04</b>

**Figura 52**

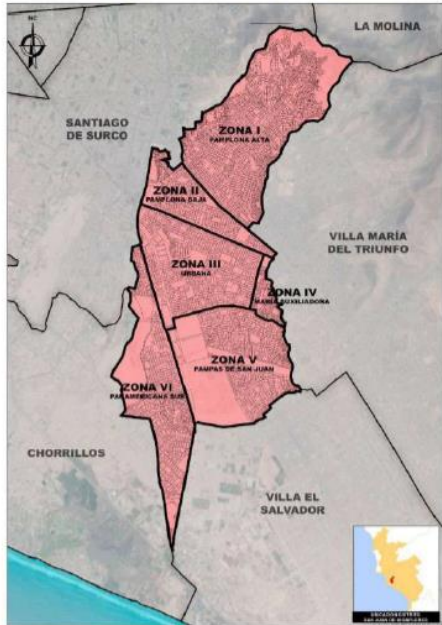
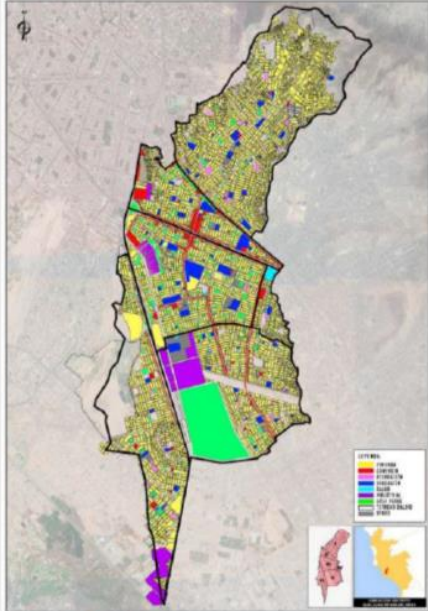
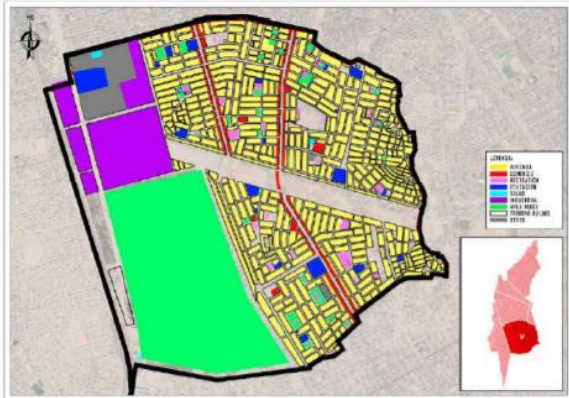

*Ficha Documental N°05*

Título de investigación:	<b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.		
Objetivo General	Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan		
Instrumento	<b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b>		
Variable	ESPACIO INTERSTICIAL URBANO		
DECRETO LEGISLATIVO N° 1278, LEY DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS		DECRETO SUPREMO N° 085-2003-PCM, APRUEBAN ESTÁNDARES NACIONALES DE CALIDAD AMBIENTAL PARA RUIDO	
Decreto Legislativo, publicado el 22 de diciembre de 2016, en la que se establecen derechos, obligaciones, atribuciones y responsabilidades de la sociedad en su conjunto, con la finalidad de propender hacia la maximización constante de la eficiencia en el uso de los materiales y asegurar una gestión y manejo de los residuos sólidos económica, sanitaria y ambientalmente adecuada, con sujeción a las obligaciones, principios y lineamientos de este Decreto Legislativo.		Mediante el presente decreto supremo se establece los estándares nacionales de calidad ambiental para ruido y los lineamientos para no excederlos, con el objetivo de proteger la salud, mejorar la calidad de vida de la población y promover el desarrollo sostenible.	
 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>	Investigadores:	Asesores:	Lámina:
	-Apolino Casaverde, Milagros -Assante Quiroz, Piero Jeanfranco	-Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel -Dr. Peña Corahua, Julio Daniel	<b>FD - 05</b>



## Figura 53

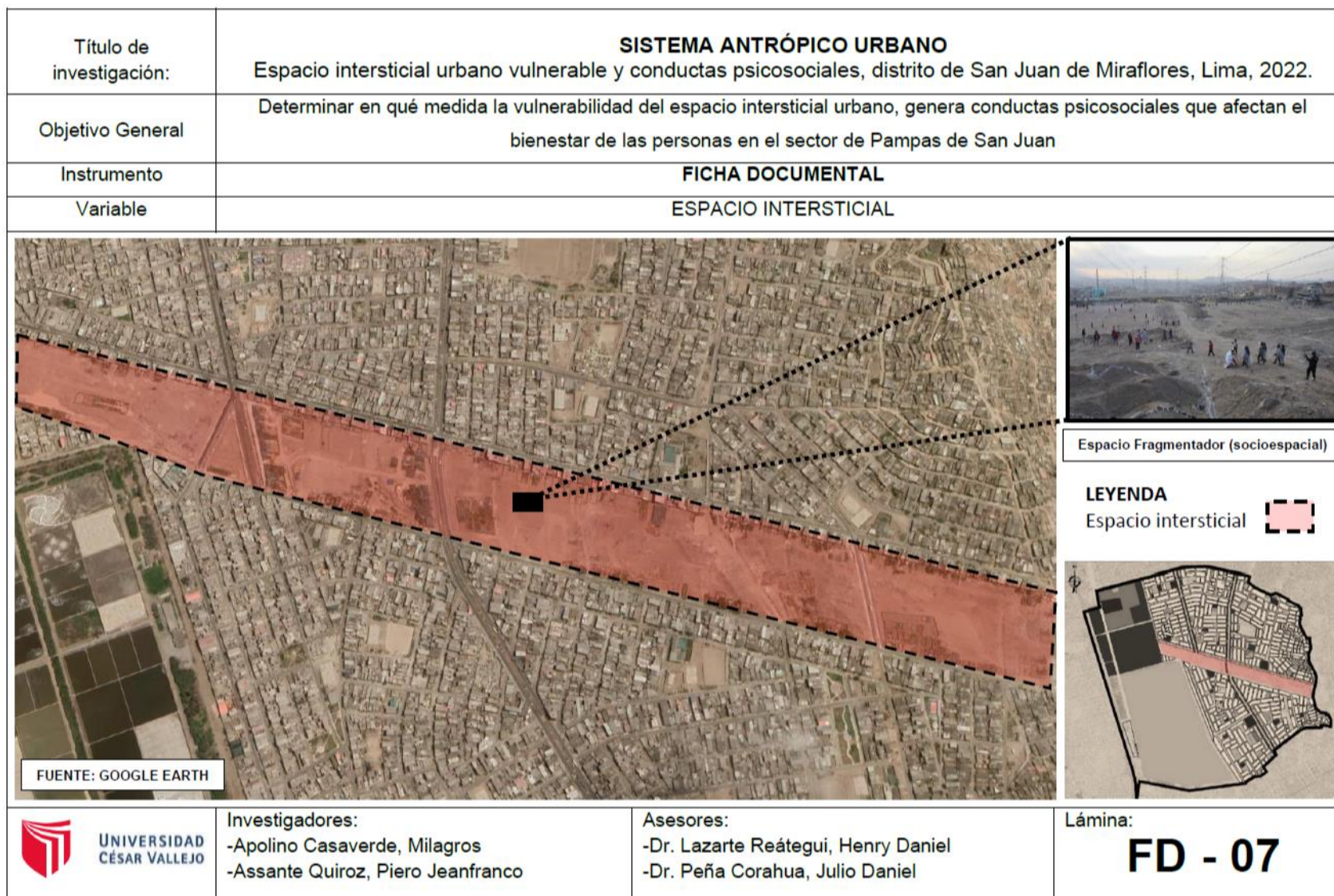
### Ficha Documental N°06

<p>Título de investigación:</p>	<p><b>SISTEMA ANTRÓPICO URBANO</b> Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.</p>		
<p>Objetivo General</p>	<p>Determinar en qué medida la vulnerabilidad del espacio intersticial urbano, genera conductas psicosociales que afectan el bienestar de las personas en el sector de Pampas de San Juan</p>		
<p>Instrumento</p>	<p><b>FICHA DOCUMENTAL NORMATIVA</b></p>		
<p>Variable</p>	<p><b>ESPACIO INTERSTICIAL</b></p>		
<p><i>Figura 2. Plano zonificación del distrito de San Juan de Miraflores.</i></p>  <p>Fuente: Proyecto del Plan de Desarrollo Local Concertado Elaboración: Equipo Técnico PREDES</p>	<p><i>Figura 3. Plano de Usos de Suelo del distrito de San Juan de Miraflores.</i></p>  <p>Elaboración: Equipo Técnico PREDES</p>	<p><i>Figura 9. Plano de Usos de Suelo - Zona 5</i></p>  <p>Elaboración: Equipo Técnico PREDES</p> <p>Se ubica en la zona sur - este del distrito y se encuentra delimitada por los distritos de Villa María del Triunfo y Villa El Salvador, la Panamericana Sur, Av. Víctor Castro Iglesias, Andrés Avelino Cáceres y la Av. Mateo Pumacahua.</p> <p>Presenta una extensión de 5.64 km<sup>2</sup>. La zona está compuesta por la: zona residencial (su mayoría con saneamiento físico y legal, aunque hay zonas que no cuentan con habitación urbana), también cuenta con una zona industrial, la cual se encuentra ubicada en la Av. Pedro Miotta. Se desarrollan algunos de los ejes comerciales como son: la Av. Cesar Canevaro y la Av. Miguel Iglesias. Además, se destaca la presencia del parque Zonal Huayna Cápac, como principal punto de recreación. Las características geográficas indican una pendiente suave - moderada con tendencia a incrementarse a medida que se acerca al límite distrital con Villa María del Triunfo.</p>	
 <p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b></p>	<p>Investigadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Apolino Casaverde, Milagros</li> <li>-Assante Quiroz, Piero Jeanfranco</li> </ul>	<p>Asesores:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dr. Lazarte Reátegui, Henry Daniel</li> <li>-Dr. Peña Corahua, Julio Daniel</li> </ul>	<p>Lámina:</p> <p style="font-size: 24pt; font-weight: bold; text-align: center;">FD - 06</p>



**Figura 54**

*Ficha Documental N°07*



**Tabla 18***Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach – Test.*

Encuestados	ITEMS																			SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
E1	5	4	2	3	4	3	3	1	5	5	4	2	1	1	3	5	2	1	1	55	
E2	5	5	3	1	3	2	2	2	5	5	3	1	1	1	2	5	1	2	1	50	
E3	5	4	1	1	4	3	2	1	4	4	2	2	1	1	4	5	1	1	2	48	
E4	5	4	1	1	4	2	1	1	5	3	4	1	1	1	3	5	1	1	2	46	
E5	5	2	2	1	2	2	1	1	4	4	3	2	2	1	4	5	1	2	2	46	
E6	5	3	2	1	2	1	3	1	5	5	2	1	1	1	2	5	1	2	2	45	
E7	5	4	1	1	2	3	3	1	5	4	2	1	1	1	4	5	1	1	1	46	
E8	5	4	1	1	4	3	2	1	4	5	3	1	1	1	4	5	1	2	1	49	
E9	5	2	1	1	2	1	1	1	5	4	2	1	1	2	2	5	2	2	1	41	
E10	4	5	1	5	3	2	2	1	5	3	3	1	1	1	4	5	1	1	2	50	
E11	5	3	2	1	4	3	2	2	5	3	4	2	1	1	3	5	1	1	1	49	
E12	5	4	1	1	2	3	1	1	5	3	4	2	1	1	4	5	1	2	1	47	
<b>Varianza</b>	<b>0.076</b>	<b>0.889</b>	<b>0.417</b>	<b>1.417</b>	<b>0.833</b>	<b>0.556</b>	<b>0.576</b>	<b>0.139</b>	<b>0.188</b>	<b>0.667</b>	<b>0.667</b>	<b>0.243</b>	<b>0.076</b>	<b>0.076</b>	<b>0.688</b>	<b>0.000</b>	<b>0.139</b>	<b>0.250</b>	<b>0.243</b>		
Sumatoria de varianzas	8.14																				
Varianza de la suma de los ítems	10.72																				

*Nota. Elaboración Propia, 2022.*

**Tabla 19**

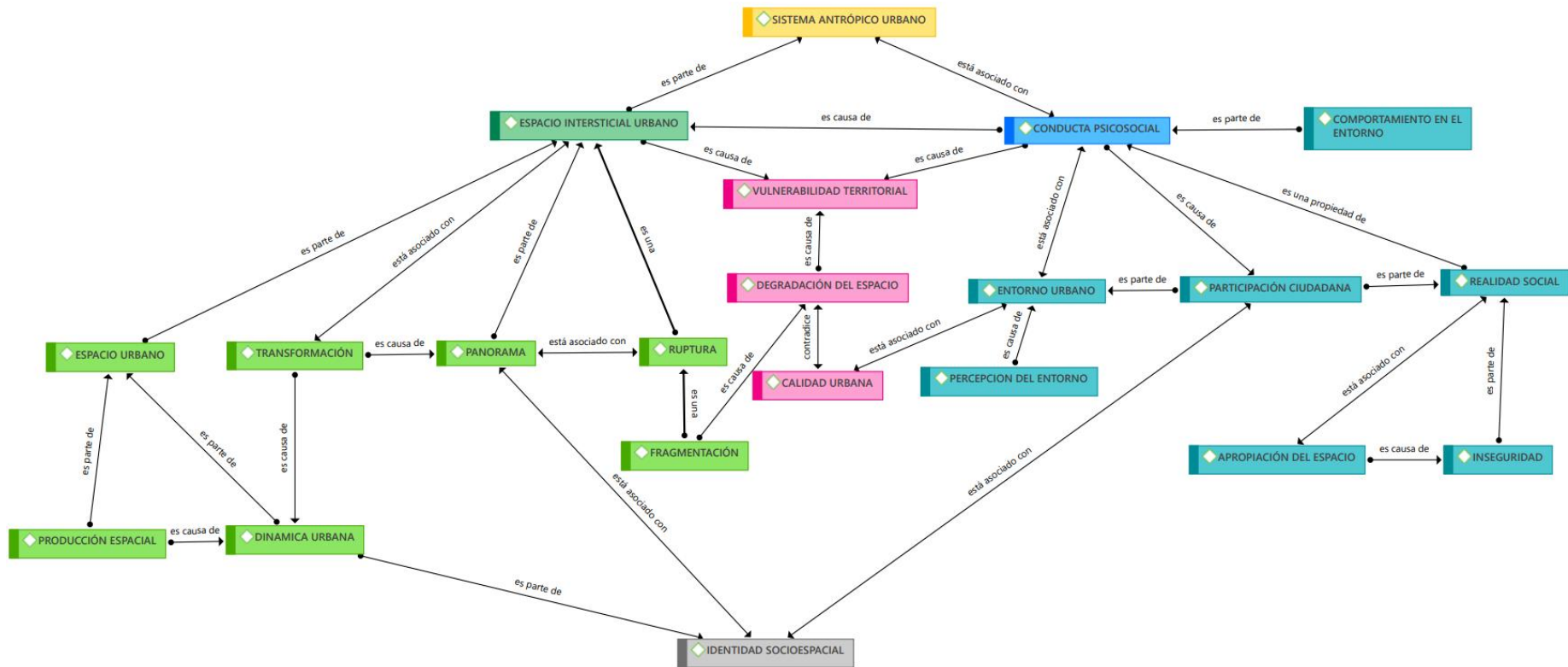
*Confiabilidad del instrumento mediante el alfa de Cronbach Re-test.*

Encuestados	ITEMS																			SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
E1	5	4	1	1	3	3	3	1	5	4	4	2	2	2	3	5	2	1	1	52
E2	5	5	1	2	3	1	3	1	5	5	3	1	1	2	3	5	1	2	2	51
E3	5	4	1	1	3	1	2	1	5	4	2	3	1	1	4	5	1	1	2	47
E4	5	4	1	1	4	1	1	1	3	3	3	2	1	1	4	5	1	1	2	44
E5	4	3	1	1	2	3	1	1	4	3	3	1	1	1	4	5	1	2	1	42
E6	5	3	1	3	2	3	2	1	5	3	3	1	1	1	2	5	1	1	2	45
E7	5	4	1	1	2	3	1	2	5	5	3	1	1	1	4	5	1	1	1	47
E8	5	3	1	1	4	1	2	1	5	5	2	1	1	1	3	5	1	2	1	45
E9	5	3	2	1	2	1	1	1	5	4	2	1	1	1	3	5	1	2	1	42
E10	5	5	1	1	3	1	3	1	5	3	3	1	1	1	3	5	1	1	2	46
E11	5	3	1	1	4	3	3	1	5	5	3	2	1	1	3	5	1	1	1	49
E12	5	3	1	1	3	3	1	1	5	3	5	2	1	1	3	4	1	2	1	46
<b>Varianza</b>	0.076	0.556	0.076	0.354	0.576	1.000	0.743	0.076	0.354	0.743	0.667	0.417	0.076	0.139	0.354	0.076	0.076	0.243	0.243	
Sumatoria de varianzas	6.85																			
Varianza de la suma de los ítems	9.06																			

*Nota. Elaboración Propia, 2022.*

**Figura 55**

*Mapa semántico de redes vinculadas y analizadas por el programa ATLAS.ti.9-2022*



*Nota.* Elaboración propia.





**Tabla 20***Cuadro de códigos*

<b>Código</b>	<b>Comentario</b>	<b>Densidad</b>	<b>Grupos de códigos</b>
• Apropiación del espacio	Relacionado a la pertenencia y ocupación del lugar.	2	CODIGOS DE ENTREVISTAS
• Calidad urbana	Conjunto de condiciones en el medio urbano para el bienestar de las personas.	2	CODIGOS DE ENTREVISTAS
• Comportamiento en el entorno	Influencia del entorno en la conducta.	1	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Conducta psicosocial	Referencia a la conducta humana y su inserción en la sociedad.	7	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Degradación del espacio	Deterioro del espacio generados por las actividades humanas.	3	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Dinámica urbana	Características locales generadas por la interacción con el espacio urbano	4	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Entorno urbano	Asociado a todo lo que nos rodea en el espacio urbano.	4	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Espacio intersticial urbano	Concepción de un espacio mediador entre dos lugares.	7	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Espacio urbano	Espacios libres que permiten la comunicación, tránsito e interacción social.	3	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Fragmentación	Discontinuidad del espacio generado por un intersticio urbano.	2	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Identidad socioespacial	Vínculo afectivo generado entre las personas y el lugar.	3	CODIGOS DE ENTREVISTAS
• Inseguridad	Percepción de peligro y sensación de amenaza ante agentes externos.	2	CODIGOS DE ENTREVISTAS
• Panorama	Vista de la dimensión y aspecto de un espacio.	4	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Participación ciudadana	Intervención comunitaria para el mejoramiento de su entorno.	4	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Percepción del entorno	Interpretación de las sensaciones generadas por el espacio que nos rodea.	1	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Producción espacial	Resultado de la acción social realizada en el espacio urbano.	2	CODIGOS DE ENTREVISTAS
• Realidad social	Consecuencia de la interacción social de las personas en un determinado contexto.	4	V2 - CONDUCTA PSICOSOCIAL
• Ruptura	Segmentación del territorio que genera desintegración.	3	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Sistema antrópico urbano	Sistema donde convergen las actividades antrópicas dentro de un espacio.	2	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Transformación	Conversión de las condiciones espaciales provocados por la dinámica urbana.	3	V1 - ESPACIO INTERSTICIAL URBANO
• Vulnerabilidad territorial	Espacio en riesgo y propenso a sufrir agresiones.	3	CODIGOS DE ENTREVISTAS

*Nota. Elaborado en el software ATLAS ti 9, 2022.*

**Tabla 21***Tabla de códigos – documento analizado por el programa ATLAS.ti.9 -2022*

	Entrevista a Felipe Ochsenius Gr=4	Entrevista a Carlos Zeballos Gr=7	Entrevista a Carlos Yory Gr=4	Entrevista a Vecino Antiguo Gr=9	Entrevista a Vecino de tienda Gr=5	Entrevista María Eugenia Jaime Gr=7	Totales
● APROPIACIÓN DEL ESPACIO Gr=20	1	0	0	2	0	2	5
● CALIDAD URBANA Gr=12	0	0	0	0	0	1	1
● COMPORTAMIENTO EN EL ENTORNO Gr=28	0	0	0	1	1	3	5
● CONDUCTA PSICOSOCIAL Gr=36	0	1	0	1	3	0	5
● DEGRADACIÓN DEL ESPACIO Gr=18	0	0	0	1	0	1	2
● DINAMICA URBANA Gr=15	0	1	0	0	0	0	1
● ENTORNO URBANO Gr=23	0	0	0	1	1	0	2
● ESPACIO INTERSTICIAL URBANO Gr=32	0	0	2	0	1	2	5
● ESPACIO URBANO Gr=19	0	0	0	0	0	0	0
● FRAGMENTACIÓN Gr=18	1	2	1	1	0	1	6
● IDENTIDAD SOCIOESPACIAL Gr=7	0	0	1	0	0	0	1
● INSEGURIDAD Gr=8	0	0	0	3	1	0	4
● PANORAMA Gr=17	1	0	1	1	0	0	3
● PARTICIPACIÓN CIUDADANA Gr=33	1	1	1	3	2	4	12
● PERCEPCION DEL ENTORNO Gr=38	1	0	0	1	0	1	3
● PRODUCCIÓN ESPACIAL Gr=4	0	0	0	0	0	0	0
● REALIDAD SOCIAL Gr=34	1	1	0	1	0	0	3
● RUPTURA Gr=10	2	0	1	0	0	1	4
● SISTEMA ANTRÓPICO URBANO Gr=3	0	0	0	0	0	0	0
● TRANSFORMACIÓN Gr=29	0	0	0	2	0	1	3
● VULNERABILIDAD TERRITORIAL Gr=27	0	2	2	3	1	2	10
Totales	8	8	9	21	10	19	75
							3

**Tabla 22**

*Tabla de criterio de saturación.*

	Totales	REPRESENTATIVIDAD > 1	FRECUENCIA ≥ 3	NÚMERO DE DENSIDAD	DENSIDAD ≥ 2	CODIGO SIGNIFICATIVO
• APROPIACIÓN DEL ESPACIO Gr=20	5	NO	SI	2	SI	SI
• CALIDAD URBANA Gr=12	1	NO	NO	2	SI	SI
• COMPORTAMIENTO EN EL ENTORNO Gr=28	5	NO	SI	1	NO	SI
• CONDUCTA PSICOSOCIAL Gr=36	5	NO	SI	7	SI	SI
• DEGRADACIÓN DEL ESPACIO Gr=18	2	NO	NO	3	SI	SI
• DINAMICA URBANA Gr=15	1	NO	NO	4	SI	SI
• ENTORNO URBANO Gr=23	2	NO	NO	4	SI	SI
• ESPACIO INTERSTICIAL URBANO Gr=32	5	NO	SI	7	SI	SI
• ESPACIO URBANO Gr=19	0	NO	NO	3	SI	SI
• FRAGMENTACIÓN Gr=18	6	NO	SI	2	SI	SI
• IDENTIDAD SOCIOESPACIAL Gr=7	1	NO	NO	3	SI	SI
• INSEGURIDAD Gr=8	4	NO	SI	2	SI	SI
• PANORAMA Gr=17	3	NO	SI	4	SI	SI
• PARTICIPACIÓN CIUDADANA Gr=33	12	SI	SI	4	SI	SI
• PERCEPCIÓN DEL ENTORNO Gr=38	3	NO	SI	1	NO	SI
• PRODUCCIÓN ESPACIAL Gr=4	0	NO	NO	2	SI	SI
• REALIDAD SOCIAL Gr=34	3	NO	SI	4	SI	SI
• RUPTURA Gr=10	4	NO	SI	3	SI	SI
• SISTEMA ANTRÓPICO URBANO Gr=3	0	NO	NO	2	SI	SI
• TRANSFORMACIÓN Gr=29	3	NO	SI	3	SI	SI
• VULNERABILIDAD TERRITORIAL Gr=27	10	NO	SI	3	SI	SI



**Figura 57**

*Instrumento de la encuesta. Formulario Google Form.*

**“Sistema Antrópico Urbano: Espacio intersticial urbano vulnerable y conductas psicosociales, distrito de San Juan de Miraflores, Lima, 2022.”**

Somos estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo y estamos realizando nuestro proyecto de investigación, este cuestionario tiene la finalidad de conocer su percepción sobre el estado en el que se encuentra y proyecta el espacio donde actualmente están las torres eléctricas ubicado en la zona de Pampas de San Juan. Agradecemos su apoyo.

[m.apolino.c@gmail.com](mailto:m.apolino.c@gmail.com)  
(no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**

**Edad: \***

- Menor de 18 años
- 19 años a 34 años
- 35 años a 49 años
- 50 años a 65 años
- Más de 65 años

**Sexo: \***

- Mujer
- Hombre

**Nivel académico: \***

- Sin nivel / Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Superior no universitario
- Superior universitario
- Postgrado

**Estado civil: \***

- Soltero(a)
- Conviviente
- Casado(a)
- Divorciado(a)
- Viudo(a)

**Figura 58**

*Instrumento de la encuesta. Formulario Google Form.*

The image shows a Google Form with three columns of questions. Each question is followed by a list of radio button options. The questions are:

- Column 1:**
  - Question: "Pertenezco al distrito de San Juan de Miraflores y vivo en la Zona:" (I belong to the district of San Juan de Miraflores and live in the Zone:).
    - Options: Zona I: Pamplona Alta, Zona II: Pamplona Baja, Zona III: Urbana, Zona IV: María Auxiliadora, Zona V: Pampas de San Juan, Zona VI: Panamericana Sur.
  - Question: "He transitado alguna vez por el espacio donde se encuentran las torres eléctricas." (I have traveled some time by the space where the electric towers are located).
    - Options: Si (Yes), No (No).
- Column 2:**
  - Question: "Transito por el área que rodea las torres eléctricas." (I travel through the area that surrounds the electric towers).
    - Options: Muy frecuentemente (Very frequently), Frecuentemente (Frequently), Ocasionalmente (Occasionally), Raramente (Rarely), Nunca (Never).
  - Question: "Utilizo los caminos marcados dentro del área donde se encuentran las torres eléctricas para movilizarme de un extremo al otro." (I use the marked paths within the area where the electric towers are located to move from one end to the other).
    - Options: Muy frecuentemente (Very frequently), Frecuentemente (Frequently), Ocasionalmente (Occasionally), Raramente (Rarely), Nunca (Never).
- Column 3:**
  - Question: "Me identifico con el entorno de mi comunidad (Vínculo afectivo)." (I identify with the environment of my community (Affective link)).
    - Options: Totalmente de acuerdo (Totally agree), De acuerdo (Agree), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (Neither agree nor disagree), En desacuerdo (Disagree), Totalmente en desacuerdo (Totally disagree).
  - Question: "Siento fastidio por los ruidos que generan las torres eléctricas." (I feel annoyed by the noises that the electric towers generate).
    - Options: Muy frecuentemente (Very frequently), Frecuentemente (Frequently), Ocasionalmente (Occasionally), Raramente (Rarely), Nunca (Never).

**Figura 59**

*Instrumento de la encuesta. Formulario Google Form.*

The image shows a Google Form with six questions, each in a separate box. Each question is marked with a red asterisk (\*). The questions and their respective response options are:

- Question 1:** "Considero que el estado en el que se encuentra el área de las torres eléctricas degrada el medio ambiente." (I consider that the state in which the area of the electricity towers is found degrades the environment.)
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- Question 2:** "Considero el espacio donde se encuentran las torres eléctricas como un área que me trasmite inseguridad." (I consider the space where electricity towers are found as an area that transmits insecurity to me.)
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- Question 3:** "Considero que el entorno de las torres eléctricas se encuentra en estado de deterioro." (I consider that the environment of the electricity towers is in a state of deterioration.)
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- Question 4:** "Me siento vulnerable ante el lugar por lo que representa." (I feel vulnerable in the place for what it represents.)
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- Question 5:** "El estado en el que se encuentra el espacio que alberga las torres eléctricas representa una mala imagen a mi comunidad." (The state in which the space that houses the electricity towers is found represents a bad image to my community.)
  - Totalmente de acuerdo
  - De acuerdo
  - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
  - En desacuerdo
  - Totalmente en desacuerdo
- Question 6:** "Observo a personas tirando residuos solidos (basura, desmontes, etc.) dentro del espacio donde se encuentran las torres eléctricas." (I observe people throwing solid waste (trash, dismantling, etc.) inside the space where electricity towers are found.)
  - Muy frecuentemente
  - Frecuentemente
  - Ocasionalmente
  - Raramente
  - Nunca

**Figura 60**

*Instrumento de la encuesta. Formulario Google Form.*

The image shows a Google Form with six questions, each in a separate box. Each question is marked with a red asterisk (\*). The questions and their response options are as follows:

- Question 1:** "Siento que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fragmenta la zona de Pampas de San Juan (Física y socialmente)." \*  
Options:  Totalmente de acuerdo,  De acuerdo,  Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  En desacuerdo,  Totalmente en desacuerdo
- Question 2:** "Desearía mejorar la imagen del espacio donde se encuentran las torres eléctricas." \*  
Options:  Totalmente de acuerdo,  De acuerdo,  Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  En desacuerdo,  Totalmente en desacuerdo
- Question 3:** "Las personas realizan conductas negativas por influencia de otras personas que agreden el espacio." \*  
Options:  Totalmente de acuerdo,  De acuerdo,  Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  En desacuerdo,  Totalmente en desacuerdo
- Question 4:** "Participo de actividades que se desarrollan en mi comunidad." \*  
Options:  Muy frecuentemente,  Frecuentemente,  Ocasionalmente,  Raramente,  Nunca
- Question 5:** "Considero que el espacio donde se encuentran las torres eléctricas fomenta actitudes negativas en los residentes." \*  
Options:  Totalmente de acuerdo,  De acuerdo,  Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  En desacuerdo,  Totalmente en desacuerdo
- Question 6:** "Siento el espacio vulnerable ante extraños que buscan apropiarse del lugar (invasiones)." \*  
Options:  Totalmente de acuerdo,  De acuerdo,  Ni de acuerdo ni en desacuerdo,  En desacuerdo,  Totalmente en desacuerdo

**Figura 61**

*Instrumento de la encuesta. Formulario Google Form*

Me he adaptado a mi entorno y a convivir con la imagen de las torres eléctricas \*

- Completamente
- Bastante
- Regular
- Poco
- Nada

Los agentes de seguridad de la municipalidad patrullan por los alrededores del espacio donde se encuentran las torres eléctricas. \*

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Raramente
- Nunca

Siento desinterés y olvido por parte de la Municipalidad. \*

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

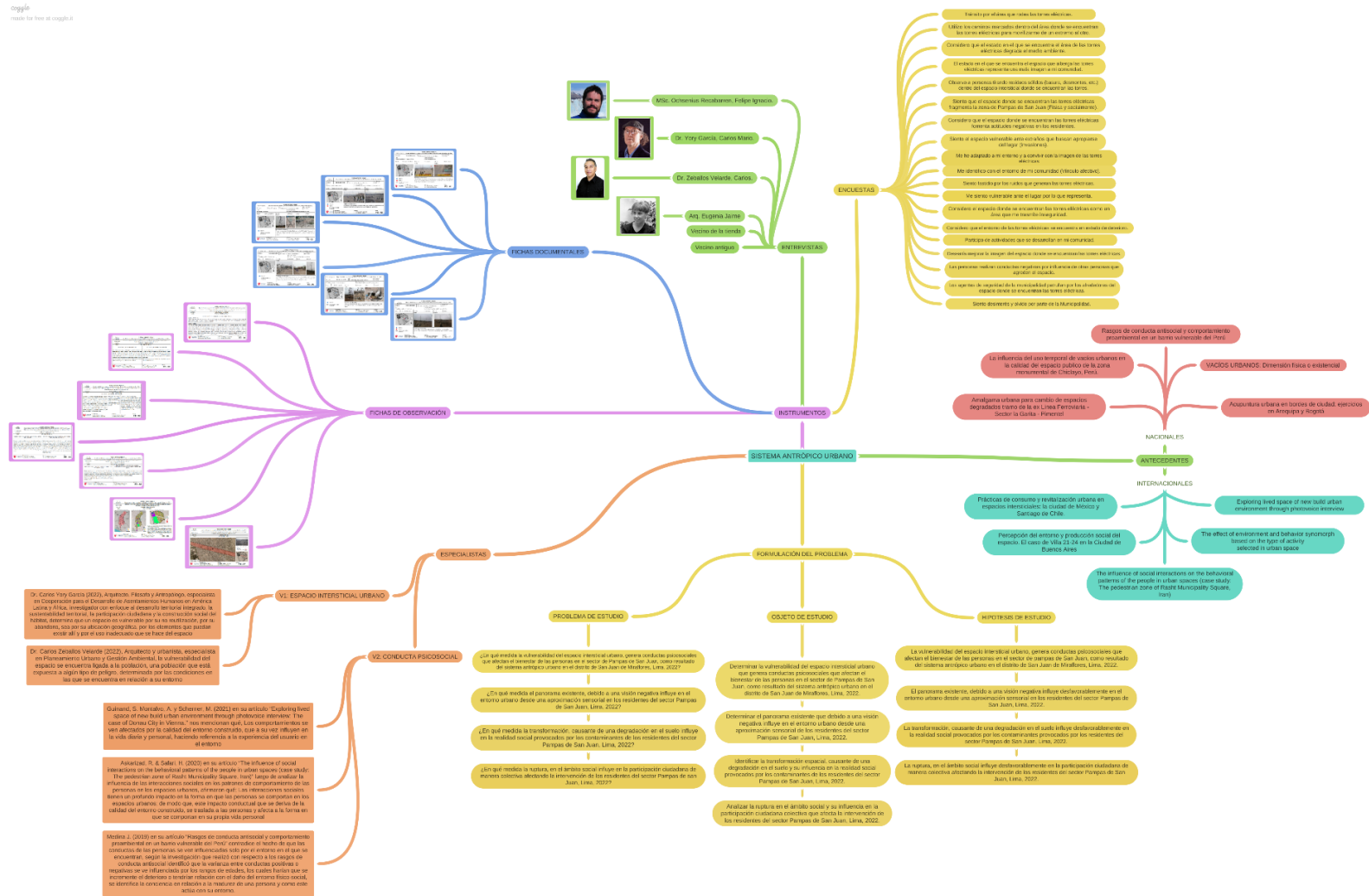
Enviar Borrar formulario

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Figura 62

Coogle de discusión.



Nota. Elaborado en la aplicación web Coogle.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LAZARTE REATEGUI HENRY DANIEL, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "SISTEMA ANTRÓPICO URBANO:

ESPACIO INTERSTICIAL URBANO VULNERABLE Y CONDUCTAS PSICOSOCIALES DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA, 2022.", cuyos autores son ASSANTE QUIROZ PIERO JEANFRANCO, APOLINO CASAVARDE MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LAZARTE REATEGUI HENRY DANIEL <b>DNI:</b> 16783808 <b>ORCID:</b> 0000-0002-9455-1094	Firmado electrónicamente por: HLAZARTE el 14-07- 2022 19:45:38

Código documento Trilce: TRI - 0344518