



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Psicomotricidad fina y la escritura en los niños de 5 años de la
Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura -
2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

AUTORA:

Macalupú Ato Cinthia (orcid.org/0000-0002-6139-7908)

ASESORA:

Dra. Huaita Acha Delsi Mariela (orcid.org/0000-0001-8131-624X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y evaluación de los aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación va para mi padre, José Macalupú Quezada, quien perdió la vida en tiempos de pandemia, pero, lo recuerdo con mucha gratitud porque es quien me guía desde donde se encuentre. Asimismo, a mi esposo y mis familiares cercanos por quienes sigo cumpliendo metas para crecer personal y profesionalmente.

Cinthia Macalupú Ato.

Agradecimiento

Mi agradecimiento especial a todos los docentes que tuve en mi formación de estudios universitarios incluyendo a la docente del curso de titulación, quienes han sido mis guías en las actividades para culminar mis estudios en pedagogía. Le agradezco por sus enseñanzas que me ayudan a seguir buscando mejores horizontes en mi vida.

Cinthia Macalupú Ato.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV.RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	31
VI.CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS:.....	43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Nivel de la psicomotricidad fina</i>	23
Tabla 2 <i>Nivel de la Escritura</i>	24
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad</i>	25
Tabla 4 <i>Correlación de las variables psicomotricidad fina y escritura</i>	26
Tabla 5 <i>Correlación de la variable psicomotricidad fina y el presilábico</i>	27
Tabla 6 <i>Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico</i>	28
Tabla 7 <i>Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico alfabético</i>	29
Tabla 8 <i>Correlación de la variable psicomotricidad fina y el alfabético</i>	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Nivel de la psicomotricida fina</i>	23
Figura 2 <i>Nivel de escritura</i>	24

Resumen

Esta investigación, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura - 2022. La metodología trabajada incluyó el tipo básica con enfoque cuantitativa; descriptivo, correlacional y de corte transversal. Los resultados evidenciaron una correlación positiva muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable presilabico con r de 0.058 y un P Value de 0.607, y una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silabico con un r de 0.254 y un P Value es de 0.023. Asimismo, una correlación negativa muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silabico alfabetico con un r de -0.016 y un P Value de 0.885. De otro lado, existe una correlacion positiva baja entre psicomotricidad fina y la subvariable alfabetico con un r de 0.254 y un P Value es de 0.023, y por último, se concluyo que existe una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y escritura con un r de 0.311 y un P Value es de 0.005 lo que implico admitir que existió una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Palabras clave: psicomotricidad fina, escritura, coordinación, nivel de escritura.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between fine motor skills and writing in 5-year-old children from the Winners Project Private Educational Institution, Piura-2022. The methodology worked included the basic type with a quantitative approach; descriptive, correlational and cross-sectional. The results showed a very low positive correlation between the fine motor skills variable and the pre-labic subvariable with r of 0.058 and a P Value of 0.607, and a low positive correlation between the fine motor skills variable and the syllabic subvariable with an r of 0.254 and a P Value of 0.254. Value is 0.023. Likewise, a very low negative correlation between the fine psychomotricity variable and the alphabetic syllabic subvariable with an r of -0.016 and a P Value of 0.885. On the other hand, there is a low positive correlation between fine motor skills and the alphabetic subvariable with an r of 0.254 and a P Value of 0.023, and finally, it was concluded that there is a low positive correlation between the variable fine motor skills and writing with a r of 0.311 and a P Value of 0.005, which implies admitting that there was a significant relationship between the variables of fine motor skills and writing in 5-year-old children of the Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura - 2022.

Keywords: fine motor skills, writing, coordination, writing level

I. INTRODUCCIÓN

La demanda, tendencia y preocupación por atender las necesidades de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizajes en las distintas escuelas a nivel mundial, ha llegado a través de la pandemia nos puso un gran reto: innovar estrategias a partir del uso de la tecnología para el logro de aprendizajes de los estudiantes en sus primeros ciclos de manera virtual para relacionarlo con la semi y presencialidad en todos los sectores educativos. Ello, ha sido parte de los retos y dificultades en muchas realidades en el mundo en los últimos tiempos, entre ellas, el desarrollo de la psicomotricidad fina en relación con la escritura.

En tal sentido, la realidad del problema de investigación se circunscribe desde una perspectiva internacional en el campo educativo, por eso se consideró los hallazgos de Cabrera y Dupeyron (2019) donde la investigación, arrojó resultados favorables en las dos primeras dimensiones (manejo de los instrumentos y calidad del trazo), que pese a ello, no fue favorable la tercera dimensión que se refirió a la solución de las tareas donde existió un 60% de los estudiantes que utilizaron un adecuado vocabulario del área consignada en las distintas actividades presentadas. Esto mostró, que la variable de estudio fue importante porque el aprendizaje del variado vocabulario propios de su edad fue fundamental para el logro de convenciones escritas, lo que construyó secuencia para la producción de pequeños textos en cada nivel de la escritura ayudado de instrumentos u objetos; en tal sentido, demostró que el nivel fue aceptable, pero que se pudo seguir mejorando según la realidad de cada institución educativa. Asimismo, estos resultados, arrojaron un 70% que se siente satisfecho(a) por los logros alcanzados de cada actividad. Esto significó que los trazos realizados que realizan los estudiantes fueron de su interés, puesto que, cada niño realizó los trazos de acuerdo con sus habilidades, intereses y saberes previos. Otros resultados, en cambio se observaron que, el resumen de las actividades en general se encontró un 70% que no estuvo en niveles deseados porque no lograron independencia en las actividades que realizan, tales como las dificultades que tuvieron al momento de la precisión de los trazos, levantar

adecuadamente el lápiz, ser honesto con lo que realizan sin manifestar cansancio. Esto repercutió en el desarrollo de las técnicas de psicomotricidad fina que se percibió como pendiente seguir trabajando de manera colegiada la realidad en escuelas internacionales para aplicarlas en el contexto local.

Asimismo, se encontró los resultados de Pérez (2017) en su indagación mostró hallazgos en la evaluación inicial, donde los resultados arrojaron el nivel de la motricidad fina en: Alerta (16), lo que equivale a 40% que quiere decir que los resultados no fueron los esperados, puesto que, la tercera parte de los estudiantes no lograron los desempeños esperados en las actividades previstas para desarrollar la psicomotricidad fina, siendo una necesidad de estudios identificar y poner en práctica nuevas estrategias pedagógicas para ser llevadas por medio de la didáctica el desarrollo en habilidades en sus extremidades. En el nivel Medio (18) fueron equivalentes al 45% cuando utilizaron actividades con sus manos, entre ellas el manejo del lápiz u otra herramienta para escribir; del mismo modo, los resultados del nivel Medio alto (4) que se tradujo al 10%, nos muestra como realidad que solo 4 de 40 estudiantes cumplieron con los desempeños planteados por la docente; finalmente, como mayor nivel estuvo los educandos que se ubican en Alto (2) que equivale al 5% siendo evaluados 40 estudiantes. Esto se entendió como parte de las brechas por mejorar en nuestro trabajo nacional donde se debe mejorar en la planificación de actividades con motricidad fina en las escuelas de país potenciando actividades que dan buenos resultados para ser eficiente según la modalidad de enseñanza y la coyuntura del país. Caso distinto a la evaluación final donde se utilizaron la Escala de Nelson Ortiz, donde el 12% estaban en nivel alerta que representó un cantidad menor que se encontraba en nivel inicio, que recién estaban asimilando o haciendo parte de sí mismo el conjunto de convencionales que le permitan desarrollar su motricidad fina con el manejo de objetos u otros con sus extremidades superiores e inferiores debido a la poca práctica en el hogar o comunidad; luego, el 28% estaba en nivel medio, el 35% en Medio alto cumpliendo los estándares mínimo de desarrollo de su psicomotricidad fina en su contexto. Finalmente, el 25% del desarrollo de la motricidad fina se halló en nivel alto donde determinaron que una cuarta parte logró los propósitos de cada

sesión de aprendizaje. Esto demostró que al realizar un análisis comparativo en ambas situaciones hay logros esperados, pero, en cantidades pequeñas; que la mayor parte de alumnos se ubicó en nivel medio y son pocos los que alcanzaron el nivel alto o muy alto.

Esto se infiere que se debió seguir mejorando en distintas actividades en el tema para lograr un desarrollo integral, el mismo que favorezca la escritura de los niños y niñas; si bien es cierto que existieron logros positivos en estudios internacionales y nacionales, es preciso trabajar algunas dimensiones para lograr el desarrollo integral de los niños y niñas. Ante lo expuesto, esto que reflejó una necesidad de seguir trabajando con estas variables. Por ello, el /la docente del nivel inicial en nuestro país debe tener desarrollada la imaginación y la parte artística que le permitan crear materiales interactivos que estén centrado en los niños, así como, trabajar de la mano con sus padres a quienes debe comunicar lo que se está enseñando en el aula física o virtual.

Para analizar la realidad local, se encontró los resultados de Perez (2019) que sobre el desarrollo de las habilidades motrices de los estudiantes estudiados el 65% mostraron que su nivel es normal, sin embargo, hubo un grupo que representó el 15% con retraso en realizar las actividades de la coordinación anteriores. Puntualmente, un 20% se ubicó en riesgo para poder lograr satisfactoriamente el desarrollo de la psicomotricidad fina con relación a los desempeños de la lectoescritura. De igual manera, en la dimensión de la coordinación viso manual, obtuvo en su estudio, que el 70% de los educandos mostraron un nivel normal en su motricidad porque asociaron la coordinación de la vista y movimiento lo que se entiende como un adecuada asociacion de visión y movimiento. Respecto a la variable de la escritura, su estudio mostró que el 65% estuvo en el nivel alfabético, lo que se refiere a la destreza para diferenciar las vocales de las consonantes para poder interpretarlas la conjugación de las mismas llegando a la meta de saber qué han escrito. También, se visualizó que el 10% del porcentaje que está en el nivel silábico, solo fueron capaces de realizar relación entre los sonidos y las grafías. Finalmente, en su indagación, obtuvo que el 25% se ubicó en el nivel silábico-

alfabético, que pudieron obtener la relación que hay entre los sonidos y las letras para escritura, lo cual reflexionó una cantidad relativa que aún no llegó al logro esperado.

De esta manera, en la I.E. Particular Winners de la ciudad Piura, se muestra la necesidad que tienen las docentes para estimular funciones sociales de escritura y lectura buscando textos que sean llamativos para obtener respuesta en ellos. También resultó importante, combinar un conjunto de sonidos para organizar ideas que faciliten la memoria al momento de la escritura que fueron de interés para esta investigación para recomendar nuevas estrategias de desarrollo de la psicomotricidad fina a partir de los resultados encontrados. Es por ello, que se planteó en la formulación del problema ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022?

Asimismo, se planteó como justificación, desde el punto de vista teórico, aportar conocimientos sobre La relación que existe entre la Psicomotricidad fina con la Escritura de los estudiantes de 5 años para generar reflexión y discusión y lograr mayor profundización de la realidad en los resultados encontrados. En el caso, de la justificación práctica, estuvo orientada a determinar cómo las dimensiones de la Psicomotricidad fina se relacionan con la Escritura de los niños de 5 años Institución Educativa Particular Proyecto Winners, de la ciudad de Piura, para poder tomar decisiones oportunas que ayuden a mejorar el proceso de escritura de los estudiantes en las diversas áreas de trabajo. De esta manera, se propone recomendaciones que ayuden a mejorar la problemática estudiada de forma práctica. Por consiguiente, la justificación metodológica tuvo como propósito aplicar técnicas para determinar la relación que hay entre la Psicomotricidad fina y la Escritura en los niños, para proporcionar los resultados que determinen si se requiere implementar nuevas estrategias que ayuden al desarrollo de las variables de estudio a través de información confiable en los instrumentos trabajados.

Luego de presentar la justificación de la investigación se aborda los objetivos; el mismo que nivel general planteo determinar la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022; en ese mismo sentido los objetivos específicos, propusieron en el primer objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Presilábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022; en el segundo objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el nivel silábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022; en el tercer objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad fina el nivel Silábico alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 y por ultimo en el cuarto objetivo determinar la relación entre la psicomotricidad fina el nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Asimismo, se planteó como hipótesis a nivel general que existe relación significativa entre la Psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 y nivel específico en la primera hipótesis que existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el nivel Pre silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022; como parte de la segunda hipótesis existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el nivel Silábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022, en el caso de la tercera hipótesis existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el nivel Silábico alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 y en la última, hipótesis existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y el nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la exposición teórica se expuso el marco de antecedentes que en principio expuso los siguientes antecedentes internacionales; el primero de ellos, Alvarez (2020) tuvo como principal objetivo en su estudio estimular el desarrollo de la motricidad fina a través de la utilización de material interactivo en niños que tiene edad entre 4 y 5 años; para ello, el tipo de estudio elegido fue cualitativo donde la población de estudio es 80 estudiantes de los cuales se tomó una muestra de 32 niños y niñas preescolares llegando a concluir que, un grupo determinado de estudiantes realizan actividades repetidas o tradicionales para el desarrollo de la motricidad fina como son rellenar, colorear y trazar líneas en hojas bond lo cual repercuten en los niños con poca participación. Asimismo, la docente presentó algunas dificultades en actividades sencillas para los niños en cuanto al trazo de números letras que deben ser de interés de los estudiantes. Finalmente, los padres y madres de familia no estimularon la motricidad de sus hijos adecuadamente porque la mayoría desconocía su importancia y actividades para desarrollar la misma. Esto le permitió seguir mejorando en el rol que le corresponde a cada uno para contribuir con el aprendizaje de cada niño o niña.

Hernandez (2019) en su investigación tuvo como objetivo fortalecer la motricidad fina mediante estrategias que incluyan la inteligencia corporal de los niños en transición, para cual, realiza un proyecto descriptivo cualitativo. La población de estudio fue de 600 estudiantes y la muestra 29 niños y niñas de 5 años; asimismo, utilizó como técnicas e instrumentos de estudio la entrevista, el diario de campo, la observación, evaluación diagnóstica y talleres llegando a la conclusión que, hay interés por parte de la docente en realizar actividades para el desarrollo motriz utilizando material didáctico, aunque en la mayoría de los casos es tradicional. De esto modo, se buscó mejorar la coordinación visual manual con movimientos de las extremidades y sus partes. De otro lado, la docente del estudio, manifestó que el nivel de educación inicial se resume en la calidad de trabajo de la psicomotricidad fina en todas las áreas curriculares que realizan los niños y niñas porque permitió

el desarrollo integral en cualquier actividad programada, lo cual ayudó el manejo de diferentes estrategias técnicas específicas para cada actividad de aprendizaje.

Esteves et al. (2018), en su artículo de estudio de la revista mensual de la UIDE de Guayaquil, tuvieron como principal objetivo implementar un programa para proponer dos actividades que son ejercicios no gráficos para entonar el conocimiento con implicación en gráficos, grafías o dibujos y, ejercicios gráficos que manifestaron impacto o relevancia en la escritura de los niños de preescolar. Para ello, se basaron en la técnica de la observación con los estudiantes de 4 a 7 años. Concluyeron que la psicomotricidad tiene 5 principios básicos: la percepción, esquema del cuerpo, las lateralidades, ubicación del espacio y la identificación del tiempo; asimismo, notaron que los estudiantes van cambiando formas de trabajar, de relacionarse y reconocer según sus destrezas y conocimientos diversas situaciones para poner en práctica su desarrollo psicomotriz, donde relacionaron el contexto social educativo que influyera en el desarrollo de la escritura que se basa en los siguientes métodos: de síntesis, en sílabas, fonología, de análisis y mixtos que combinan corrientes tradicionales e innovadoras para decodificar elementos que llevan a los textos escritos y después decifraron el significado de los pequeños textos que produjeron. De esta manera, la puesta de este programa educativo contribuyó con la práctica educativa para que los estudiantes tengan más opciones de aprender a escribir oportunamente.

Rodriguez et al (2017), en su revista de La educación sociomotriz contribuye en el lenguaje de los estudiantes, tuvieron como objetivo demostrar la influencia que tuvo el desarrollo de la psicomotriz en el lenguaje de los estudiantes en determinadas necesidades. Para ello, realizaron un programa de intervención basado en el juego, movimiento, en niños de 4 y 5 años con dificultades motoras y con síndrome de Down. Esta investigación se atendió a niños con dificultades intelectuales para buscar fortalecer su desarrollo del lenguaje de manera individualizada. Los participantes fueron los niños de 4 y 5 años siendo 560 niños evaluados en la fase inicial 43 meses y

en la fase final 46 meses. Llegaron a la conclusión que, la intervención picomotriz resultó útil en entornos extraescolares porque los niños suelen adquirir muchas cosas en su entorno propio de su edad. Este programa de intervención favoreció en los aspectos de motricidad, desarrollo en el lenguaje, la sociabilidad y el conocimiento para resolver situaciones problemáticas en estudiantes que presentaron alguna discapacidad; fue un gran apoyo para los estudiantes con discapacidad.

Paredes (2020), enfocó su objetivo, lograr el desarrollo de la escritura y preescritura en niños de 4 y 5 años a través de estrategias fundamentales mediante la motricidad fina. Para ello, aplicó una metodología mixta, es decir los enfoques cuantitativo y cualitativo realizados por conveniencia las técnicas de entrevista y observación, así como los instrumentos de ficha de observación y guías de preguntas. De esta forma, la población que se conformó es entre director (1), docentes (2) y estudiantes (48) siendo un total de 51, de los cuales la muestra fueron las docentes y grupo de 24 estudiantes totalizando 26. También, brindó conclusiones como: resulta necesario desarrollar actividades didácticas y/o pedagógicas para favorecer el aprendizaje a través de juegos recreativos en el salón y espacios abiertos con movimientos motores finos que hacen que el niño tenga una positiva formación, aprestamiento y solvencia con la pinza digital lo que le facilita el aprendizaje de la escritura con retos para su edad que le permitirán a prender a escribir de manera progresiva en cualquier modalidad educativa.

Luego de la exposición de antecedentes internacionales esta el aporte nacional que empieza con Meza & Lino (2018), en su investigación tuvieron como objetivo determinar la relación que hay entre las variables de estudio, motricidad fina y la escritura de los niños de 5. Concluyeron que sí hay una relación directa entre las variables de estudio de motricidad fina y preescritura; para ello, utiliza el nivel de investigación descriptivo correlacional con una población y muestra de 23 niños de cinco años; como técnicas de estudio pertinentes, aplicaron la lista de cotejo y descripción del instrumento. De esta

manera, concluyeron que, $p < 0,05$ y $R = 0,785$, lo que refleja una correlación positiva alta. Del mismo modo, también determinaron que existe una relación directa y significativa entre la coordinación viso manual y la preescritura en los niños estudiados donde $p < 0,005$ y $R = 0,555$ que demostraron una correlación positiva moderada que determinan aceptar la hipótesis alternativa.

Montalvo (2019) en su exploración tuvo como finalidad describir cómo influye la motricidad fina en la preescritura de los niños estudiados. La población de estudio fueron tres aulas de inicial que equivale a 75 estudiantes y la muestra es el aula de 5 años que corresponde la cantidad de 21 niños. Aplicó la encuesta como técnica, obteniendo como conclusiones que la mayoría de los estudiantes preescolares estudiados se encuentran en Nivel proceso, un grupo mediano en Nivel Inicio y un pequeño grupo en nivel Logrado como se visualiza en la tabla 10 de su investigación. Del mismo modo, las actividades de motricidad fina que se aplicaron son endebles para el normal aprendizaje de los niños en la escritura demostrando que sí hay influencia moderada.

Almeyda y Canto (2018) en investigación se enfocaron determinar el nivel de lectoescritura que tienen los niños en una institución del distrito de Grocio Prado. La investigación fue cualitativa y cuantitativa básica de nivel descriptiva para ello, la muestra identificada es de 32 estudiantes y la muestra seleccionada es 8 niños y niñas de 5 años; siendo, utilizada las siguientes técnicas para el proceso de la indagación: un test de lectoescritura incluyendo la evaluación de memoria en la audición, en la visión, la comprensión y memoria propiamente dicha. Del mismo modo, se utilizaron el instrumento del cuestionario. Llegaron a las conclusiones que, de los estudiantes evaluados el 16,67% estuvieron en nivel Logro destacado, es decir con evaluaciones de 17 a 20 y 1; mientras que el 66.67% en Logro con evaluaciones entre 13 a 16 y, el 16.67% estaban en nivel Proceso en el desarrollo de la lectoescritura, siendo resultados confiables.

Gaspar (2020) se planteó como objetivo central analizar cuál es el rol del maestro en el proceso de desarrollo de la alfabetización inicial en los niños del segundo ciclo. Para lo cual, utilizó un enfoque cualitativo, apoyándose de los instrumentos: matriz bibliográfica y ficha analítica. La muestra elegida son 20 documentales de América Latina llegando a la conclusión que, el/la docente es el que tiene la responsabilidad de generar espacios elementales para el compromiso de la mejora del aprendizaje de los estudiantes del idioma materno, así como, la práctica de estrategias de exploración, visualización de distintos materiales en un ambiente cómodo; todo ello, relacionado con situaciones de la vida diaria para la adquisición de sus conocimientos, como primer logro la adquisición de la escritura según su edad en los retos planteados.

Sotillo, (2018), en su estudio estableció como objetivo, demostrar la influencia que tiene la aplicación de un programa de expresión plástica para lograr la coordinación fina de los estudiantes en su investigación. Para lo cual, el estudio tuvo un enfoque cuantitativo con nivel explicativo donde la población y muestreo son la misma cantidad de 48 niños y niñas. Se utilizó la técnica de observación y los instrumentos son, un pretext y postext, así como, la ficha de observación, donde concluyó que, antes de aplicar los instrumentos los niños se hallaban en un nivel NO del 92%, A VECES un 8%; después del test, el grupo experimental quedó en NO el 0%, A VECES en 50%, y en nivel SI con 50% lo que evidencia un mejoramiento en la variable independiente estudiante; estos resultados demostraron que este programa influyó de manera significativa en la motricidad fina.

Díaz Oyarce y Price Herrera (2012) en su informe de un artículo planteó como objetivo trabajar con estudiantes cuyo objetivo fue recoger información sobre cómo las creencias y las motivaciones de los niños del nivel precolar y del primer años de educación básica con nivel socioeconómico más bajo para conocer su nivel de escritura. Su estudio fue cuantitativo de tipo explicativo. Asimismo, utilizó como técnicas de estudio la entrevista y la observación para obtener resultados confiables. La población fue la misma que la muestra siendo 36 estudiantes, 18 del nivel inicial y 18 del primer año de educación básica de

nivel socioeconómico bajo. En tal estudio de las dimensiones estudiadas llegaron a las siguientes hallazgos: En el gráfico 2, acerca de qué necesita para poder escribir, manifestaron que, la mayor parte de los niños tanto de kinder como primer de básico necesitan lápices con el 61.1% y 88.88% de manera respectiva. En el gráfico 3, sobre reconocimiento de las letras que escribe, el 50% de niño del primer año, manifestaron que las palabras sirven para leer, el 33.3% mencionaron que las palabras son para escribirlas; mientras el 60% de los estudiantes de kinder pueden reconocer las vocales y consonantes en las situaciones planteadas. Asimismo, estuvo referido al letrado del aula, el 60% de los estudiantes de primer año pueden distinguir las partes de la escuela, los textos que hay en el aula y para qué creen que sirve; mientras 72,3% de los niños de kinder con ayuda de sus padres pudieron distinguir algunas partes de la escuela, nombres de objetos y las letras más usuales en las actividades desarrolladas en el estudio.

Imbernón-Giménez et al. (2020), en su artículo realizaron un estudio donde estableció como objetivo evaluar a los menores para encontrar diferencias entre los desarrollos psicomotores grueso con el fino en edades de 3 a 5 años. El método de estudio fue de observación, de corte trasnversal, donde se buscó encontrar las diferencias en los grupos 1 y 2. En dicho estudio participaron 277 niños y niñas del centro de enseñanza en la Región de Murcia, Los instrumentos utilizados son 18 test independientes que miden el nivel de conocimiento y capacidades de cada alumno; la escala de psicomotricidad que se compone por 5 test que comprenden la coordinación con los brazos, piernas, la imitación, la coordinación tanto fina como gruesa. De la misma manera, se utilizó el test de orientación espacial. Se halló diferencias entre los grupos de estudio, donde en la tabla 1 se evidencia que los niños y niñas del grupo 2 tienen un nivel superior de las dimensiones estudiadas en su perfil psicomotor frente al grupo 1, con puntajes de 20, 27 puntos contra los 16, 79 respectivamente. Asimismo, la motricidad fina general fue $p=0.003$, la motricidad gruesa general, $p=0.032$.

Barrera (2018), determinó como objetivo principal identificar las características que debe contener un método de enseñanza para poner en práctica la lecto-escritura de los estudiantes del ciclo inicial en una escuela del país colombiano. En este sentido, el enfoque de este estudio fue cualitativo, la población de trabajo fueron los seis docentes de las aulas de Educación preescolar; asimismo, se utilizaron para este proyecto, instrumentos como recolección de datos, anecdóticos documentos existentes y registro de video: de esta manera, llegó a la conclusión, que los sujetos de estudio en la Institución se caracterizaron porque se guían por planteamientos con aprendizaje significativo que tienen como modelo pedagógica en dicha institución preescolar donde pusieron en práctica los saberes previos, intencionalidad para comunicarse con estrategias para la escritura de los estudiantes. Asimismo, precisó que, los docentes deben conocer más sobre aspectos curriculares que están vigentes en relación con las teorías psicológicas, psicogenética para la enseñanza de la lectoescritura.

Peréz (2018) en su investigación se enfocó en la grafomotricidad que ayuda al desarrollo de la preescritura en los niños de inicial, para ello se desarrolla una indagación exploratoria, con el fin de buscar las características del tema investigado con nivel descriptivo; en cuanto a la población y muestra se trabajó la misma cantidad que son 53 personas, entre ellas 1 director, 6 docentes, 23 niños y 23 padres de familia. Esta investigación se apoyó con las técnicas de la encuesta, la entrevista y la observación; así como, como instrumento se realizó la ficha de observación con cuatro anexos. De este modo, concluyó que, el 90% de los docentes realiza grafomotrices en el salón, pero, muchas de estas actividades no son provechosas para el desarrollo de la preescritura del niño deduciéndose que falta variedad en las sesiones de aprendizaje. Asimismo, el 80% de los estudiantes cumplieron de manera positiva a lo planificado por los docentes. También, concluyeron que, pocas los estudiantes han desarrollado rasgos previos a la escritura utilizando la pinza digital en dicha institución educativa para consolidar el aprendizaje de la escritura.

Luego de la exposición de antecedentes, esta la fundamentación teórica que según Ruiz y Ruiz (2020) valora conceptualmente la variable psicomotricidad como la forma de manifestar dominio del cuerpo para facilitar las diferentes actividades que los niños pueden realizar en el mundo que los rodea, incluyendo los objetos que manipula. La maduración en este proceso buscó el desarrollo integral del infante y niño teniendo en cuenta características que tengan características psicoafectivas y motrices con la finalidad de adquirir habilidades y destrezas a través de vivencia basados en los sentidos que tiene cada persona. En este proceso debió estar presentes algunos componentes para lograr la estimulación tales como a) la madurez motriz, b) el proceso sensorial perceptivo, c) la toma de decisiones, d) la verbalización, y e) la comprensión del espacio. De los mencionados fue primordial que haya el vínculo de la madre con el hijo en donde se estimula y brinda una alimentación balanceada constantemente que se debe adquirir en los hogares. Esto quiere decir que para lograr psicomotricidad fina, fue trabajar los procesos de maduración en el niño respecto a las condiciones psicoafectivas y motrices de acuerdo a su ambiente de trabajo y de desarrollo personal con los componentes de la motricidad del cuerpo en general, la conexión que debió tener los sentidos y la percepción, coherentes en las actividades que realizan según los movimientos, tomar decisiones en el momento que se requiera para solucionar dificultades, dirigirse a sus pares y personas de su entorno para desarrollar motricidad fina y gruesa a la vez que se requiere la participación del cuerpo para seleccionar objetos u otro material con sus extremidades superiores e inferiores y, saber orientarse en el espacio en que realiza diferentes actividades (por ejemplo, si quiere colocar una pelota encima de una silla implica comprender el lugar donde están ambos objetos).

Respecto a la motricidad, se centró en la destreza manual en situaciones específicas, como por ejemplo, el trabajo con las manos y todas las partes del cuerpo para lograr el control de los movimientos finos con precisión. Asimismo, estuvo relacionada con funciones neurológicas, musculares y esqueléticas como cuando en su vida diaria utiliza su dedo

indecir para señalar o indicar la posición de algún objeto o partes de su cuerpo. Esto se comprende como, la importancia de desarrollar en los educandos diversas habilidades manuales para realizar actividades con suma precisión en sus movimientos finos (por ejemplo, realizar figuras geométricas con plastilina), los cuales se relacionaron con las funciones neurológicas, músculos y huesos (por ejemplo, si quiere indicar que el peluche está al lado derecho de la mesa lo puede indicar utilizando el dedo índice).

Los niños de 5 años buscaron desarrollar el control de la **motricidad fina** cuando comprende la lateralidad, gestos finos al cortar, pegar, picar, rayar u otro; las acciones de delinear con su lápiz en dibujos fue complicado. Se buscó que comprenda espacios gráficos, movimientos con precisión de los de dedos de las manos y pies, cogen variar objetos pequeños, manejar el cepillo de dientes, lavarse la cara, entre otras acciones que las puede realizar en casa o la escuela. Esto quiere decir, que el trabajo de las diversas actividades que se realizaron en sus hogares y escuela implica que los niños estén en constante actividad manuales para desarrollar sus habilidades motoras tales como la comprensión de lateralidades (derecha, izquierda, arriba, abajo, delante, atrás...), comprensión de gestos para afirmar, negar, aceptar o rechazar acciones de interpretación en actividades escolares y familiares.

Panduro y Morales (2018) en su investigación, se enfocó en demostrar cómo la psicomotricidad es fundamental para iniciar con la escritura en niños de 5 años. Con un enfoque cuantitativo; aplicó técnicas como el fichaje, la observación y la descripción de estadística. Utilizó la muestra de 20 estudiantes que es la misma cantidad de la población, concluyendo que las distintas técnicas grafo motoras en cada sesión de aprendizaje incrementará las capacidades de los niños para poder controlar los movimientos que requiere la psicomotricidad fina como la coordinación de su mano, muñeca y dedos que utiliza para dar inicio a la escritura según el nivel en el que cursa. Esto quiere decir, que las técnicas para la escritura están asociadas a los

movimientos de las partes de sus manos para poder desarrollar el proceso del pre y posteriormente escritura que se inician con aprestamiento que requiere movimientos finos contantes para la agilidad y manejo de técnicas de aprensión de grafías, vocales y consonantes.

Asimismo, con la práctica constante de las actividades de motricidad fina que brinda a los docentes ayudaron a intervenir en factores importantes tales como la coordinación motriz y procedimientos coordinados. De estos, hay acciones que son primordiales para la escritura incluyendo los movimientos de los dedos y la mano en general para poder producir grafismo. Lo que se entiende, es los docentes deben contar con una gama de estrategias para desarrollar en los estudiantes la consolidación de los movimientos motrices mediante la coordinación en las manos de los niños que le permitan crear, delinear, repetir grafismos según los propósitos de cada sesión de aprendizaje.

Finalmente, se presentó (como autora) una ficha de observación, que sirvieron para futuras investigaciones, con escala cardinal donde 1 equivale a un nivel Inicio, 2 al nivel Proceso y, 3 al nivel Logro; para ello, tiene en cuenta 3 indicadores: 1) Consolida coordinación viso motriz, 2) Desarrolla coordinación viso-manual y 3) Coordinación óculo; los mismos que fueron considerados para el desarrollo de la variable independiente. Esto hizo referencia a uno de los instrumentos que ayuda a medir los resultados a través de la observación en los momentos que se da el estudio, como lo es la ficha de observación que puede ser con escalas nominal, por escala u ordinal de acuerdo a las variables de estudio. Para este caso se etiqueta del 1 al 3 para hacer referencia al desempeño Inicio, Proceso y Logro, respectivamente.

Romero (2004) manifiestó en su estudio sobre “Las nociones básicas que debe aprender un niño mediante la lectura y escritura” p 75, en las cuales resalta que se dan en dos etapas: una que es aprender a escribir y, otras que es escribir de forma significativas en niños de inicial. En otras palabras aprender a decodificar y leer comprensivamente. En este camino del

aprendizaje de la escritura el desarrollo de grafías y trazar líneas es clave. Entonces, aprender a decodificar implica la relación grafía-fonema, aprender el mecanismo que articula los fonemas y las palabras y obtener fluidez en la lectura. Estos elementos tuvieron que despertar el interés de los estudiantes a través de la motivación donde ellos mismo lo practica de forma voluntaria. Como siguiente aspecto a tener en cuenta fue cómo aprender a escribir, en ello se debe tener la noción del saber en grafías y buscar el dominio de trazos planteado, seguir la la dirección indicada, dominar los trazos en las base de los objetos, seguir secuencias en el trazo de las letras, comprender el mecanismo del ligado, realizar solturas con lateralidades para tener flexibilidad, articular letras en una palabra planteada, tener dinamismo y agilidad para escribir, tener referencia en el espacio de su hoja para separar letras según las palabras.

Este proceso supuso mucho más tiempo para comprender de manera fluida la escritura relacionando la lectura. En este proceso fue importante que el estudiante se involucre de manera espontánea para desarrollar su creatividad en la escritura que se ve reflejado en las letras y luego en las palabras. En un momento el estudiante transcribió mediante transferencias de grafías o formas de letras y palabras y el reto mayor está en que logre escribir mediante el sonido de cada palabra e identificar a partir de un texto al relacionarlas con seres de su entorno.

En una sesión para trabajar la **escritura**, la problematización para buscar diferenciar fonemas y grafías en textos orales o escritos. Asimismo la observación reflexiva en los tipos de letras mayúsculas y minúsculas, relación del conocimiento con la práctica, motivación de alguna estragia pertinente en el texto oral o escrito planteado, pequeños cuentos para rescatar fonemas elegido y que lo puedan escribieren en diferentes medios y materiales físicos o tecnológicos.

De mismo modo, fue importante, realizar exploración de objetos para que los manipulen y reconozcan los mismo a partir de los textos escuchados,

buscar palabras en la lectura, diferenciar las palabras cuando son escritas de forma ligada o separada, releer pegar trazos, pegar figuras, armar fichas con letras móviles, formar otras palabras con las mismas letras: L O M A, por M A L O; o cambiar el sonido de las vocales como: P A L O por P E LO, P O L O, etc.

En resumen, el aprendizaje de la escritura tuvo relación con la lectura en la cuales importate trabajar con estrategias pedagógicas variadas tales como el canto, el drama, lecturas, manipulación de materiales concretos, grafías, u otras actividades didácticas que despertaron el interés de los estudiantes y tengan adecuado proceso de escritura.

Tscopp y Farrero (1995) en su investigación de apoyo al desarrollo de la escritura, mostró el mecanismo del sistema de la lengua que permite diferenciar los textos orales de los escritos donde va acumulando textos en su entorno, ya sea en el hogar, en la calle, cuando ve la televisión, escucha en la radio o, ve y escucha en algún otro dispositivo. Todo ello, el niño, va adquiriendo variedad de diversos estímulos donde tiene curiosidad por muchas de las cosas que le pasan; en este contexto, el/la docente debió aprovechar los saberes previos de los estudiantes para trabajar la lengua escrita de la mano con los padres de familia.

De este modo, Meza y Lino (2018) presenta los siguientes procesos: Nivel presilábico: en esta etapa los niños realizan trazos similares a los dibujos cuando escriben, es decir, no diferencia un gráfico, un numero o letra que se le indica. Siendo así, que para el estudiante los textos no tienen significados. Solo llegaron a diferenciar lo que manifiestan en tre un trazo-dibujo de un trazo-escritura. Sin embargo, es el primer paso para la escritura que es la meta a lograr.

Asimismo, Montalvo (2019) explica que en este nivel las acciones que realiza el niño es que interprete significados de palabras o textos escritos que observa, sin embargo, no reconoce convenciones de escritura. Se considera: Escrituras unigraficas: aquí el niño a cada palabra o frase lo relaciona con

una grafía o seugrafía para cada palabra que se le menciona. Por ejemplo: 3 por mesa; a por pan, e por camisa, etc. Escrituras sin control de cantidad: en este proceso los niños y niñas entienden que la escritura de algún nombre se compone por varias grafías desconociendo la cantidad señalada. Escrituras fijas: los estudiantes realizan un mínimo de tres grafías para que las palabras tomen significado en cualquier contexto. Las escrituras diferenciadas, es el complemento de las hipótesis de cantidad (de lo anterior), con la diferencia que ahora las grafías que realiza son diferentes. De esta manera, estas estructuras que conformaron el nivel presilábico no tienen el control de las grafías, las reglas de escritura ni reconocimiento de textos cortos o largos, puesto, que para los estudiantes lo que observa y escucha está resumido en una grafía.

Por consiguiente, según Meza y Lino (2018) señala que el nivel silábico: corresponde ajustar la cantidad de grafías y va recortando los sonidos en cada palabra; es decir, parte de la expresión oral para representar escritos, por ejemplo: en Lugar de CAMISA, escribe, A-MI-A. Este segundo nivel se entendió como las operaciones que involucraron sonidos y grafías donde los niños ya representaron por cada sílaba una grafía lo que les permite realizar suposiciones de acuerdo a lo que comprenden formando conceptualización silábica en su contexto.

Por último, según Montalvo (2019) en el nivel alfabético ya se reconoce los sonidos con los fonemas porque antes de escribir una palabra o frase toma conciencia, sin embargo, aún tienen dificultades en algunas reglas de ortografía porque hay consonantes que tiene igual sonido en nuestra lengua materna. Esto quiso decir, que en el tercer nivel de la escritura que puede alcanzar los estudiantes del nivel inicial como gran reto es establecer relación entre los sonidos y las grafías de forma clara sin importar algunos errores porque cada niño comprende que cada sonido equivale a una letra a lo que recibe el nombre de comprensión alfabética.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo y enfoque

Del problema planteado y los objetivos formulados, el tipo de investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo no experimental, porque se observa y describe el comportamiento de las variables sin influir sobre ellas o manipular las mismas en el presente estudio.

Gerenciarclos (2011) hace referencia a los momentos que ocurren cronológicamente para recolectar datos o también conocido como dimensión temporal, en la cual, este tipo de investigación está enfocada a saber cuál es el estado de las variables en un momento como también averiguar la relación que hay en un conjunto de variables en un determinado tiempo tiene como enfoque una investigación no experimental (de manera conveniente).

Diseño de la Investigación

El diseño que se utilizó en esta investigación fue: descriptivo correlacional, de corte transversal. Correlacional, porque se establecerá la correlación entre las variables; y, transversal porque los datos se recolectarán en un solo momento en el tiempo, sin alterar sus condiciones de estudio existentes. Catarina (2018) cita a Hernandez (2003) que este diseño tiene como propósito revisar y evaluar la relación que hay entre las variables de estudios, así como la correlación de cada variable que ha sido expresada en hipótesis. En cuanto al tipo descriptivo busca detallar las características de cada variable tal cómo es y cómo se manifiesta según la participación de los sujetos de la investigación. Además, para poder describir se necesitó contar con las técnicas e instrumentos de recojo de información.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Psicomotricidad fina

Ruiz & Ruiz (2020) afirman que es la forma de manifestar dominio del cuerpo para facilitar las idferentes actividades que los niños pueden realizar en el mundo que los rodea, incluyen los objetos que manipula

Variable 2: Escritura.

Romero (2004) es aprender a decodificar y leer comprensivamente. En este camino del aprendizaje de la escritura se da el desarrollo de grafías y trazo de líneas.

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis

En este ítem se mencionió el momento específíco y el lugar para desarrollar la investigación: muestra de niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Población

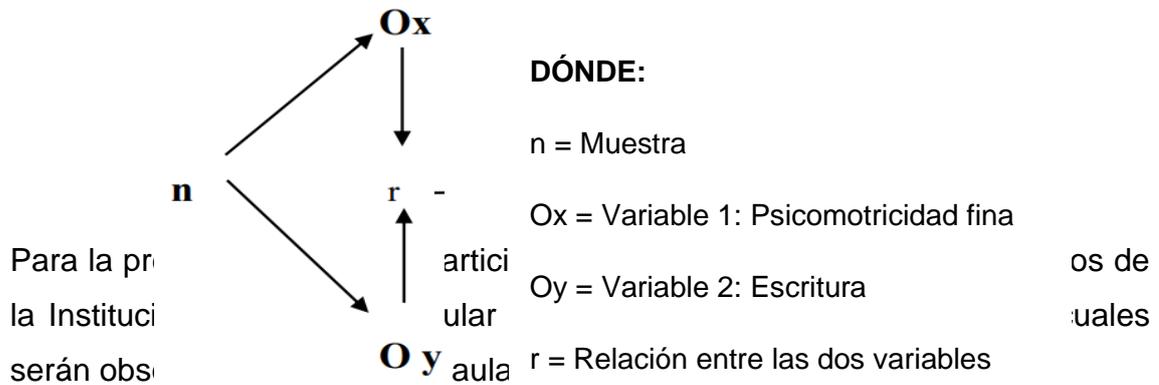
Question Pro (2018) manifiestó que para una investigación, es necesario seleccionar la población, la misma que debe ser representativa con los elementos objetivo siendo el grupo que representa la investigación. La población para este estudio es de 80 estudiantes de niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Muestra

Lopez (2004) la consideró como un subconjunto del universo de los elementos de estudio siendo represetntativa. El grupo que se quiere estudiar por algún interés es la muestra. La muestra de estudio es igual que la población. Es decir 80 estudiantes de niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Asimismo, define el **muestreo**, como el método para seleccionar a los elementos de la muestra del universo mediante reglamentos y

procedimientos. Para este estudio se trabaja con la **muestra por conveniencia**, que consiste en seleccionar a los elementos que están disponibles y sean posible trabajar para el investigador mediante técnicas.



3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Se aplicó para esta investigación las técnicas de la observación, del fichaje y de la estadística descriptiva cuya estructura estará diseñada para recolectar datos de los elementos de estudio según lo planteado.

Instrumentos:

Se aplicó como instrumentos ficha de observación para cada variable, las cuales estarán debidamente estructurado cuyas preguntas sirvieron para recolectar datos de las variables de estudio.

- Para su validación se recurrirá al 'juicio de expertos'; y para su confiabilidad, se aplicará el Alfa de Cronbach. (Ver Anexos)

3.5. Procedimientos

Se realizaron los trámites necesarios para poder aplicar los instrumentos en la Institución Educativa de estudio para obtener información. Para procesar los datos serán procesados en el software SPSS versión 26. Los datos serán tabulados, analizados según la técnica del fichaje, interpretados en tablas con estadística descriptiva estructuradas mediante Microsoft Excel, para su presentación respectiva. Las mencionadas permitirán realizar conclusiones y formular recomendaciones. Asimismo, los instrumentos son validados por 'juicio de expertos'.

Se busca lograr en el estudio, **Rigor científico**, que es dar valor a la verdad para ser aplicable, que tenga consistencia y neutralidad en los procedimientos aplicados como en los resultados obtenido, apoyándose de instrumentos.

3.6. Método de análisis de datos

Para determinar si existe relación o no entre las variables de estudio planteadas, se realizará la técnica de la estadística descriptiva mediante el estadístico Chi cuadrado y para la correlación de Tau b de Kendall, para obtener las tablas y gráfico de cada dimensión de estudio. De esta manera, se establece el nivel de coeficiente de relación y aprobación de las hipótesis planteadas.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio garantiza un resultado verídico con un valor trascendente para la institución y futuras investigaciones. Asimismo, esta sobre la base de la integridad científica con respecto a la validez pedagógica de los resultados de las variables de estudio. De otro lado, se avala el anonimato en el uso de datos para la construcción de un estudio relevante para la sociedad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

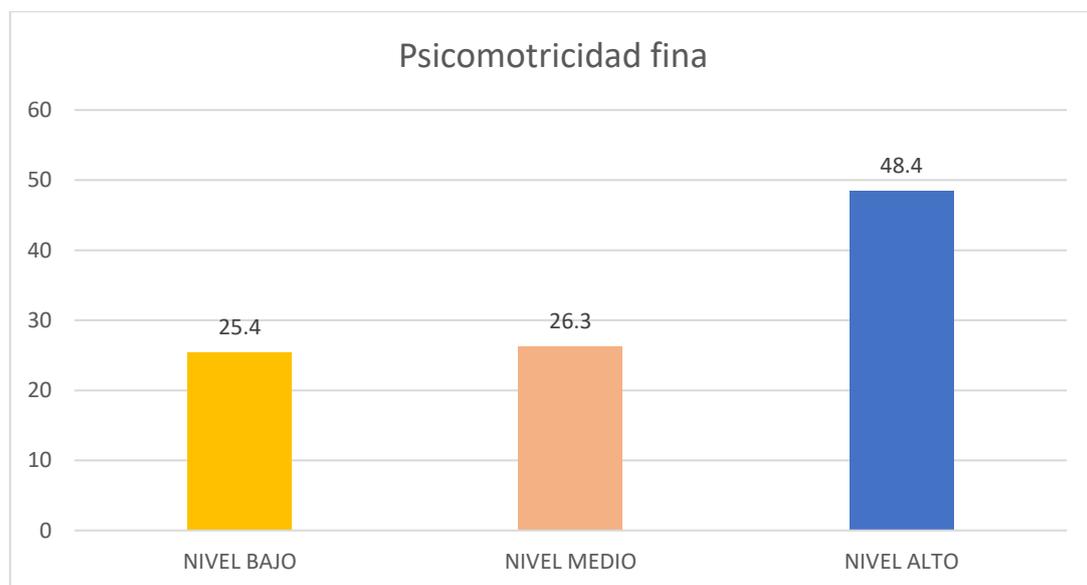
Nivel de la psicomotricidad fina

	Frecuencia	Porcentaje
NIVEL BAJO	20	25.4
NIVEL MEDIO	21	26.3
NIVEL ALTO	39	48.4
Total	80	100,0

Nota. Descripción de las variables psicomotricidad

Figura 1

Nivel de la psicomotricidad fina



Nota. Descripción de las variables psicomotricidad

En la tabla1 y figura 1 se observa un nivel bajo de la motricidad fina en el 25.4% de los estudiantes y un nivel medio en el 26.3%; lo que alcanza a la mayoría de estudiantes. Sin embargo, el 48.4% de las unidades de analisis si se encuentra e un nivel alto de psicomotricidad fina

Tabla 2

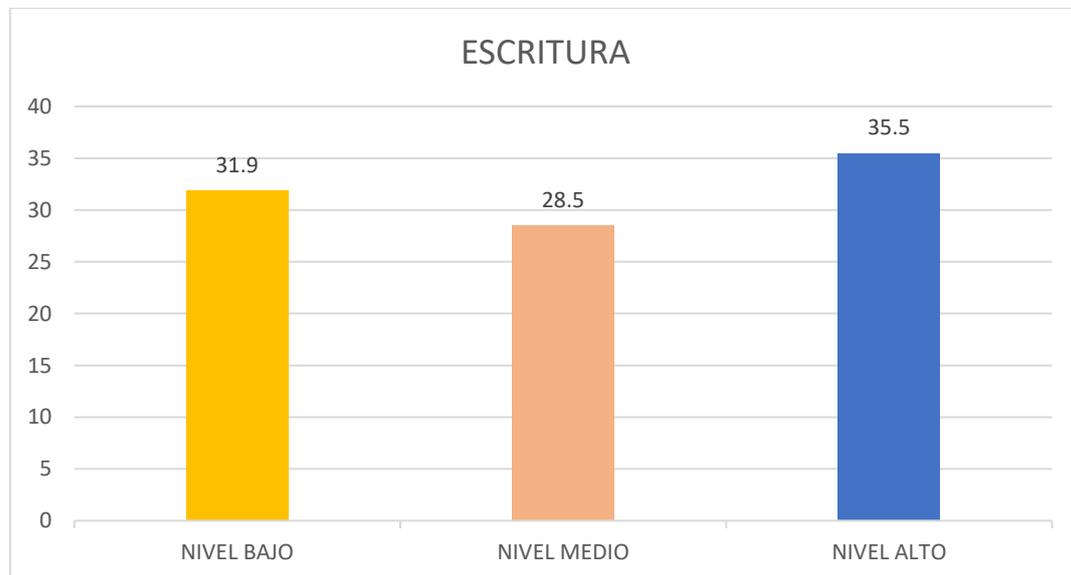
Nivel de la Escritura

	Frecuencia	Porcentaje
NIVEL BAJO	29	31.9
NIVEL MEDIO	23	28.5
NIVEL ALTO	28	35.5
Total	80	100,0

Nota. Descripción de las variables escritura

Figura 2

Nivel de la escritura



Nota. Descripción de las variables escritura

En la tabla 1 y figura 1 se observa un nivel bajo de escritura en el 31.9% de los estudiantes y un nivel medio en el 28.5%; lo que alcanza a la mayoría de estudiantes. Sin embargo, solo el 35.5% de las unidades de análisis si se encuentra a un nivel alto de la escritura

Para conformación de la prueba de normalidad se usará el Kolmogorov – Smirnov por usar una muestra de evaluación de más de 50 unidades lo que reveló a través del análisis que las variables psicomotricidad fina y escritura no provienen de una distribución normal

Se establece:

P Value => acepta H_0 = Los datos provienen de una distribución normal

P Value =< acepta H_a = Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Consolida coordinación visual-movimiento	,218	80	,000
Desarrolla coordinación visual-movimiento	,139	80	,001
Consolida coordinación óculo manual	,194	80	,000
Presilábico	,294	80	,000
Silábico	,148	80	,000
Silábico-alfabético	,156	80	,000
Alfabético	,148	80	,000
Psicomotricidad Fina (Total)	,115	80	,011
Escritura (Total)	,158	80	,000

Nota. Variables

Tabla 5*Correlación de la variable psicomotricidad fina y el presilábico*

			Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Presilábico (agrupado)
Rho de Spearman	Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Coefficiente de correlación	1,000	,058
		Sig. (bilateral)	.	,607
	Presilábico (agrupado)	N	80	80
		Coefficiente de correlación	,058	1,000
		Sig. (bilateral)	,607	.
		N	80	80

Nota. *Correlación de la variable psicomotricidad fina y el presilábico*

En los resultados de la tabla 5 se evidencia una correlación positiva muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable presilábico con r de 0.058 por lo que la relación de significación es negativa entre las 2 respectivas variables con P Value de 0.607 lo que esta muy por encima del valor aceptable e implica validar la hipótesis nula que niega que exista una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el presilábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Tabla 6*Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico*

		Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Silábico (agrupado)
Rho de Spearman	Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	1,000	,254*
	Coeficiente de correlación	.	,023
	Sig. (bilateral)	80	80
Rho de Spearman	Silábico (agrupado)	,254*	1,000
	Coeficiente de correlación	,023	.
	Sig. (bilateral)	80	80
		N	80

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. *Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico*

En los resultados de la tabla 6 se evidencia una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silabico con un r de 0.254 por lo que la relación de significación es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.023 lo que está por debajo del valor aceptable e implicó validar la hipótesis alterna que admite que exista una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el silabico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Tabla 7*Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico alfabético*

		Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Silábico- alfabético (agrupado)
Rho de Spearman	Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	1,000	-,016
			,885
		80	80
	Silábico-alfabético (agrupado)	-,016	1,000
		,885	.
	N	80	80

Nota. *Correlación de la variable psicomotricidad fina y el silábico alfabético*

En los resultados de la tabla 7 se evidencia una correlación negativa muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silábico alfabético con un r de -0.016 por lo que la relación de significación no es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.885 lo que está muy por encima del valor aceptable e implica validar la hipótesis nula que admite que no existe una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el silábico alfabético en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

Tabla 8*Correlación de la variable psicomotricidad fina y el alfabético*

		Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Alfabético (agrupado)
Rho de Spearman	Psicomotricidad Fina (Total) (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,254*
		N	. 80
	Alfabético (agrupado)	Coeficiente de correlación	,254*
		Sig. (bilateral)	,023
		N	80

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota. *Correlación de la variable psicomotricidad fina y el alfabético*

En los resultados de la tabla 8 se evidencia una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable alfabético con un r de 0.254 por lo que la relación de significación es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.023 lo que está muy por debajo del valor aceptable e implica validar la hipótesis alterna que admite que exista una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el alfabético en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

V. DISCUSIÓN

Luego de establecer los resultados de la investigación se expuso que la hipótesis general de la investigación determine la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 explicando una correlación significativa entre las variables, lo que implicó que la psicomotricidad en los niños este directamente relacionada con la escritura. Aunque en este estudio la relación es positiva baja con un r de 0.311, esto contrasta con el estudio de Meza y Lino (2018), que estableció un $r = 0,785$ que explica una correlación positiva alta. Ambos resultados establecen una relación significativa por que su nivel de significancia está por debajo de $P < 0.05$ pero el grado de relación disminuye en el 2022 con respecto al 2018. Estos resultados permiten deducir que hay una disminución en el impacto de la psicomotricidad en la escritura en los últimos años. Esto se puede fundamentar en el aporte de Pérez (2017) que percibe desde hace muchos años brechas por mejorar en la planificación de actividades porque en su estudio solo la cuarta parte alcanzó una motricidad fina óptima. Asimismo, el contexto de pandemia y alejamiento de las clases presenciales durante 2 años afectó directamente en los niños con respecto a su desarrollo motor fino y la escritura que de ella se desprende.

De otro lado en la primera hipótesis específica se determinó la relación entre la psicomotricidad fina y el nivel presilábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022; y se evidenció una correlación positiva muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable presilábico con r de 0.058 por lo que la relación de significación es negativa entre las 2 respectivas variables con P Value de 0.607. Asimismo, el aporte de Romero (2004) manifestó en su estudio que aprender a escribir pasa por dos etapas: una que es aprender a escribir y, otras que es escribir de forma significativas en niños de inicial. En esta etapa de aprender a decodificar implica la relación grafía-fonema,

aprender el mecanismo que articula los fonemas y las palabras y obtener fluidez en la lectura. Aunque en este estudio el nivel presilábico no se relaciona significativamente con la escritura por eso es importante saber que para aprender a escribir, es necesario avanzar en la formación de grafías y buscar el dominio del trazo, lo que en esta etapa para las unidades de análisis evaluadas por contexto de pandemia dejaron de practicar y hay un debilitamiento del mecanismo del ligado, realizar solturas con lateralidades para tener flexibilidad, articular letras en una palabra planteada, tener dinamismo y agilidad para escribir, tener referencia en el espacio de su hoja para separar letras según las palabras. Asimismo, el aporte teórico de Barrera (2018), señala que el aprendizaje significativo por medio de las actividades motrices deben ser parte de un modelo pedagógico para la etapa preescolar donde se pone en práctica los saberes previos e intencionalidad para establecer estrategias en la escritura. Concordando con los aspectos curriculares que están vigentes en relación con las teorías psicológicas, psicogenética para la enseñanza de la lectoescritura.

Asimismo, en la segunda hipótesis específica se determinó la relación entre la psicomotricidad fina y el nivel silábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 lo que evidenció una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silábico con un r de 0.254 por lo que la relación de significación es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.023 lo que está por debajo del valor aceptable e implicó validar la hipótesis alterna que admite que exista una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el silábico. Esto se fundamenta en el aporte de Panduro y Morales (2018) que se enfocó en demostrar cómo la psicomotricidad es fundamental para iniciar con la escritura en niños de 5 años. Lo que permite comprender que la psicomotricidad tiene una relación directa con el hecho de que el niño empiece en la escritura. En ese sentido las actividades motrices son importantes para intervenir en la coordinación motriz dedo y mano y lograr acciones primordiales para que la escritura en

los niños puedan generar la producción del grafismo y dar paso a la escritura. Finalmente, Romero (2004) deja claro que las nociones básicas de lectura y escritura se resalta en dos etapas: una que es aprender a escribir y, otras que es escribir de forma significativas en niños de inicial. En otras palabras aprender a decodificar y leer comprensivamente. En este camino del aprendizaje de la escritura el desarrollo de grafías y trazar líneas es clave. Entonces, aprender a decodificar implica la relación grafía-fonema, aprender el mecanismo que articula los fonemas y las palabras y obtener fluidez en la lectura. Estos elementos tuvieron que despertar el interés de los estudiantes a través de la motivación donde ellos mismo lo practica de forma voluntaria. Como siguiente aspecto a tener en cuenta fue cómo aprender a escribir, en ello se debe tener la noción del saber en grafías y buscar el dominio de trazos planteado, seguir la la dirección indicada, dominar los trazos en las base de los objetos, seguir secuencias en el trazo de las letras, comprender el mecanismo del ligado, realizar solturas con lateralidades para tener flexibilidad, articular letras en una palabra planteada, tener dinamismo y agilidad para escribir, tener referencia en el espacio de su hoja para separar letras según las palabras.

En la tercera hipótesis específico se planteo determinar la relación entre la psicomotricidad fina y el nivel silábico - alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 lo que evidencio una correlacion negativa muy baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable silábico alfabético con un r de -0.016 por lo que la relacion de significacion no es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.885 lo que esta muy por encima del valor aceptable e implico validar la hipótesis nula que admite que exista una relacion significativa entre las variables psicomotricidad fina y el silábico alfabético. Por eso Romero (2004) señala que el aporte del silábico – alfabético en este nivel los niños ya reconoce los sonidos con los fonemas porque antes de escribir una palabra o frase toma conciencia, sin embargo, aún tienen dificultades en algunas reglas de ortografía porque hay

consonantes que tiene igual sonido en nuestra lengua materna. Sin embargo, para algunos niños esto es difícil y se plantea como gran reto al establecer relación entre los sonidos y las grafías de forma clara sin importar algunos errores porque cada niño comprende que cada sonido equivale a una letra a lo que recibe el nombre de comprensión alfabética. De otro lado, Alvarez (2020) implica que las actividades repetidas o tradicionales para el desarrollo de la motricidad fina como son rellenar, colorear y trazar líneas en hojas bond lo cual repercuten en los niños con poca participación.

Y por último en la cuarta hipótesis específico se planteó determinar la relación entre la psicomotricidad fina el nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022 evidenciándose una correlación positiva baja entre la variable psicomotricidad fina y la subvariable alfabético con un r de 0.254 por lo que la relación de significación es viable entre las 2 respectivas variables porque el P Value es de 0.023 lo que está muy por debajo del valor aceptable e implicó validar la hipótesis alterna que admite que exista una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y el alfabético. Este proceso supuso mucho más tiempo para comprender de manera fluida la escritura relacionando la lectura. En este proceso fue importante que el estudiante se involucre de manera espontánea para desarrollar su creatividad en la escritura que se ve reflejado en las letras y luego en las palabras. En un momento el estudiante transcribió mediante transferencias de grafías o formas de letras y palabras y el reto mayor está en que logre escribir mediante el sonido de cada palabra e identificar a partir de un texto al relacionarlas con seres de su entorno.

Asimismo, el aporte de Hernandez (2019) contrasta con las actividades para el desarrollo motriz utilizando material didáctico, que debe buscar mejorar la coordinación visual manual con movimientos de las extremidades y sus partes. Esto permitirá el desarrollo integral en cualquier actividad programada, lo cual ayudó el manejo de diferentes estrategias técnicas específicas para cada actividad de aprendizaje. De otro lado, Esteves et al. (2018), implica que la psicomotricidad tiene 5 principios básicos: la

percepción, esquema del cuerpo, las lateralidades, ubicación del espacio y la identificación del tiempo.

Esto se fundamenta en el aporte de Meza y Lino, (2018) que se enfocó en demostrar cómo la psicomotricidad es fundamental para iniciar con la escritura en niños de 5 años. Lo que permite comprender que la psicomotricidad tiene una relación directa con el hecho de que el niño empiece en la escritura. En ese sentido las actividades motrices son importantes para intervenir en la coordinación motriz dedo y mano y lograr acciones primordiales para que la escritura en los niños puedan generar la producción del grafismo y dar paso a la escritura

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye de acuerdo al objetivo general que existe una correlación positiva baja lo que implicó admitir que existió una correlación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.
2. Se concluye de acuerdo al objetivo específico 1 que existe una correlación positiva muy baja lo que implicó que no existió una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la subvariable presilábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022
3. Se concluye de acuerdo al objetivo específico 2 que existe una correlación positiva baja por lo que existe una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la subvariable silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.
4. Se concluye de acuerdo al objetivo específico 3 que existe una correlación negativa muy baja lo que implica que no existió una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la subvariable silábico alfabético en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.
5. Se concluye de acuerdo al objetivo específico 4 que existe una correlación positiva baja lo que implicó que existió una relación significativa entre las variables psicomotricidad fina y la subvariable alfabético en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la institución educativa establecer mayor cantidad de actividades extracurriculares para fortalecer la motricidad fina de forma lúdica y creativa para los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.
2. Se recomienda capacitar a las docentes de la institución educativa sobre estrategias de formación presilábica para realizar en las actividades de clase con los niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022
3. Se recomienda a las instituciones universitarias establecer estrategias de formación pedagógica para reforzar el desfase de formación motriz en los niños de educación inicial.
4. Se recomienda usar los datos de este estudio para tener una visión de la realidad de los estudiantes de inicial con respecto a su motricidad fina y su relación con el nivel escritura silábica en las instituciones educativas
5. Se recomienda establecer planes focalizados en los estudiantes con mayor retraso en la motricidad fina para reducir su impacto en la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.

REFERENCIAS

- Esteves Fajardo, Z. I., Toala Santana, V. N., Poveda Gurumend, E. E., & Quiñonez, M. (2018). La Importancia de la Educación Motriz en el proceso de enseñanza de la lecto – escritura en niños y niñas del nivel preprimaria y de primero. *INNOVA Research Journal 2018, Vol 3, No. 8.*, 155-167.
- Almeyda, & Canto. (2018) *El nivel de la lectoescritura en niños y niñas de 5 años de la I.E.P N° 221 del distrito de Grocio Prado.* Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2043/TESIS-EDUC-SEG-ESP-2018-ALMEYDA%20Y%20CANTO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alvarez. (2020). *Estimulación de las habilidades motrices finas, mediante el uso de materiales didácticos en niños y niñas de 4 y 5 años del grado transición de la institución educativa Inem Lorenzo maria lleras de la ciudad de Montería.* Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/27676/2020lorenaalvarez.pdf?sequence=6>
- Barrera. (2018). *Enseñanza de la Lectoescritura en el Preescolar del Colegio Ismael Perdomo I.E.D.* Obtenido de https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/939/CCA-spa-2018-Enseñanza_de_la_lectoescritura_en_el_preescolar_del_Colegio_Ismael_Perdomo_IED.pdf;jsessionid=F43260A72672271E01E752FC7B572200?sequence=12018
- Cabrera, & Dupeyron. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Médiva*, 222-239.
- Catarina . (2018). *Capítulo 3 Metodología de la investigación.* Obtenido de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/calva_p_db/capitulo3.pdf

Díaz Oyarce, C., & Price Herrera, M. (2012). *¿Cómo los niños perciben el proceso de la escritura en la etapa inicial?* Santiago: Universidad Católica de Chile.

Gaspar. (2020). *Rol del docente durante el desarrollo de la alfabetización inicial en el segundo ciclo de educación básica regular*. Obtenido de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9286/Rol_GasparHerrera_Mayra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gerenciarlos. (2011). *Investigación cuantitativa no experimental*. Obtenido de <http://gerenciarlos.zoomblog.com/archivo/2011/05/19/investigacion-Cuantitativa-No-Experime.html>

Hernandez. (2019). *Fortalecimiento de la Motricidad fina por a través de la Inteligencia Corporal- Kinestésica al Interior de Transición uno del Liceo Nacional Sede Básico Mayor – Chiquinquirá*. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16290/2019ednahernandez.pdf?sequence=9>

Imbernón-Giménez, S., Díaz-Suárez, A., & Martínez-Moreno, A. (2020). Motricidad fina versus gruesa en niños y niñas. *Journal of Sport and Health Research*, 228-239.

Lopez. (2004). *Población muestra y muestreo*. Cochabamba : Punto cero.

Meza, & Lino. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 438 María Auxiliadora, Santa Eulalia, Ugel 15-Huarocharí 2017*. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1313/Motricidad%20fina%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20en%20la%20pre-escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Montalvo. (2019). *Motricidad fina y el aprendizaje de pre escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 056, Pítipo*. Obtenido de UCV:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37174/Montalvo_GM C.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Panduro, & Morales. (2018). *La psicomotricidad fina en la iniciación de la escritura en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa n°160 "mi pequeño mundo"- Junin*. Obtenido de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2331/T.ACAD-SEGEPE-FED-2018-PANDURO%20JESUS%20Y%20MORALES%20CANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Paredes. (2020) *El desarrollo de la motricidad fina y su incidencia en el proceso de pre-escritura en niños de 4 a 5 años de la escuela de educación básica charles darwin en el período 2019-2020*. Obtenido de <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3784/1/T-ULVR-3189.pdf>

Peréz. (2017). Habilidades del área motriz fina y las actividades de estimulación. *Revista de la Universidad Tecnica de Ambato*, 526-536.

Peréz. (2018). "La grafomotricidad en el desarrollo de la preescritura". Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27399/1/1803237591%20M%C3%B3nica%20Carolina%20P%C3%A9rez%20Ram%C3%ADrez.pdf>

Perez. (2019). *Habilidades motrices finas y su incidencia con la lectura y escritura de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa privada de aplicación carlota ramos de santolaya, 2018*. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1692/EDU-%20PER-COR-18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Question Pro. (2018). *¿Qué es una población de estudio? Características y técnicas de muestreo?* Obtenido de

https://www.google.com/search?q=la+poblaci%C3%B3n+meta+de+un+estudio+es&sxsrf=APq-WBuNMIGOGApZXjIUdQBqgeNc53vw1Q%3A1647578446360&ei=Tg00Yp7IFfiw5OUP5JG1mAo&oq=la+poblacion+de+un+estudio%2C+autr&gs_lcp=Cgdnd3Mtd2l6EAEYATIECCMQJzIGCAAQFhAeMgYIABAWEB4yBggAEB

Rodriguez , Prieto, & Gil. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, vol. 7, núm. 1, 2017, pp. 89-106.

Romero. (2004). El aprendizaje de la lecto escritura. En Romero, *El aprendizaje de la lecto escritura* (págs. 25-26). I.E.

Ruiz Ramírez, A. K., & Ruiz Ramírez, I. P. (2020). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*, primera edición. Guayaquil: Compas.

Sotillo. (2018). *Programa de expresión plástica en la motricidad fina en niños de cuatro años de la I.E Las Palmeras-Los Olivos 2017*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17452/Sotillo_CEE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tscopp, L., & Farrero , P. G. (1995). *El roceso de aprender a leer y escribir orientaciones pedagógicas* . San Luis: Direccion de programa y direccion educativa San Luis.

Ramírez, M. (2017). La motricidad y su relación con el desarrollo de la pre escritura en los niños y niñas de preescolar de la Institución Educativa Inicial Pukllasunchis de la ciudad de Cusco-2016. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1549/TM%20%20CEPs-e%203100%20R1%20-%20Ramirez%20Salas.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 40

Rigal, R. (2006). Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria.

Rodríguez, M. (2016). Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5

años de edad de la escuela y jardín fiscal mixta Simón Rodríguez ubicada en el sector norte de la ciudad de Quito, periodo 2014 - 2015. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12336/1/T-UCE-0010-1449.pdf>

Ruiz, P. (2020). *Psicomotricidad y Aprendizaje de la Escritura en niños de Primer grado de Primaria de la I.E. N°80019"Ciro Alegría Bazan"-Trujillo-2020*. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49840/Ruiz_R_PA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saavedra, M. (2019). *Perspectiva para el desarrollo de la motricidad fina en niños del grado preescolar*. Atlante. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/10/desarrollo-motricidad-ninos.html>

Serrano, P., & Luque, C. d. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.

Swartz, S., & Shook, R. (2001). *Enseñanza inicial de la lectura y la escritura*. México: Trillas.

Szmigielski, M. (2002). *Psicogénesis de la escritura escrita*. Argentina: Longseller.

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científicas*. Perú: San Marcos.

Valverde, Y. (2014). *Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia de pedagogía en la formación de maestros*. Fedur, *Pedagogía y Educación*, 71-104

ANEXOS:

ANEXO 1, Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022?</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 1:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Pre silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p> <p>PROBLEMA ESPECÍFICO 2:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1:</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Pre silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 2:</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y la escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1:</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y nivel Pre silábico en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 2:</p> <p>Existe relación significativa entre la</p>	<p>VARIABLE 1</p> <p>Psicomotricidad fina</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>a) Coordinación visual- movimiento b) Coordinación visual – manual c) Coordinación óculo manual</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>La escritura</p> <p>DIMENSIONES</p> <p>a) Nivel Pre silábico</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica.</p> <p>MÉTODO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</p> <p>Cuantitativa.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental.</p> <p>DISEÑO Y MUESTRA:</p> <p>POBLACIÓN:</p> <p>80 estudiantes de 5 años</p> <p>MUESTRA:</p> <p>80 estudiantes de 5 años</p>

<p> fina y el desarrollo de destrezas para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022?</p>	<p> fina y el nivel Silábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>	<p>psicomotricidad fina nivel Silábico para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>	<p>b) Nivel silábico c) Nivel silábico alfabético d) Nivel alfabético</p>	
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 3: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Silábico-alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 3: Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Silábico-alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3: Existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y nivel Silábico-alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>		
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO 4: ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 4 Determinar la relación entre la psicomotricidad fina y nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa</p>			

<p>Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022?</p>	<p>Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad fina y nivel Alfabético para escribir en niños de 5 años de la Institución Educativa Particular Proyecto Winners, Piura – 2022.</p>		
---	---	--	--	--

ANEXO 2, INSTRUMENTOS

a) Psicomotricidad fina

N°	Indicadores	INICIO(1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
1	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano y de los dedos al modelar			
2	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica			
3	Realiza actividades simultáneamente con los ojos y manos			
4	Utiliza tijera al cortar siluetas y direccionalidad con los rasgados			
5	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar) al realizar trazos			
6	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica.			

Fuente: Panduro & Morales (2018) "LA PSICOMOTRICIDAD FINA EN LA INICIACIÓN DE LA ESCRITURA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 160 "MI PEQUEÑO MUNDO" – JUNÍN".

b) Escritura

N°	Indicadores	INICIO(1)	PROCESO (2)	LOGRO (3)
1	Diferencia el dibujo de la escritura			
2	Hacen grafismos que no corresponden a las letras convencionales del alfabeto			
3	Usan vocales para cada silaba en las palabras			
4	Usan cualquier letra para representar cada silábica. A veces hay correspondencia con el valor sonoro convencional			
5	A veces discriminan claramente los sonidos que tienen las letras y los representan con una o dos grafías sin valor sonoro convencional			
6	A veces representan la silaba completa con las letras correspondientes y otras con las vocales			
7	Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido - letra)			
8	Usa las grafías convencionales			

ANEXO 3: ANALISIS DE FIABILIDAD

PSICOMOTRICIDAD FINA

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	80	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,843	12

ESCRITURA

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	80	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	80	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,684	12

ANEXO 4: FICHAS TÉCNICAS

Ficha técnica de Psicomotricidad

Titulo	Cuestionario de psicomotricidad
Composición	2 dimensiones y 6 indicadores
Objetivo	Medir el nivel psicomotricidad fina en niños de 5 años
Método de recolección	Presencial
Muestra	80 estudiantes
Método de selección	Muestreo probabilístico por conveniencia
Confiabilidad	0.843
Fecha de campo	05 de Mayo 2022

Ficha técnica de Escritura

Titulo	Cuestionario sobre escritura
Composición	4 dimensiones y 5 indicadores
Objetivo	Medir el nivel escritura fina en niños de 5 años
Método de recolección	Presencial
Muestra	80 estudiantes
Método de selección	Muestreo probabilístico por conveniencia
Confiabilidad	0.684
Fecha de campo	05 de Mayo 2022

ANEXO

CARTA DE APROBACIÓN DEL DIRECTOR DE LA I.E. EN ESTUDIO



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
PROYECTO WINNERS - RD N° 03907**
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

¡Sé un ganador!

PROYECTO WINNERS

"Año del fortalecimiento de la soberanía nacional"

Señor
Universidad Cesar Vallejo

Asunto: Autorización de la aplicación de instrumentos de evaluación a estudiantes den 5 años de la IEP Proyecto Winners

Estimado, me dirijo a usted para expresarle nuestros cordiales saludos y a la vez comunicarle que hemos recibido una solicitud por parte de nuestra docente Cinthia Macalupú Ato, para llevar a cabo la aplicación de instrumentos de evaluación con nuestros estudiantes de 5 años del presente año, por lo cual damos acceso a recopilar la información propicia y pueda culminar con éxito su investigación.

Es propicia la oportunidad para reiterarle los sentimientos de nuestra especial consideración y estima.

PROYECTO WINNERS Atentamente,



Mg. PEDRO VILLAR BENITES
Director

 Calle Libertad 333 - Piura  (+51) 965 866 335  Colegio Proyecto Winners Piura

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Psicomotricidad fina	Ruiz & Ruiz (2020) afirman que es la forma de manifestar dominio del cuerpo para facilitar las idferentes actividades que los niños pueden realizar en el mundo que los rodea, incluyen los objetos que manipula. La maduración en este proceso que busca el dearrollo integral del infante y niño teniendo en cuenta características que tengan características psicoafectivas y motrices con la finalidad de adquirir habilidades y destrezas a través de vivencia basados en los sentidos que están en cosntante alerta.	En cada Institución educativa se busca desarrollar en el estudiante destrezas finas para que tenga un adecuado control de sus movimientos en diversas situaciones problemáticas para que tome sus propias decisiones.	Consolida coordinación viso-motriz	Dominio y precisión de movimientos	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano Realiza con dominio y precisión de los dedos al modelar grafías.
				Realiza punzados	Realiza el punzado teniendo en cuenta los límites del dibujo que se le pida punzar. Sigue la secuencia de las siluetas, líneas, dibujos y otros que observa.
			Desarrolla coordinación viso-manual	Rasgado	Los estudiantes realizan rasgado con papel crepé para realizar embollado u otra técnica. Realiza rasgados según los tamaños que necesita para collages.
				Utiliza Tijeras al cortar siluetas	Los niños mediante el uso de tijeras afianzan su coordinación para recortar gráficos. Recorta siluetas que ve y realiza para crear proyectos manuales.
			Consolida coordinación óculo manual	Utiliza sus dedos	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar) al realizar trazos. Trabaja con plastilina para reproducir las figuras geométricas que observa.
				Respeto direccionalidades	Respeto el contorno del dibujo al pintar. Sigue las líneas mediante la observación y coordinación manual.
Escritura	Romero (2004) resalta que se dan en dos etapas: una que es aprender a escribir y, otras que es escribir de forma significativas en niños de inicial. En otras palabras, aprender a decodificar y leer comprensivamente. En este camino del aprendizaje de la escritura el desarrollo de grafías y trazar líneas es clave. Entonces, aprender a decodificar implica la relación grafía-fonema, aprender el mecanismo que articula los	El desarrollo de la escritura es fuente de progreso para expresar ideas, construir nuevos conocimientos, trasformar o innovar los distinto componentes de la escritura para	Pre silábico	Diferencian el dibujo de la escritura	Diferencian el dibujo de la escritura en actividades de su interés. Realizan una grafía por una palabra que ve o escucha.
			Silábico	Usan vocales para cada sílaba en las palabras.	Usan vocales para cada sílaba en las palabras que ve o escuchan. Con una herramienta para escribir reproduce una vocal

fonemas y las palabras y obtener fluidez en la lectura. Estos elementos tienen que despertar el interés de los estudiantes a través de la motivación donde ellos mismo lo practica de forma voluntaria.				<p>por cada sonido que escucha.</p> <p>Usan cualquier letra para representar cada sílaba.</p> <p>Usan vocales para cada sílaba en las palabras que escuchan con valor convencional sonoro.</p>
		Representa cada sílaba		
	Silábico-alfabético	Diferencia los sonidos y escritura		<p>A veces discriminan claramente los sonidos que tienen las letras y los representan con una o dos grafías sin valor sonoro convencional.</p> <p>A veces representan la sílaba completa con las letras correspondientes y otras con las vocales</p> <p>Realiza lectura identificando letras y sonidos.</p>
	Alfabético	Usa las grafías convencionales.		<p>Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido – letra).</p> <p>Distingue los sonidos, sílabas y enunciados para reproducir pequeños textos según su propósito de aprendizaje.</p> <p>Menciona palabras y las escribe en su cuaderno.</p>

ANEXO: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE PSICOMOTRICIDAD FINA Y LA ESCRITURA

TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD FINA Y LA ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR PROYECTO WINNERS, PIURA - 2022.

MACALUPU ATO CINTHIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: PSICOMOTRICIDAD FINA					3		
1	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano y de los dedos al modelar	X		X		X		
2	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica	X		X		X		
3	Realiza actividades simultáneamente con los ojos y manos	X		X		X		
4	Utiliza tijera al cortar siluetas y direccionalidad con los rasgados	X		X		X		
5	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar) al realizar trazos	X		X		X		
6	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica.	X		X		X		

Variable 2: ESCRITURA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diferencia el dibujo de la escritura	X		X		X		
2	Hacen grafismos que no corresponden a las letras convencionales del alfabeto	X		X			X	
3	Usan vocales para cada silaba en las palabras	X		X		X		
4	Usan cualquier letra para representar cada silábica. A veces hay correspondencia con el valor sonoro convencional	X		X		X		
5	A veces discriminan claramente los sonidos que tienen las letras y los representan con una o dos grafías sin valor sonoro convencional	X		X		X		
6	A veces representan la silaba completa con las letras correspondientes y otras con las vocales	X		X		X		
7	Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido - letra)	X		X		X		
8	Usa las grafías convencionales	X		X		X		

TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD FINA Y LA ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR PROYECTO WINNERS, PIURA - 2022.

MACALUPU ATO CINTHIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: PSICOMOTRICIDAD FINA					3		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano y de los dedos al modelar	X		X		X		
2	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica	X		X		X		
3	Realiza actividades simultáneamente con los ojos y manos	X		X		X		
4	Utiliza tijera al cortar siluetas y direccionalidad con los rasgados	X		X		X		
5	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar) al realizar trazos	X		X		X		
6	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica.	X		X		X		

Variable 2: ESCRITURA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diferencia el dibujo de la escritura	X		X		X		
2	Hacen grafismos que no corresponden a las letras convencionales del alfabeto	X		X			X	
3	Usan vocales para cada silaba en las palabras	X		X		X		
4	Usan cualquier letra para representar cada silábica. A veces hay correspondencia con el valor sonoro convencional	X		X		X		
5	A veces discriminan claramente los sonidos que tienen las letras y los representan con una o dos grafías sin valor sonoro convencional	X		X		X		
6	A veces representan la silaba completa con las letras correspondientes y otras con las vocales	X		X		X		
7	Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido - letra)	X		X		X		
8	Usa las grafías convencionales	X		X		X		

Observaciones (Precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] Apellidos y Nombres del juez validador:
Vasquez Alvarez, Tania Elizabeth

DNI: 40371642

Especialidad del validador: Mg. Administración de la Educación

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de mayo del 2022

06 de mayo del 2022

Mg. Tania Elizabeth Vasquez Alvarez
Firma

TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD FINA Y LA ESCRITURA EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR PROYECTO WINNERS, PIURA - 2022.

MACALUPU ATO CINTHIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: PSICOMOTRICIDAD FINA					3		
1	Desarrolla el dominio y precisión de los movimientos de la mano y de los dedos al modelar	X		X		X		
2	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica	X		X		X		
3	Realiza actividades simultáneamente con los ojos y manos	X		X		X		
4	Utiliza tijera al cortar siluetas y direccionalidad con los rasgados	X		X		X		
5	Utiliza la pinza de sus dedos (índice y pulgar) al realizar trazos	X		X		X		
6	Realiza aprestamiento teniendo en cuenta los límites de dibujo y trazos que se le indica.	X		X		X		

Variable 2: ESCRITURA		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Diferencia el dibujo de la escritura	X		X		X		
2	Hacen grafismos que no corresponden a las letras convencionales del alfabeto	X		X			X	
3	Usan vocales para cada silaba en las palabras	X		X		X		
4	Usan cualquier letra para representar cada silábica. A veces hay correspondencia con el valor sonoro convencional	X		X		X		
5	A veces discriminan claramente los sonidos que tienen las letras y los representan con una o dos grafías sin valor sonoro convencional	X		X		X		
6	A veces representan la silaba completa con las letras correspondientes y otras con las vocales	X		X		X		
7	Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido - letra)	X		X		X		
8	Usa las grafías convencionales	X		X		X		

ANEXO

PRUEBA PILOTO DE LOS INSTRUMENTOS PARA LA RECOLLECCIÓN DE DATOS

PSICOTRICIDAD FINA												Escritura												
CCVM				DCVM				CCOM				Presilábico			Silábico			Silábico alfabético			Alfabético			
I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	
2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	4	3	4
1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3	3
2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4	4
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4
2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4
3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4	4
1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	4
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3	3
2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3
2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2

1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4
1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3
2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4
1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3
2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4

2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
2	3	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	1	3	4	4	1	3	4	4	3	4
1	1	3	1	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4
3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	2	1	2	3	4	1	2	3	4	2	3
2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3
2	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2
1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	1	2	1	2	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4
2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1	4	2	2	1	4	2	1
1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	4	2	2	1	4	2	2	1	2	2
2	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4