



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la
Municipalidad Provincial del Santa, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Wollmann Pineda, Angela Emilia (orcid.org/0000-0001-6231-8952)

ASESORA:

Dra. Uribe Hernández, Yrene Cecilia (orcid.org/0000-0001-5893-9262)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi Nenita, un ángel que tengo en la tierra.

Agradecimiento

A mis padres y familia, por su apoyo incondicional.

A mi apoyo y fortaleza emocional, mi compañero de vida.

A la Universidad César Vallejo, Dra. Cecilia Uribe, por la paciencia y dedicación en sus enseñanzas.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

- Anexo 1. Tabla de Operacionalización
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 2. Matriz de consistencia
- Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 4. Validaciones mediante juicio de experto
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 5. Base de datos prueba piloto
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 6. Resultados de la confiabilidad de las variables
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 7. Base de Datos de la aplicación de la muestra
Gobierno Abierto
Acceso a la información pública
- Anexo 8. Constancia de aplicación de instrumentos
Municipalidad Provincial del Santa
- Anexo 9. Constancia de autorización
Municipalidad Provincial del Santa
- Anexo 10. Cálculo de la muestra
- Anexo 11. Compromisos del IV Plan de acción de gobierno abierto
2020-2021

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la Variable Gobierno Abierto

Tabla 2. Operacionalización de la Variable Acceso a la información pública

Tabla 3. Distribución de frecuencias de la variable gobierno abierto y dimensiones

Tabla 4. Distribución de frecuencias de la variable acceso a la información pública y dimensiones

Tabla 5. Correlación entre el gobierno abierto y el acceso a la información pública

Tabla 6. Correlación entre la transparencia normativa y el acceso a la información pública.

Tabla 7. Correlación entre la participación ciudadana y el acceso a la información pública.

Tabla 8. Correlación entre la tecnología e innovación y el acceso a la información pública.

Tabla 9. Correlación entre la integridad, la lucha contra la corrupción y el acceso a la información pública.

Índice de figuras

Figura 1. Principios de Gobierno Abierto

Figura 2. Ecosistema de desarrollo de Gobierno Abierto

Figura 3. Organigrama Institucional de la Municipalidad Provincial del Santa

Resumen

El objetivo fue determinar la relación que existe entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. La investigación es de tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional y transversal. Se trabajó con una población de 135 servidores públicos, obteniéndose una muestra de 101, aplicando el muestreo aleatorio simple. Se aplicó como instrumento el cuestionario para cada variable, se elaboraron 20 preguntas en cada uno de ellos. En relación con los resultados se obtuvo que los servidores públicos consideran que las dimensiones del gobierno abierto son en promedio alto. Las dimensiones transparencia normativa, participación ciudadana, tecnología e innovación tienen un nivel alto del 92.1%, 93.1%, 81.2% y del 87.1%. Al igual que las dimensiones de acceso a la información pública.

Se concluye que el gobierno abierto tiene una relación directa y significativa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 (Rho de Pearson = ,731; $p < 0.05$) al indicar que a mayor gobierno abierto los procesos son los óptimos para lograr el acceso a la información pública, en tiempo real en beneficio de los usuarios.

Palabras clave: Tecnología e innovación, integración, comunicación, transparencia, corrupción.

Abstract

The objective was to determine the relationship that exists between open government and access to public information of the Provincial Municipality of Santa, 2021. The research is of a basic type, quantitative approach, correlational and transversal scope. We worked with a population of 135 public servants, obtaining a sample of 101, applying simple random sampling. The questionnaire was applied as an instrument for each variable, 20 questions were elaborated in each of them. In relation to the results, it was obtained that public servants consider that the dimensions of open government are on average high. The dimensions of regulatory transparency, citizen participation, technology and innovation have a high level of 92.1%, 93.1%, 81.2% and 87.1%. Like the dimensions of access to public information.

It is concluded that open government has a direct and significant relationship with access to public information in the Provincial Municipality of Santa, 2021 (Pearson's $Rho = .731$; $p < 0.05$) by indicating that the greater the open government, the processes are the optimal for achieving access to public information in real time for the benefit of users.

Keywords: Technology and innovation, integration, communication, transparency, corruption.

I. INTRODUCCIÓN

La Agenda Digital-CEPAL, en su sesión del 2020 de la Asamblea General de las Naciones, se aceptó la Agenda 2030 que contiene la unión de todos los países integrantes. En este contexto, se logra articular las metas de esta agenda, en relación a que las instituciones deben de tener una gestión adecuada, transparente en las diferentes instituciones para proporcionar una información integrada en tiempo real. Scholl & Luna-Reyes. (2011). Patiño, Poveda & Martínez (2018). Machado, Mantini, Viterbo, Bernardini & Barcellos, (2018). Lux. (2011). Oztoprak, & Ruijer (2016). Osorio-Sanabria, Amaya-Fernández & González-Zabala.(2018).

El gobierno tiene un nuevo paradigma, para los programas tradicionales de gestión para centrarse en el estado y ciudadanos que son relevantes para la información. Presenta cuatro pilares: honestidad e información al público, ejecución transparente, compromiso cívico, innovación y colaboración abierta. La innovación cambia la innovación pública, como mejorar los servicios del sector público para enfocarse en los ciudadanos de manera más oportuna y mejorar la calidad del servicio. Servicio público. Xiao Ye y Harrison. (2012). Alianzas de Gobierno Abierto. (2019). Mora-Rodríguez, Ateazing & Preist. (2017). Redick, Chatfield y Puron-Cid. (2017).

Para Ramírez-Alujas y Dassen (2012). Piotrowski, S. J. (2017) El gobierno abierto se deriva de tres elementos (Figura 1) Esto es fundamental para escalar iniciativas de gobierno abierto: a) Transparencia y acceso a la información. Apertura de los datos públicos y reutilización de la información del sector público. b) Participación ciudadana. Colaboración en el diseño y toma de decisiones de políticas públicas c) Espacio de colaboración e innovación. Facilitar las relaciones entre el gobierno y la población.

El gobierno abierto ha estado presente en todos los niveles del gobierno: central, provincial, regional, distrital, generándose un proceso de implementación lográndose la innovación pública, mejorando el servicio, haciendo partícipe al ciudadano. Y la Municipalidad Provincial del Santa no ha sido la excepción, se ha venido implementando progresivamente procesos para un eficiente gobierno abierto,

brindando información a través del portal de transparencia, se presenta el organigrama correspondiente a esta institución. (Fig.2). Sadiq & Indulska. (2017).

La innovación abierta siempre ha sido la columna vertebral al gobierno abierto, ya que se basa en la transparencia, el acceso a la información pública, las tecnologías abiertas y el uso de datos, lo que permite a los usuarios requerir lo que necesita para un compromiso cívico activo.

Existe información clasificada como reservada que no puede ser entregada a diferentes usuarios, por las instituciones del estado, verificando el respeto del marco jurídico, legal de cada proceso que hayan realizado las instituciones del estado. Scholl & Luna-Reyes. (2011). Naser, Ramírez-Alujas & Rosales. (2017).

Han existido una serie de normas legales en el Perú para el cumplimiento del Gobierno Abierto, dentro de las instituciones, sin embargo, no se ha implementado en su totalidad y todos los gobiernos, autoridades, funcionarios, han reconocido la importancia, que viene beneficiando a nuestro país. Ruijer. (2017). Por tal motivo se plantea: la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre el GA y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? y los **problemas específicos**: a). ¿Cuál es la relación entre la transparencia normativa y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? b). ¿Cuál es la relación entre la Participación ciudadana y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? c). ¿Cuál es la relación entre la Tecnología e innovación y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? Y d). ¿Cuál es la relación entre la Integridad, la lucha contra la Corrupción y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021?

Es ésta la situación de mi investigación, justificándose en el aporte en los siguientes campos: En el campo teórico, los aportes conceptuales, donde se incrementen los conocimientos sobre el gobierno abierto. En el campo metodológico, se utilizará instrumentos de investigación ya establecidos, por lo tanto, pondrá al servicio de otros investigadores los resultados. En el campo social, se permitirá mejorar el acceso a la información respecto del gobierno abierto en la Municipalidad Provincial del Santa, permitiendo, identificar las falencias de la institución e implementar acciones orientados a la mejora continua de la entidad. De igual manera,

la justificación social se verá reflejada en los resultados por cuanto, se permite mejorar la eficiencia y eficacia del acceso a la información de la Municipalidad Provincial del Santa, constituye uno de los ejes primordiales en la Gestión de políticas públicas.

En la Municipalidad Provincial del Santa (Fig. 3), actualmente sus servidores reconocen la importancia en mejorar para llegar a lo establecido por la ODS y convertirse en una organización eficaz, y ser líder en el norte del país, para ser un ejemplo a seguir a nivel nacional e internacional. Gómez. (2015). Sanz. (2016).

En tal sentido, se identificó la siguiente pregunta como **Objetivo general:** Determinar la relación entre el GA y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Y los **Objetivos específicos:** a). Determinar la relación entre la transparencia normativa y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021, b). Determinar la relación entre la Participación ciudadana y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. c). Determinar la relación entre la Tecnología e innovación y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Y d) Determinar la relación entre la Integridad, la lucha contra la Corrupción y el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Al respecto se mencionó la **Hipótesis general:** El GA tiene relación directa y significativa con el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Y las **Hipótesis específicas:** a) La transparencia normativa se relaciona significativamente con el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. b) La participación ciudadana se relaciona significativamente con el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. c) La tecnología e innovación se relaciona significativamente con el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Y d) La integridad y lucha contra la corrupción se relaciona significativamente con el AIP de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

De Águila (2019). Se analizaron las variables relacionadas al gobierno abierto y gestión del cambio en la región norte, se presentó un estudio no experimental y diseñado como correlación, causalidad, transversal o transversal. 300 funcionarios profesionales, incluyendo 108 muestras, los métodos de investigación son deductivo, inductivo y analítico. Estas herramientas son dos cuestionarios fiables y validados que sirven para recoger datos de las 2 variables estudiadas, con información proporcionada por un software estadístico para ciencias sociales (SPSS cinco. Veintitres). Los resultados permitieron identificar evidencia significativa de que el gobierno abierto afectó significativamente la gestión del cambio en la sede del gobierno regional en La Libertad en 2017 ($Rho = 0.846$; $p < 0.05$).

Márquez. (2022). Oztoprak y Ruijer. (2016). Este trabajo está motivado por un gobierno abierto, mayor compromiso cívico entre los diferentes actores del país. El enfoque de estos trabajos es cualitativo. El instrumento aplicó las pautas de entrevista a 12 participantes. En los últimos 20 años, en el contexto de la descentralización del Perú, se ha desarrollado un importante marco normativo para promover la participación ciudadana en la gobernabilidad regional. Sin embargo, no ha habido una mejora sustancial en la gobernanza. Resumen recomendaciones para mejorar la gestión de participación ciudadana para una gestión distrital más transparente y eficaz a la ciudadanía.

Saavedra y Vásquez (2021). Esta encuesta se inició con la siguiente pregunta:

¿Cómo el acceso a la información pública y la transparencia de las acciones administrativas revelan la rapidez y los factores de comunicación que inciden en la mejora de los procesos de gestión municipal en Punchana 2019? Objetivo: Determinar en qué medida la Ley de Acceso a la Información Pública y la Ley de Transparencia en la Actuación Administrativa han incidido en la mejora de la gestión municipal de la ciudad de Punchana en el año 2019. La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento el cuestionario. La población está compuesta por el 100% de las solicitudes de información de 2019 y 70 ciudadanos del distrito de Punchana.

El diseño utilizado es una descripción simple. Para el análisis estadístico se utilizó estadística descriptiva, y para estudios independientes de variables y prueba de hipótesis, estadística inferencial no paramétrica chi-cuadrado (χ^2). Los resultados muestran que el acceso a la información pública es un medio de transparencia en las acciones administrativas de la Municipalidad Distrital de Punchana - mejoró la comunicación con la comunidad en 2019 y garantizará la confianza democrática en la municipalidad.

Ruiz. (2015). Analizó la existencia de una estructura y organización adecuada en la institución, tiene como objetivo evaluar si la estructura y organización actual de algunos de los portales de gobierno abierto más prominentes (tipo 'data.gov') es adecuada para apoyar la transparencia para la rendición de cuentas. Se estableció un conjunto de requisitos basados en las características clave de la divulgación de datos deseados propuestas por la literatura sobre gobierno abierto y evaluación de la transparencia. Estos requisitos se utilizaron como marco para analizar la estructura y la organización de los datos de los portales seleccionados. Los resultados sugieren que este tipo de portal de datos abiertos no posee elementos estructurales y organizativos importantes necesarios para apoyar plenamente a los ciudadanos comunes que participan en los esfuerzos de responsabilidad pública. Se encontraron ejemplos de buenas prácticas en algunos portales y deben ser considerados por los responsables de los programas de gobierno abierto.

Naser & Ramírez-Alujas. (2017). Hilgers. (2012). Karkin. (2013). Sandoval-Almazán. (2015). Trigo & Álvarez. (2017). Chaves. (2013), Salvador & Ramírez. (2016). En las investigaciones realizadas señalan la importancia de los datos abiertos que el Estado a través de sus instituciones públicas puedan dar a conocer a través de los servidores públicos a quienes se les debe de capacitar periódicamente para la generación de competencias digitales de los profesionales del sector público. El marco analítico se combina con una presentación de evidencia basada en dos estudios de caso de innovación en gestión de recursos humanos. Los resultados obtenidos tienen el potencial de ilustrar las sinergias que existen entre el gobierno abierto y el desarrollo de habilidades digitales.

Meijer, Curtin & Hillebrandt. (2012). Palmirani, Martoni & Girardi. (2014). Petersen, Feldt, Mujtaba & Mattsson. (2008). Vicente. (2018). Las investigaciones que realizaron se relacionan Tomando la acción de gobierno abierto desde la perspectiva del compromiso cívico, y mediante el relevamiento y observación de las prácticas y percepciones de los ciudadanos que residían localmente y recibían el servicio público del Ayuntamiento Honorario en Puebla, la investigación realizada tiene un carácter exploratorio. Tipos descriptivos y correlacionales de estudios no experimentales, se aplican herramientas a cuestionarios para cada variable. Estas preguntas fueron verificadas por un panel de expertos antes de ser aplicadas. La muestra estuvo compuesta por 100 personas, 50 hombres y 50 mujeres, de municipios y usuarios de servicios públicos. Los resultados indican la necesidad de aplicar los mecanismos necesarios para convertirse en la agencia líder de gobierno abierto.

Los países latinoamericanos han cobrado importancia en los últimos 20 años debido al aumento de las prácticas corruptas. Por lo tanto, cada país considera necesario implementar la Ley de Acceso a la Información para hacer transparente todo proceso público y como una forma de abordar los temas relacionados. Para este estudio se tomaron en cuenta los países que forman parte del Mercosur (Mercosur), por ser la iniciativa de integración regional más integral implementada en América Latina, una integración multidimensional que trae enormes beneficios. El proceso, sin embargo, ha sido seguido por presión por una mayor transparencia (CEPAL, 2014, p. 12). Patiño. (2014). Palmerani, Martini. Y Girardi. (2014).

Actualmente, el continuo desarrollo y apropiación social de las TIC, fortalece a los servidores públicos para el buen desempeño de su vida profesional y cumplir con la visión y misión de la institución. El propósito del estudio fue evaluar la contribución del uso de las plataformas digitales como medio para el diseño e implementación de políticas públicas, con el objetivo de fortalecer el proyecto de equipamiento productivo (TVD) de las industrias turística y cultural de la región del Tolima dentro del Tolima. Vive Digital, desarrollado entre 2013 y 2014. Se realizó una encuesta estructurada y entrevistas a profundidad a beneficiarios asociados al sector

turístico y cultural de la región, así como a facilitadores-expertos en el funcionamiento de la plataforma. Los resultados de la evaluación muestran que, al promover la participación e inclusión ciudadana, las TIC contribuyen positivamente al proceso del involucramiento de la población de participación ciudadana en el diseño de la gestión pública. Bermeo, González-Bañales y Hernández. (2018).

Específicamente, se solicitó un análisis comparativo de la implementación del gobierno abierto y sus principios en los dos países, y se identificaron aquellos procesos que desafiaron su implementación, y se destacó la importancia de la iniciativa y sus logros en la erradicación de la pobreza. Para ello se generó un método que permitiera generar información relevante con los actores involucrados, que luego sería analizada mediante técnicas de análisis de contenido, a través de diferentes categorías, la información podría ser clasificada y analizada de una manera más eficiente para generar resultados. Objetivamente posible. Galicia. (2018).

Luvalkaba. (2018). Murillo. (2015). Presentan un estudio sobre el Modelo de Perspectiva de Gobierno Abierto (BEMP). La propuesta surgió cuando se aplicaron los cuestionarios. Analizando los factores que ayudan a definir y construir las perspectivas del modelo: en forma democrática, tecnológica y de acceso a los datos abiertos.

Para analizar los hallazgos de carácter más cuantitativo obtenidos durante la fase inicial de este estudio, llevamos a cabo un estudio de caso de la Política de Gobierno Abierto de Madrid (PGAM). El resultado de esta investigación es la configuración de un estudio amplio y diverso de las técnicas de recolección de datos, con el gobierno abierto como política pública de gobierno.

Gillen R. (2018). El estudio analiza la evolución de los modelos de gobernanza pública basados en los principios y prácticas de gobierno abierto. Se requiere que el Estado cumpla con su función de atención a la población con una estrategia gubernamental adecuada, constituyendo la agenda subsidiaria para el trabajo diario de las entidades gubernamentales, y como tal, su ángulo de incidencia es solo Tangente. Debido a las reformas reconocidamente difíciles de la

administración pública en Costa Rica, formadas dentro de un paradigma de gobierno burocrático jerárquico dominante y un modelo político totalitario y altamente dependiente, con resistencia inherente al cambio, debemos complementar la redefinición de instituciones y sociedades. Dificultades involucradas en relaciones de poder complejas entre actores, tal como se presenta al gobierno abierto.

Respecto de las Teorías del Gobierno Abierto, se consideran dos parámetros dirigidos a sus mecanismos, entre ellos, teoría de la democracia: por Sartori (2007), quien señala que el poder ha sido derivado de los demos, que viene hacer el pueblo, basado en la verificación de un consenso dejando de lado la presunción, por parte de los ciudadanos. Ésta, es considerada como sistema político vinculado a la posesión y al ejercicio del poder, principalmente para las ciudades que tienen una gran cantidad de ciudadanos y que necesitan democracia representativa, democracia como ideal, democracia. Así mismo la teoría burocrática por Weber (1930), quien explica que la eficiencia se logra con el plan científico y razonado de la institución que le permite operar con la perfección y el rigor de una máquina creada con un propósito único y concreto. Con un conjunto de reglas legales, relaciones impersonales (funciones y posiciones) y el fortalecimiento de la división del trabajo (zonas y departamentos). Con esta teoría, las relaciones de poder y autoridad (estructura orgánica y jerarquías), las funciones, la responsabilidad y la autoridad de los individuos (MOF y MAPRO) se establecen, la competencia técnica y la capacidad superan los beneficios.

Entonces, nos referimos a tecnologías agrupadas y diseñadas para lograr una comunicación adecuada entre el Gobierno y la población, posibilitando un diálogo dinámico, colaborativo, eficaz y eficiente, en el que las nuevas tecnologías de la información juegan un papel extraordinario. El diálogo tiene por objeto escuchar sus palabras y demandas, tomar decisiones con base en sus necesidades y preferencias, y fomentar la cooperación entre ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios prestados. El objetivo general de la administración pública es servir a los ciudadanos y, como eje central de la gobernanza, la transparencia debe combinarse con el compromiso cívico y la rendición de cuentas. Los gobiernos abiertos tienen 4 objetivos básicos: gestión, calidad de servicio, integración,

eficiencia de los servicios públicos, aumentar la gestión de la integridad, administrar los recursos públicos de manera más eficiente y eficaz, aumentar la rendición de cuentas, incluida la empresa. (Nasser y Ramírez-Alujas, 2017). Reggie y Dawes (2016). Vander Wen y Poole. (1995).

Gobierno Abierto Se refiere a repensar los valores de gobierno y gobierno, sus procedimientos y sus creencias. Para algunos países, esto significa cambios profundos que tocan los cimientos de la democracia. Para ello, se concibe un nuevo modelo que requiere de democracia y diálogo cívico, con nuevas características, es en este contexto que el gobierno abierto contribuye a estos objetivos, con el objetivo de restaurar y generar confianza. (Chavis, 2013).

El peruano (2019). De acuerdo con el Decreto Supremo 206-2019 que aprueba el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto, se identificaron las siguientes dimensiones. Transparencia normativa, Se ha avanzado con los marcos normativos, conceptuales para la implementación del Portal Estándar de Transparencia, el Portal Nacional de Datos Abiertos y la Estrategia Nacional de Datos Abiertos del Gobierno, implementados progresivamente en diferentes entidades.

Participación ciudadana. En el Perú, dado el modelo descentralizado de nuestro sistema de representación, existen diversos mecanismos institucionalizados de participación ciudadana superiores al nivel de gobierno más cercano al ciudadano (gobiernos regionales y locales - municipios). Diversas leyes y reglamentos, como la Ley de Organización Regional y Municipal, establecen espacios participativos y procesos participativos, como los presupuestos participativos, para priorizar la ejecución de las inversiones.

Tecnología e innovación A medida que avanza la implementación de las TIC, las administraciones públicas han ido desarrollando herramientas que permiten la participación ciudadana masiva y cierran la brecha entre ciudadanos en espacio, tiempo y costo. Algunas de las iniciativas más destacadas son herramientas para acceder a información sobre educación, salud, medio ambiente, energía, infraestructura, contratación y más.

Integridad y lucha contra la corrupción Como parte de las reformas para fortalecerla integridad pública y combatir la corrupción, se estableció la Secretaría de Integridad Pública dentro del Buró del Consejo de Ministros para liderar la política nacional de integridad y anticorrupción, con el objetivo de identificar y gestionar riesgos, conflictos de intereses, etc. a través de la implementación de diversas herramientas para mejorar la capacidad del Estado para prevenir y sancionar prácticas corruptas.

Dentro de las teorías, se halla que, los gobiernos abiertos a países abiertos en América Latina y el Caribe. CEPAL, Naciones Unidas. Naser, A., Ramírez-Alujas and Rosales. (2017), establecieron que la gestión pública y el acceso a la información pública están interrelacionados, e identificaron 03 teorías: burocracia, nueva gestión y gobernanza.

Teoría de la burocracia Se basa en el modelo weberiano tradicional o burocrático de la lógica del racionalismo jurídico, que busca establecer un aparato estatal jerárquico, profesional, autónomo, separado de la esfera privada.

Teoría de la nueva gestión. El modelo de gobernanza, también conocido como “la nueva gobernanza del gobierno abierto al estado abierto”, se basa en mecanismos del ámbito privado, orientados a reducir la intervención estatal y buscar eficiencias a través de instrumentos de mercado.

Teoría de la gobernanza La denominada “gobernanza” se basa en el concepto de interacción, negociación y colaboración entre sectores sociales para lograr intereses comunes (Prats, 2005; Aguilar Villanueva, 2008; Osborne, 2010).

El acceso a la información pública es prerrogativa de los ciudadanos que deben “adquirir” información en poder de entidades de carácter público, destacando que este “acceso” se puede lograr de dos formas: “mostrando” sin necesidad de información, como los mapas de transparencia activa. o “permitir” El derecho a ver” (o “saber”), que se manifiesta cuando un individuo solicita información explícitamente a una agencia estatal, se identifica como el “derecho a la información pública”. Arenas (2016).

El peruano (2002): En concordancia a las normas se identificaron las siguientes dimensiones. Legitimación y requerimiento inmotivado, los ciudadanos pueden acceder a la información que necesiten ejerciendo sus derechos sin violentar los de otros ciudadanos.

Entidades obligadas a informar: La entidad que necesita proporcionar la información es una entidad legalmente designada. Dicha entidad, bajo la responsabilidad de su máximo representante, identificará a los funcionarios encargados de brindar la información requerida por esta ley. Las sanciones serán a cargo del secretario de la agencia o de quien lo sustituya. Las empresas del Estado deberán seguir los procedimientos para la obtención de información establecidos en esta ley.

Instituciones mixtas de servicio público, que encuentran obligados a entregar información de carácter público cuando sean solicitadas.

Información de acceso público La entidad de la administración pública está obligada a proporcionar la información requerida si se trata de información contenida en un documento escrito, fotografía, grabación de audio, soporte magnético o digital o cualquier otro formato, siempre que sea creado u obtenido por ella, o sea de su propiedad. o bajo su control, documentos financiados con cargo al presupuesto público, que sirvan de base para decisiones administrativas y actas de reuniones formales.

III. METODOLOGÍA

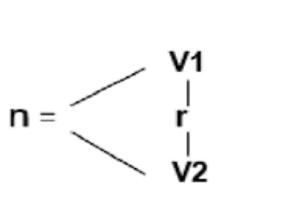
3.1. Tipo y diseño de estudio

3.1.1 Tipo de investigación: básica para comprender y ampliar nuestros conocimientos sobre un fenómeno o campo específico

3.1.2 El diseño de investigación: Es no experimental porque no se manipulan las variables, es transversal porque se mide en un tiempo definido.

Figura 4

Esquema de los estudios con diseño correlacional



Dónde:

- n : Muestra
- V1 : Gobierno abierto
- V2 : Acceso a la información pública
- r : Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de Gobierno abierto, la OCDE (2017) la define como un paradigma en donde las gestiones de las instituciones se articulan en beneficio del País, para el acceso de los datos abiertos que servirán para la toma de decisiones interinstitucionales.

Definición operacional de Gobierno abierto, Es una variable cuantitativa, medida con una escala Likert. Peruanos (2019). Con base en el Decreto Supremo 206-2019 que aprobó el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto, se identificaron las siguientes dimensiones. Se consideran 4 dimensiones, 8 indicadores 20 ítems, los útiles para administrar cuestionarios tipo Likert. (ver adjunto)

Definición conceptual de acceso a la información pública, que la UNESCO define Como el derecho a buscar, recibir y difundir información de los organismos públicos. Forma parte del derecho fundamental a la libertad de expresión reconocida en el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), en la que se declara los derechos fundamentales del ser humano. UNESCO (2022).

Definición operacional de AIP, Es una variable cuantitativa, medida con una escala Likert. Se consideraron cuatro dimensiones, 4 indicadores y 20 ítems. (ver adjunto).

Indicadores: en la primera variable se consideró 20 preguntas o ítems, con 8 indicadores y en la segunda variable, se enmarcó 20 preguntas, con 10 indicadores.

Unidad de análisis: se aplicará los instrumentos en la Municipalidad Provincial del Santa.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Está compuesta por 135 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, que intervienen en el proceso del GA y AIP.

Criterios de inclusión: se considerará a todos los servidores públicos que intervienen en el proceso de Gobierno abierto y acceso a la información pública.

Criterios de exclusión: no existe pertinencia en este punto debido a que el estudio se desarrollará con el total de los colaboradores que intervienen en el proceso del GA y AIP.

Muestra: Se aplicó una fórmula correspondiente para determinar la muestra. De una población de 135 servidores públicos se obtuvo la muestra de 101 servidores públicos. (Ver anexo).

Muestreo: el muestreo que se aplicó fue probabilístico por muestreo de aleatorio simple.

Unidad de análisis: En la presente investigación, la unidad de análisis correspondió a la Municipalidad Provincial del Santa, los servidores públicos que se encuentran involucrados en el proceso de gobierno abierto y acceso a la información pública participaron en las encuestas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para la recolección de datos fue el de las encuestas. Utilizando como instrumentos los cuestionarios, uno para cada variable. Y cada cuestionario estaba conformado por 20 preguntas, en total 40 preguntas (Ver anexo). Se adjuntan las fichas técnicas de Gobierno abierto y Acceso a la información pública.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE GOBIERNO ABIERTO	
1. Nombre del instrumento	Cuestionario de Gobierno abierto
2. Autor(a)	Wollmann Pineda, Angela Emilia
3. Objetivo	Determinar la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.
4. Año	2021
5. Elaboración	Propia
6. Tipo de instrumento	Cuestionario
7. Número de ítems	El presente instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, agrupadas en las cuatro dimensiones del gobierno abierto.
8. Población de interés	Servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa que intervengan en el proceso de Gobierno Abierto.

9. Muestra	Los 101 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, que intervengan en el proceso de Gobierno Abierto.
10. Aplicación	En las oficinas correspondientes de la Municipalidad Provincial del Santa.
11. Tiempo de administración	Será aproximadamente de 30 minutos
12. Valoración	Escala de Likert: Uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por cada ítem.

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA	
1. Nombre del instrumento	Cuestionario de Acceso a la información pública.
2. Autor(a)	Wollmann Pineda, Angela Emilia
3. Objetivo	Determinar la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.
4. Año	2021
5. Elaboración	Propia
6. Tipo de instrumento	Cuestionario
7. Número de ítems	El presente instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, agrupadas en las cuatro dimensiones del acceso a la información pública.

8. Población de interés	Servidores públicos de la unidad de análisis
9. Muestra	101
10. Aplicación	Unidad de análisis.
11. Tiempo de administración	Será aproximadamente de 30 minutos
12. Valoración	Escala de Likert: Uno, dos, tres, cuatro y cinco puntos por Cada ítem.

La validez de los instrumentos se le solicitó a los especialistas en relación con la investigación para que determinen la relevancia, pertinencia y claridad del contenido de los instrumentos, dando por resultado que si es aplicable los instrumentos. (Ver anexo).

La confiabilidad con Alfa de Cronbach, para el instrumento gobierno abierto 0,773 y en la segunda variable fue 0,730, siendo aceptable para ambos casos. (Ver anexo).

3.5 Procedimientos

Se procedió con solicitar autorización al Alcalde de la MPS, para utilizar el nombre de la institución al igual para aplicar los instrumentos y nos autorizó. (Ver anexo). Luego se procedió con la aplicación de los instrumentos a los trabajadores. Se visitaron las áreas en físico de la Municipalidad, luego se procedió con la elaboración de un Excel donde se colocaron uno a uno lo que los servidores públicos habían llenado en las encuestas. Y de ahí se procedió a trabajar en el SPSS 25 para el proceso de los datos.

3.6 Métodos de análisis de datos

En el presente estudio se analizó los datos aplicando la estadística. Para el nivel descriptivo se utilizó el Excel donde se elaboraron las respectivas columnas, con las dimensiones y variables. Y para el análisis inferencial se procesó la información en el software SPSS 25.

3.7 Aspectos éticos

Se garantizará la identidad y el anonimato de cada informante y los datos obtenidos no serán comunicados a terceros ajenos a la investigación, cuyo objeto será informado por el máximo representante de la provincia de Santo – Chimbote. Se utilizará Microsoft Office-Excel 2020 y del Programa SPSS 25. Los resultados serán divulgados para que sean utilizados para mejorar los procesos dentro de la institución y para que sean replica a otras instituciones. Se aplicará el Turnitin cumpliendo con las disposiciones de la UCV.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3. *Distribución de frecuencias de la variable gobierno abierto y dimensiones*

Nivel	VI Gobierno abierto		D1 Transparencia normativa		D2 Participación ciudadana		D3 Tecnología e innovación		D4 Integridad, la lucha contra la corrupción	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	0	0.0	8	7.9	7	6.9	19	18.8	13	12.9
Alto	101	100.0	93	92.1	94	93.1	82	81.2	88	87.1
Total	101	100	101	100	101	100	101	100	101	100

Delos 101 encuestados se observa un 100.% como un nivel alto. En cuanto ala primera dimensión, transparencia normativa, el 92.1% consideró el nivel alto y el 7.9% consideró el nivel medio. Segunda dimensión, participación ciudadana, el 93.1% consideró el nivel alto y el 6.9% consideró como nivel medio. Tercera dimensión, tecnología e innovación, el 81.2% consideró como nivel alto y el 18.8% consideró como nivel medio. Finalmente, a la cuarta dimensión integridad, la lucha contra la corrupción, el 87.1% consideró el nivel medio y el 12.9% consideró un nivel alto.

Tabla 4. *Distribución de frecuencias de la variable acceso a la información pública y dimensiones*

	VII Acceso a la información pública		D1 Legitimación y requerimiento innovado		D2 Entidades obligadas a informar		D3 Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos		D4 Información de acceso	
Nivel	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	1	1.0	10	9.9	9	8.9	15	14.9	19	18.8
Alto	100	99.0	91	90.1	92	91.1	86	85.1	82	81.2
Total	101	100	101	100	101	100	101	100	101	100

De los 101 encuestados se observa que, el 99.0% consideró el nivel alto y el 1.0% consideró un nivel medio. Primera dimensión, legitimación y requerimiento innovado, el 90.1% consideró el nivel alto y el 9.9% consideró el nivel medio. En la segunda dimensión, entidades obligadas a informar, el 91.1% consideró el nivel alto y el 8.9% consideró el nivel medio. Tercera dimensión, personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos, el 85.1% consideró el nivel alto y el 14.9% consideró el nivel medio. Finalmente, la cuarta dimensión, información de acceso, el 81.2% consideró el nivel alto y el 18.8% consideró el nivel medio.

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Prueba de hipótesis general

H1: El Gobierno abierto tiene relación directa y significativa con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021

H0: El Gobierno abierto no tiene relación directa y significativa con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gobierno abierto	,061	101	,200*	,982	101	,195
Acceso a la información pública	,086	101	,065	,980	101	,120

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Tabla 5. Correlación entre el gobierno abierto y el acceso a la información pública.

		Gobierno abierto	Acceso a la información pública
Correlación de Pearson	Gobierno abierto	1	,731**
	Correlación de Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	101	101
	Acceso a la información pública	,731**	1
	Correlación de Pearson		
Sig. (bilateral)	,000		
N	101	101	

En la tabla, observamos que el valor “sig. bilateral” es de 0.000, es decir es un valor inferior a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que existe relación directa y significativa entre el gobierno abierto y el acceso a la información pública. Por otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.731 lo cual señala una correlación alta.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

H1: La dimensión transparencia normativa tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

H0: La dimensión transparencia normativa no tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Tabla 6. Correlación entre la transparencia normativa y el acceso a la información pública.

		Transparencia normativa	Acceso a la información pública	
Correlación de Pearson	Transparencia normativa	Correlación de Pearson	1	
		Sig. (bilateral)	,333**	
		N	101	
	Acceso a la información pública	Correlación de Pearson	,333**	1
		Sig. (bilateral)	,001	
		N	101	101

En la tabla, observamos que el valor “sig. bilateral” es de 0.001, es decir es un valor inferior a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que existe relación directa entre la transparencia normativa y el acceso a la información pública. Por otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.333 lo cual señala una correlación baja.

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

H1: La dimensión participación ciudadana tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

H0: La dimensión participación ciudadana no tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Tabla 7. Correlación entre la participación ciudadana y el acceso a la información pública.

		Participación ciudadana	Acceso a la información pública	
Correlación de Pearson	Participación ciudadana	Correlación de Pearson	1	
		Sig. (bilateral)	,348**	
		N	101	
	Acceso a la información pública	Correlación de Pearson	,348**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	101	101

En la tabla, observamos que el valor “sig. bilateral” es de 0.000, es decir es un valor inferior a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo cual indica que existe relación directa y significativa entre la participación ciudadana y el acceso a la información pública. Por otro lado, tenemos que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.348 lo cual señala una correlación baja.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

H1: La dimensión tecnología e innovación tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

H0: La dimensión tecnología e innovación no tiene una relación directa en el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Tabla 8. Correlación entre la tecnología e innovación y el acceso a la información pública.

		Tecnología e innovación	Acceso a la información pública	
Correlación de Pearson	Tecnología e innovación	Correlación de Pearson	1	
		Sig. (bilateral)	,677**	
		N	101	
	Acceso a la información pública	Correlación de Pearson	,677**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	101	101

En la tabla, observamos que el valor “sig. bilateral” es de 0.000, es decir es un valor inferior a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna,

V. DISCUSIÓN

En cuanto a los niveles de la variable Gobierno abierto y sus dimensiones, los servidores públicos en la transparencia normativa perciben un nivel alto del 92.1%, en la participación ciudadana un nivel alto del 93.1%, en la tecnología e innovación un nivel alto del 81.2% y en la integridad, la lucha contra la corrupción un nivel alto del 87.1%. Sin embargo, también hay servidores públicos que perciben que la dimensión transparencia normativa tiene un nivel medio del 7.9%, así como también para la dimensión participación ciudadana con un nivel medio del 6.9%, la tecnología e innovación con un nivel medio del 81.2% y la dimensión integridad, la lucha contra la corrupción con un nivel medio del 12.9%. Determinándose que las dimensiones de Gobierno abierto en la Municipalidad Provincial del Santa son en promedio alto (100%). **Tabla 3.**

Este resultado de la investigación concuerda con la Teoría burocrática de Weber (1930), porque la institución tiene un conjunto de normas legales que identifican claramente el cumplimiento de las mismas para lograr un gobierno abierto con al acceso de la información pública. Así como también con la investigación realizada Del Aguila. (2019). Investigación cuantitativa que analiza y corroboró la importancia del Gobierno abierto como gestión del cambio. Y se concuerda con los investigadores Naser & Ramírez-Alujas. (2017). Hilgers. (2012). Karkin. (2013). Sandoval-Almazán. (2015). Trigo & Álvarez. (2017). Chaves. (2013), Salvador & Ramírez. (2016). En que señalaron que las instituciones para obtener un gobierno abierto con acceso a la información pública deben de realizar cambio de paradigmas en cada servidor público a través de la sensibilización de los servidores públicos. Y por otro lado los investigadores Meijer, Curtin & Hillebrandt. (2012). Palmirani, Martoni & Girardi. (2014). Petersen, Feldt, Mujtaba & Mattsson. (2008). Vicente. (2018), señalaron la importancia de que el líder sea la máxima autoridad de la institución, como es el caso de la Municipalidad Provincial del Santa el Alcalde.

Todos los trabajadores involucrados en el proceso de un gobierno abierto con AIP, reconocen la necesidad de mejorar cada día sus procesos con la retroalimentación

respectiva y necesaria, en cumplimiento a las normas legales que también son evaluadas en forma periódica y se van estableciendo compromisos que permiten cumplirlos y mejorarlos año tras año.

En cuanto a la variable AIP y sus dimensiones, los servidores públicos reconocen que las dos dimensiones legitimación, requerimiento innovado, así como las entidades obligadas a informar obtienen un nivel alto del 90.1% y 91.1%; la dimensión de personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos y la información de acceso los resultados señalan un nivel alto del 85.1% y del 81.2%. Los servidores públicos perciben que la legitimación y requerimiento innovado es de nivel medio, el 9.9% y las entidades obligadas a informar es de nivel medio del 8.9%, por otro lado, tenemos a las personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos es de nivel medio del 14.9%, y el 18.8% de los servidores públicos perciben que es nivel medio la información de acceso. Determinándose que las dimensiones del Acceso a la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa son en promedio alto (99%). **Tabla 4.**

El trabajo de investigación tiene relación con la Teoría de la democracia: Sartori (2007), señala que el poder ha sido derivado de los demos, que viene hacer el pueblo, porque cada proceso que se realiza en la Municipalidad Provincial del Santa se mejora en forma periódica con la participación de los usuarios, lográndose así la modernización en cada procedimiento del gobierno abierto, para que obtengan la información en tiempo real. Es preciso señalar que los usuarios antes de solicitar los procesos para el acceso a la información pública son orientados debidamente por los servidores públicos y les hacen conocer sus derechos, así como también el límite legal que tienen para la entrega de la información que no corresponde a una información de acceso público.

El gobierno abierto se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,731 (existiendo una correlación alta) con el nivel de significancia $p = 0,000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el gobierno abierto tiene una relación directa y significativa en el acceso de la información pública en la Municipalidad

Provincial del Santa, 2021. **Tabla 5.**

Este resultado tiene relación con las teorías de la burocracia y de la nueva gestión señaladas por los investigadores de CEPAL, Naciones Unidas. Naser, Ramírez-Alujas & Rosales (2017), señalando que todo proceso debe de tener un proceso legal lógico respetando los niveles, así como también la importancia de una nueva gestión abierta a resultados óptimos lo que se presenta en la Municipalidad Provincial del Santa, utilizando como herramienta importante la tecnología de la información y comunicación en el portal de transparencia. En la Municipalidad Provincial del Santa se observa que cumplen con las normas legales de gobierno abierto y cumplimiento de acceso a la información pública, sin embargo, existen algunos usuarios que solicitan información que no corresponde por lo cual es necesario sensibilizarlos para que conozcan la importancia de sus derechos, sin excederse en lo que solicitan.

El gobierno abierto en su dimensión transparencia normativa se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,333 (existiendo una correlación baja) con el nivel de significancia $p = 0,001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el gobierno abierto tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Tabla 6.

Este resultado tiene relación con la Teoría de la gobernanza basada en la interacción, deliberación y colaboración entre sectores sociales para alcanzar metas de interés común (Prats, 2005; Aguilar Villanueva, 2008; Osborne, 2010), a través de la transparencia normativa que se encuentra en forma pública en la Municipalidad Provincial del Santa, donde se busca ser líder no solo en el norte del país sino a nivel internacional. Así como luchar contra la corrupción dando la información necesaria solicitada de acuerdo con las normas legales. También tiene relación con la investigación de Galicia (2018) que estableció la necesidad de insertar en cada una de las actividades de los servidores públicos las funciones que deben de cumplir a través de su Manual de Organización y Funciones. El Alcalde se preocupa por mejorar en forma periódica la transparencia normativa legal para lograr atender a los

usuarios en tiempo real de acuerdo a sus requerimientos.

El gobierno abierto en su dimensión participación ciudadana se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,348 (existiendo una correlación baja) con el nivel de significancia $p = 0,000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el gobierno abierto tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. **Tabla 7.**

CEPAL, 2014, p.12). Patiño. (2014). Palmirani, Martoni. & Girardi. (2014), Ruvalcaba. (2018). Murillo. (2015), Los investigadores mencionados coinciden en relación a la necesidad de la participación ciudadana para lograr un gobierno abierto y acceso a la información pública considerando la necesidad de cumplir con el objetivo de la gestión gubernamental la de servir a la población y que mejor lográndose la participación ciudadana en todo su contexto, porque los usuarios son los que realmente conocen la prioridad de su sus necesidad a cumplir. Y esto no solo sucede en un gobierno provincial como el la Municipalidad Provincial del Santa sino en todo el mundo es por eso que los países de América Latina se encuentran inmersos en obtener normas adecuadas para un gobierno abierto, así como una ley de acceso a la información pública para obtener la transparencia en todo proceso.

El gobierno abierto en su dimensión tecnología e innovación se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,667 (existiendo una correlación alta) con el nivel de significancia $p = 0,000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el gobierno abierto tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. **Tabla 8.**

Saavedra y Vásquez (2021). Ruiz. (2015). Según los investigadores identificaron la necesidad del acceso a la información pública y la transparencia a los actos administrativos, verificando que si se concientizaban a los servidores públicos se lograba obtener una gestión moderna, ágil dinámica y aceptar el paradigma de gobierno abierto, logrando la transparencia de todos los actos administrativos y mejorar la gestión a través de la tecnología de la información, herramienta necesaria que no solo permite sistematizar la información, sino entregarla en tiempo real de

acuerdo a las necesidades de los usuarios. En la Municipalidad Provincial de Santa tenemos gracias a la Tecnología de la Información un Portal de transparencia de acceso a la información pública con toda la información necesario, dinámico y amigable para obtener los procedimientos necesarios que requieran los usuarios.

El gobierno abierto en su dimensión integridad, lucha contra la corrupción se observa que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,328 (existiendo una correlación baja) con el nivel de significancia $p = 0,001$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el gobierno abierto tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Tabla 9.

En concordancia a los investigadores Marquez. (2022). Oztoprak & Ruijer. (2016). Guillén R. (2018). Señalan la importancia de la integridad, así como la lucha contra la corrupción juegan un papel importante todas las instituciones a fin de lograr un gobierno abierto con acceso a la información pública, de tal manera que cuando la información es requerida por los usuarios, tengan conocimiento a donde solicitarla y cuáles son los requisitos que deben de cumplir a fin que se la entreguen en tiempo real lo que sucede en la Municipalidad Provincial del Santa, el tiempo establecido es máximo de 10 días y todos los pagos están señalados en el TUPA de la MPS.

VI. CONCLUSIONES

El gobierno abierto tiene una relación directa y significativa en el AIF en la MPS, 2021 (Rho de Pearson = ,731; $p < 0.05$), el gobierno abierto cumple un rol importante de transparencia para lograr el acceso a la información pública, en tiempo real en beneficio de los usuarios. El gobierno abierto es de nivel alto del 100%, en concordancia a las actividades de cumplimiento que realizan los trabajadores con ayuda de la TIC aplicados en el portal de transparencia en forma periódica. El AIP, los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa es nivel alto del 99%, porque todos los procesos para la obtención de AIP se encuentran normados en los documentos publicados en el portal de transparencia, sin embargo, se puede mejorar cada día simplificando los pasos que no sean necesarios para una atención en tiempo real a los usuarios.

La transparencia normativa tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 (Rho de Pearson = ,333; $p < 0.05$), las normas son claras y precisas en la institución para lograr la obtención de acceso a la información pública, que los usuarios requieran.

La participación ciudadana tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 (Rho de Pearson = ,348; $p < 0.05$) los usuarios son convocados para que participen activamente con la Municipalidad y en caso de requerir cualquier información dentro que la ley lo permita se les entrega.

La tecnología e innovación guarda en forma directa al acceso de la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 (Rho de Pearson = ,667; $p < 0.05$), utilizando en la institución al máximo las herramientas tecnológicas para brindar información necesaria y útil para el AIP.

La integridad, lucha contra la corrupción tiene una relación directa en el acceso de la información pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 (Rho de Pearson = ,328; $p < 0.05$), los servidores públicos entregan la información solicitada sin sesgar ninguna a fin de que puedan tomar las decisiones adecuadas los usuarios que la solicitaron.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Alcalde de la Municipalidad Provincial del Santa, desarrollar un modelo de evaluación de gobierno abierto, expresándolo a través de la escala de cada componente y las características que deben estar presentes en cada pilar del acceso público a la información.

Al Gerente Municipal se le sugiere reactivar los espacios de diálogo con los ciudadanos con el fin de conocer sus necesidades (demandas) y priorizar el cierre de brechas y cumplir con rendir cuentas de los acuerdos tomados y los compromisos asumidos realizando oportunamente las audiencias públicas conforme lo establece la Ley.

Así mismo, se le sugiere aprovechar de las experiencias exitosas de otras entidades públicas de otros países que conforman la Alianza para Gobierno Abierto, donde se implemente un programa de capacitación sobre gobierno abierto tanto a los servidores públicos profesionales como a actores relevantes de la sociedad civil, así como también capacitarlos en relación al acceso a la información pública.

Para ello, se sugiere disponer la realización de talleres para analizar los resultados de las iniciativas ejecutadas respecto al gobierno abierto, en relación a la transparencia normativa, donde se conforme un grupo de interés para generar estrategias y mecanismos respecto a los pilares del modelo de modernización de la gestión pública con la participación ciudadana.

Finalmente, se le sugiere se use adecuadamente la tecnología de información e innovación y comunicación con responsabilidad, donde se efectúen los ajustes necesarios en la estructura orgánica para dar suficiente flexibilidad a los procesos relacionados con la integridad, lucha contra la corrupción en beneficio de la ciudadanía.

REFERENCIAS

- Bermeo, H., Gnzález-Bañales, D. y Hernández, I. (2018). Participación ciudadana a través de las TIC en el diseño de política pública en Colombia. Cuadernos de administración. DOI: <https://doi.org/10.25100/cdea.v34i60.5990>.
<https://www.redalyc.org/journal/2250/225057030002/>
- Chaves, P. (2013). Democracia participativa. *Eunomía*. 3, 213-217.
<https://revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/2133/10>
- Del Aguila, M. (2019). Gobierno abierto y la gestión del cambio en la sede del gobierno regional la libertad, 2017. Published in *Revista do Direito*. DOI <https://doi.org/10.17058/rdunisc.v0i58.12811>
- El Peruano (2006). Decreto Supremo N° 206-2019-PCM .- Decreto Supremo que aprueba el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto Rumbo al Bicentenario 2020 - 2021 y crea la Comisión Multisectorial denominada Foro Multiactor de Gobierno Abierto <https://sinia.minam.gob.pe/normas/decreto-supremo-que-aprueba-iv-plan-accion-gobierno-abierto-rumbo#:~:text=Decreto%20Supremo%20N%C2%B0%20206-2019-PCM,-%20Decreto%20Supremo%20que%20aprueba,Comisi%C3%B3n%20Multisectorial%20denominada%20Foro%20Multiactor%20de%20Gobierno%20Abierto>
- Galicia, W. (2018). Análisis de la implementación del gobierno abierto: estudio comparativo entre Chile Y Guatemala del 2012 al 2018. Universidad de Chile instituto de asuntos públicos.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/159192/Wendy%20Galicia%20tesis.pdf?sequence=1>
- Gómez, L. (2015). La implementación de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela, Santa Fe, Argentina. Argentina. Tesis de Maestría. http://bibliotecadigital.econ.Uba.ar/download/tpos/1502-0282_GomezLD.pdf.

Guillén, R. (2018). Incorporación y desarrollo del gobierno abierto en la gestión pública costarricense. Universidad de Costa Rica sistema de estudios de posgrado.

<https://www.kerwa.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/80727/Documento%20tesis%20final%20rev%20SEP.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hilgers, D. (2012). Open Government: Theoretische Bezüge und konzeptionelle Grundlagen einer neuen Entwicklung in Staat und öffentlichen Verwaltungen. *Zeitschrift für Betriebswirtschaft*, (6). Retrieved from <https://www.springerprofessional.de/en/open-government-theoretische-bezuege-und-konzeptionelle-grundlag/5875066>

Karkin, N. (2013). Herramientas Web 2.0 para la participación pública a través de los sitios de internet del gobierno. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v22nspe/v22nspea9.pdf>

Lux Wigand, F. D. (2011). Gov 2.0 and beyond: Using social media for transparency, participation and collaboration. En S. Fong (Ed.), *Communications in Computer and Information Science*, (Vol. 136, pp. 307-318). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-642-22185-9_26

Machado, V., Mantini, G., Viterbo, J., Bernardini, F., & Barcellos, R. (2018). An instrument for evaluating open data portals: A case study in Brazilian cities. En *Proceedings of the 19th Annual International Conference on Digital Government Research: Governance in the Data Age* (pp. 1-10). ACM. <https://doi.org/10.1145/3209281.3209370>

Marquez, J. (2022). Propuesta de mejora de la participación ciudadana en el Gobierno Regional de La Libertad desde un enfoque de gobierno abierto. Universidad Continental. [IV_PG_MGP_TI Marquez Calvo 2022.pdf \(continental.edu.pe\)](https://www.continental.edu.pe/IV_PG_MGP_TI_Marquez_Calvo_2022.pdf)

- Meijer, A., Curtin, D., & Hillebrandt, M. (2012). Open government: connecting vision and voice. *International Review of Administrative Sciences*, 78(1):10-29. DOI: 10.1177/0020852311429533
- Mora-Rodriguez, M., Ateazing, G. A., & Preist, C. (2017). Adopting semantic technologies for effective corporate transparency. En E. Blomqvist, D. Maynard, A. Gangemi, R. Hoekstra, P. Hitzler, & O. Hartig O. (Eds.), *The Semantic Web* (pp. 655-670). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-58068-5_40
- Murillo, M. J. (2015). Evaluating the role of online data availability: The case of economic and institutional transparency in sixteen Latin American nations. *International Political Science Review*, 36(1), 42-59. <https://doi.org/10.1177/0192512114541163>
- Naser, A., & Ramírez-Alujas, Á. (2017). Plan de gobierno abierto. Una hoja de ruta para los gobiernos de la región. CEPAL; ECLAC. <http://hdl.handle.net/11362/36665>
- Naser, A., Ramírez-Alujas, Á., & Rosales, D. (Eds.). (2017). Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe. CEPAL; Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44769/1/S1601154_es.pdf
- OCDE (2017). Guía de Gobierno abierto para funcionarios públicos peruanos. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1745039/Guia-de-Gobierno-Abierto-para-Funcionarios-Publicos-Peruanos.pdf.pdf>
- Open Knowledge International. (2017). The Open Data Handbook. Open Data Handbook. <http://opendatahandbook.org/>
- Open Government Partnership. (2019). Open Government Partnership Informe Global. Open Government Partnership. https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2019/08/Global-Report-Volume-1_ES.pdf

- Osorio-Sanabria, M. A., Amaya-Fernández, F. O., & González-Zabala, M. P. (2018). Colombian Case Study for the Analysis of Open Data Government. Proceedings of the 11th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance, 389–394. <https://doi.org/10.1145/3209415.3209474>
- Oztoprak, A. A., & Ruijter, E. (2016). Variants of transparency: An analysis of the English Local Government Transparency Code 2015. *Local Government Studies*, 42(4), 536-556. <https://doi.org/10.1080/03003930.2016.1154845>
- Palmirani, M., Martoni, M., & Girardi, D. (2014). Open government data beyond transparency. En A, KÖ, & E. Francesconi (Eds.), *Electronic Government and the Information Systems Perspective* (pp. 275-291). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-10178-1_22
- Patiño, J. A., Poveda, L., & Martínez, A. L. (2018). Monitoreo de la Agenda Digital para América Latina y el Caribe eLAC2018. CEPAL; CETIC.br; NIC.br; GIZ. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43444/1/S1800256_es.pdf
- Patiño, J. A. (Comp.) (2014). Datos abiertos y ciudades inteligentes en América Latina. Estudios de caso. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37089/1/S1420540_es.pdf
- Petersen, K., Feldt, R., Mujtaba, S., & Mattsson, M. (2008). Systematic mapping studies in software engineering. En G. Visaggio & M. T. Badassarre (Eds.), *Proceedings of the 12th International Conference on Evaluation and Assessment in Software Engineering* (pp. 68-77). BCS Learning & Development Ltd. <https://dl.acm.org/citation.cfm?id=2227123>
- Piotrowski, S. J. (2017). The “Open government reform” movement: The case of the open government partnership and U.S. transparency policies. *The American Review of Public Administration*, 47(2), 155- 171. <https://doi.org/10.1177/0275074016676575>

- Ramírez-Alujas, Á. (2012). Gobierno abierto es la respuesta: ¿Cuál era la pregunta? Más Poder Local. 12, 14-22. <http://www.maspoderlocal.es/files/articulos/92-F50524f44921347571524-articulo-1.pdf>
- Reddick, C. G., Chatfield, A. T., & Puron-Cid, G. (2017). Online budget transparency innovation in Government: A case study of the U.S. state governments. En Proceedings of the 18th Annual International Conference on Digital Government Research (Vol. 10, pp. 232-241). ACM. <https://doi.org/10.1145/3085228.3085271>
- Reggi, L., & Dawes, S. (2016). Open government data ecosystems: Linking transparency for innovation with transparency for participation and accountability. En H. Scholl, O. Glassey, M. Janssen, B. Klievink, I. Lindgren, P. Parycek, E. Tambouris, M. Wimmer, T. Janowsky, & D. Sá Soares (Eds.), Electronic Government (pp. 74-86). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-44421-5_6
- Ruijter, H. J. M. (2017). Proactive Transparency in the United States and the Netherlands. The American Review of Public Administration, 47(3), 354–375. <https://doi.org/10.1177/0275074016628176>
- Ruiz, P. (2015). Un análisis de los portales de gobierno abierto: una perspectiva de transparencia para la rendición de cuentas. Información gubernamental trimestral. Volumen 32, Número 3, julio de 2015, páginas 323-332. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2015.05.006>
- Ruvalcaba, E. (2018). La Adopción del Gobierno Abierto como Política Pública en los Gobiernos Locales. Universidad Autónoma de Madrid. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/685744/ruvalcaba_gomez_e_dgar_alejandro.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Saavedra, T. y Vásquez N. (2021). Acceso a la información pública y transparencia de los actos administrativos de la Municipalidad distrital de Punchana – 2019. Universidad Científica del Perú.

<http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1578/TEDDY%20SAAVEDRA%20P%C3%89REZ%20Y%20NIKKI%20KRISTIAM%20V%C3%80SQUEZ%20CHONG%20-%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sadiq, S., & Indulska, M. (2017). Open data: Quality over quantity. *International Journal of Information Management*, 37(3), 150-154.
<https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2017.01.003>

Salvador, M. & Ramírez, O. (2016). Gobierno abierto y competencias digitales: Transformando la administración pública para afrontar los retos del nuevo paradigma. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 3(1), 1-13.
<https://doi.org/10.5209/CGAP.52992>

Sandoval-Almazán, R. (2015). Gobierno abierto y transparencia: construyendo un marco conceptual. *Convergencia*, 22(68), 203-227.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10536227008>

Sanz, S. (2016). Relación entre la protección de los datos personales y el derecho de acceso a la información pública dentro del marco del derecho comparado. *Lus et Praxis*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19746570010>

Sartori, G., (2007). *Elementos de teoría política* (2° ed.). Madrid: Alianza Editorial.
<https://es.scribd.com/doc/313917150/Sartori> el 10 de octubre del 2017.

Scholl, H. J., & Luna-Reyes, L. F. (2011). Transparency and Openness in Government: A System Dynamics Perspective. *Proceedings of the 5th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance*, 107–114. <http://www.whitehouse.gov/open>

Sayogo, D. S., & Harrison, T. M. (2012). Effects of the Internet and sociocultural factors on budget transparency and accountability. En *Proceedings of the 13th Annual International Conference on Digital Government Research* (pp. 11-20). ACM. <https://doi.org/10.1145/2307729.2307733>

- Segovia, C. (2007). Gobierno Abierto y transparencia pública. <http://www.inclusiondigital.net/albergue/accesibilidad.pdf>
- Trigo, M. F., & Álvarez, V. (2017). Gestión pública, gobierno abierto y fortalecimiento de la democracia en América. En A. Naser, Á. Ramírez-Alujas, & D. Rosales (Eds.), Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe (pp. 33-52). CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44769/1/S1601154_es.pdf
- UNESCO (2022). Legislación sobre el acceso a la información. <https://www.unesco.org/es/communication-information/right-information>
- Van De Ven, A., & Poole, M. (1995). Explaining development and change in organizations. *Academy Of Management Review*, 20(3), 510-540. <https://doi.org/10.2307/258786>
- Vicente, J. (2018). Análisis de las acciones de gobierno abierto desde la perspectiva de la participación ciudadana, emprendidas en el Municipio de Puebla en el periodo 2014-2016. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/920>
- Weber, J. (1930). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism* by Max Weber (Trans. By Talcott Parsons). American Studies at the University of Virginia. <http://xroads.virginia.edu/~HYPER/WEBER/cover.html>.

Anexos

Anexo 1. Tabla de Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gobierno abierto

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
<i>Gobierno abierto</i>	Definición conceptual de Gobierno abierto, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE lo definió como una cultura de gobernanza que promueve los principios de transparencia, integridad, rendición de cuentas y participación de las partes interesadas en apoyo de la democracia y el crecimiento inclusivo. OCDE (2017).	Gobierno abierto, es una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. El peruano (2019). De acuerdo con el Decreto Supremo 206-2019 que aprueba el IV Plan de Acción de Gobierno Abierto, se identificaron las siguientes dimensiones. Se consideró 4 dimensiones, 8 indicadores y 20 ítems; los mismos que fueron de utilidad para realizar el cuestionario tipo Likert.	Transparencia y acceso a la información pública	Procedimientos	1,2,3,4,5	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (75-100) Medio (47-74) Bajo (20-46)
				Presupuesto			
			Participación ciudadana	Tareas	6,7,8,9,10		
				Acuerdos			
			Tecnología e innovación	Selección	11,12,13,14,15		
				Motivación			
			Integridad y Lucha contra la Corrupción	Desempeño	16,17,18,19,20		
				Resultado			

Tabla 2

Operacionalización de la variable acceso a la información pública

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	Nivel y Rango de la variable
<i>Acceso a la información pública</i>	La UNESCO la define como el derecho a buscar, recibir y difundir información proveniente de los organismos públicos. Forma parte integrante del derecho fundamental a la libertad de expresión, reconocido en el artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), el cual establece que el derecho fundamental a la libertad de expresión comprende la libertad de buscar, recibir y difundir información e ideas por cualquier medio y sin consideración de fronteras. UNESCO (2022)	Es El peruano (2002): En concordancia a la Ley Nro.27806.- Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se identificaron las siguientes dimensiones una variable de naturaleza cuantitativa y se mide con la escala de Likert. Se consideró 4 dimensiones, 4 indicadores y 20 ítems.	Legitimación y requerimiento innovado	Derecho a solicitar y recibir información de entidades publicas	1,2,3,4,5	Escala: ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (75-100) Medio (47-74) Bajo (20-46)
			Entidades obligadas a informar	Responsabilidad administrativa y penal	6,7,8,9,10		
			Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos	Características de los servicios públicos	11,12,13,14,15		
			Información de acceso	Información de cualquier tipo de documentación	15,16,17,18,19,20		

ANEXO 2: Matriz de consistencia

Título: Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 Autora: Wollmann Pineda, Angela Emilia						
PROBLEMA Problema general ¿Cuál es la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? Problemas específicos a). ¿Cuál es la relación entre la transparencia normativa y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? b). ¿Cuál es la relación entre la Participación ciudadana y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? c). ¿Cuál es la relación entre la Tecnología e innovación y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021? d). ¿Cuál es la relación entre la Integridad, la lucha contra la Corrupción y el acceso a la información pública de la	OBJETIVOS Objetivo general Determinar la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. Objetivos específicos a). Determinar la relación entre la transparencia normativa y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 b). Determinar la relación entre la participación ciudadana y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. c). Determinar la relación entre la tecnología e innovación y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.	HIPÓTESIS Hipótesis general El Gobierno abierto tiene relación directa y significativa con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021 Hipótesis específicas a) La transparencia normativa se relaciona significativamente con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. b) La participación ciudadana se relaciona significativamente con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. c) La Tecnología e innovación se relaciona significativamente con el acceso a la información	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable independiente: Gobierno Abierto			
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
		Transparencia normativa	Transparencia de disposiciones legales	1, 2,3 4,5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (75-100) Medio (47-74) Bajo (20-46)
		Participación ciudadana	Procesos de participación, presupuesto participativos	6,7,8,9,10		
		Tecnología e innovación	Herramientas de masificación de la participación de la población	11,12,13,14, 15		
		Integridad, la lucha contra la Corrupción	Capacidad preventiva y sancionadora de actos de corrupción	16,17,18,19, 20		
		Variable dependiente: Acceso a la información pública				
		Legitimación y requerimiento innovado	Derecho a solicitar y recibir información de entidades publicas	1, 2,3 4,5	Ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre	Alto (75-100) Medio (47-74) Bajo (20-46)

Municipalidad Provincial del Santa, 2021?	d) Determinar la relación entre la integridad y la lucha contra la Corrupción y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021	pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021. d) La Integridad y la lucha contra la Corrupción se relaciona significativamente con el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.	Entidades obligadas a informar	Responsabilidad administrativa y penal	6,7,8,9,10	5 = Siempre			
			Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos	Características de los servicios públicos	11,12,13,14,15				
			Información de acceso	Información de cualquier tipo de documentación	16,17,18,19,20				
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: Relacional	POBLACIÓN Y MUESTRA: Población: 135 Muestra: 101 Muestreo: Probabilístico por muestreo aleatorio simple.	INSTRUMENTOS Variable 1: Gobierno Abierto Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Acceso a la información pública. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario		MÉTODO DE ANALISIS Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Estadística inferencial: Prueba estadística que comprobará la hipótesis.					

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO QUE MIDE GOBIERNO ABIERTO **Encuesta realizada a los servidores públicos en la Municipalidad Provincial del Santa, 2021**

Título: **“Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021”**

La presente encuesta tiene fines académicos para el trabajo de investigación **“Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021”**, para la Universidad César Vallejo.

Objetivo: Determinar la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Instrucciones: Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una (X) el número que corresponda a su opinión.

Escala de Likert:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1. Transparencia y Acceso a la Información Pública						
1	¿Existe transparencia en las normativas legales complementarias que emite la Municipalidad en relación con el acceso de la información pública, por parte de los usuarios?					
2	¿En su institución los servidores públicos tienen conocimiento de las normas legales de la transparencia pública, al momento de atender las solicitudes de requerimiento de información pública?					
3	¿La Municipalidad realiza capacitaciones para mejorar la atención del acceso a la información pública, cumpliendo con los derechos de los ciudadanos?					
4	¿En su institución tienen un control para entregar información que realmente es de información pública que deben de entregar como institución del Estado?					
5	¿Su institución tiene un portal de transparencia actualizado donde se encuentra la información pública que requiere cualquier usuario interno o externo?					
DIMENSIÓN 2. Participación ciudadana						

6	¿Se difunden la relación de los presupuestos participativos que existen para que participen la población?					
7	¿En la Municipalidad se presentan los proyectos que se van a realizar a través de los presupuestos participativos para que se den prioridad a las necesidades de la población y logren participar en forma conjunta??					
8	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma trimestral, que la Municipalidad va a ejecutar?					
9	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma semestral, que la Municipalidad va a ejecutar?					
10	¿La institución cuenta con un portal de transparencia en una página web amigable?					
DIMENSIÓN 3. Tecnología e Innovación						
11	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades en el manejo de tecnologías?					
12	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades de respuestas innovadoras para procesar la información de acceso público en tiempo real?					
13	¿La institución cuenta con equipos informáticos que facilitan la labor de los servidores?					
14	¿La institución cuenta con servicios de internet que facilitan la labor de los servidores?					
15	¿La institución cuenta con base de datos de denuncias en relación al desempeño de los procesos del presupuesto participativo?					
DIMENSIÓN 4. Integridad, Lucha contra la Corrupción						
16	¿La Municipalidad ha dado lineamientos para implementar las funciones de integridad pública en las entidades del Estado?					
17	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el destino de estos recursos?					
18	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el avance de la ejecución de estos recursos?					
19	¿Los servidores públicos responsables de informar de la gestión pública contribuyen en dar la información en tiempo real, para tener actualizado el portal de transparencia?					
20	¿La Municipalidad cumple con las normativas legales de la lucha contra la corrupción?					

Nota: Elaborado por el investigador.

CUESTIONARIO QUE MIDE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA
Encuesta realizada a los servidores públicos en la Municipalidad Provincial
del Santa, 2021

Título: “**Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la**
Municipalidad Provincial del Santa, 2021”

”

La presente encuesta tiene fines académicos para el trabajo de investigación “**Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021**”, para la Universidad César Vallejo.

Objetivo: Determinar la relación entre el Gobierno abierto y el acceso a la información pública de la Municipalidad Provincial del Santa, 2021.

Instrucciones: Después de leer cuidadosamente cada enunciado, marque con una (X) el número que corresponda a su opinión.

Escala de Likert:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1. Legitimación y requerimiento inmotivado					
1	¿Los usuarios que requieren información de acceso al público son atendidos en su institución?					
2	¿Los servidores públicos de la Municipalidad, orientan a los ciudadanos que requieren información de acceso público los procedimientos a realizar?					
3	¿Se cumple con las disposiciones legales de entregar la información requerida de acceso público en tiempo real?					
4	¿Se atienden las solicitudes de la información requerida por los ciudadanos o por otras instituciones públicas en relación a la información de acceso público?					
5	¿La Municipalidad por lo general no atiende con entregar la información solicitada, por falta de reconocimiento cuál es información pública y cuál no lo es?					
	DIMENSIÓN 2. Entidades obligadas a informar					
6	¿La Municipalidad por ser una institución pública, reconoce que está obligada a entregar información pública que sea requerida?					
7	¿Los servidores públicos de su institución reconocen que es bajo responsabilidad el incumplimiento de no entregar información pública solicitada?					
8	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades administrativas que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?					
9	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades penales que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?					
10	¿La Municipalidad reconoce está sujeta a las normas legales para realizar los procedimientos de acceso a la información establecida?					
	DIMENSIÓN 3. Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos					
11	¿Los servidores públicos reconocen que las empresas del régimen privado que					

	prestan servicios públicos deben de entregar información pública solicitada?					
12	¿La Municipalidad reconoce la importancia de atender a las instituciones gubernamentales que soliciten información de carácter público?					
13	¿En su institución tienen orientaciones sus servidores de los procesos de entregar información pública, previo al cumplimiento de las normas establecidas por el Estado?					
14	¿En su institución existen pagos que se deben de realizar para tener acceso a la información pública?					
15	¿De acuerdo a los procedimientos establecidos por la Municipalidad le dan prioridad a la atención de la información solicitada de acceso público?					
	DIMENSIÓN 4. Información de acceso público					
16	¿La Municipalidad tiene claro los procedimientos en su portal de transparencia que pasos deben de realizar para acceder a la información pública?					
17	¿En caso de que la Municipalidad no cumpla con la atención de la información pública requerida, el jefe del área involucrada tiene conocimiento?					
18	¿Por lo general todos los servidores públicos conocen que la información solicitada de acceso público puede ser entregada por cualquier tipo de documentación?					
19	¿Es necesario considerar que existen servidores públicos que no tienen el conocimiento necesario para reconocer la importancia de cumplir con la entrega del acceso de la información pública?					
20	¿Cuándo solicitan la información pública los servidores buscan la forma de orientarlos antes de que presenten su solicitud, a fin de que obtengan la información que necesita?					

Nota: Elaborado por el investigador.

Anexo 4. Validaciones mediante juicio de experto



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GOBIERNO ABIERTO

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1. Transparencia y Acceso a la Información Pública							
1	¿Existe transparencia en las normativas legales complementarias que emite la Municipalidad en relación con el acceso de la información pública, por parte de los usuarios?	X		X		X		
2	¿En su institución los servidores públicos tienen conocimiento de las normas legales de la transparencia pública, al momento de atender las solicitudes de requerimiento de información pública?	X		X		X		
3	¿La Municipalidad realiza capacitaciones para mejorar la atención del acceso a la información pública, cumpliendo con los derechos de los ciudadanos?	X		X		X		
4	¿En su institución tienen un control para entregar información que realmente es de información pública que deben de entregar como institución del Estado?	X		X		X		
5	¿Su institución tiene un portal de transparencia actualizado donde se encuentra la información pública que requiere cualquier usuario interno o externo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Participación ciudadana	X		X		X		
6	¿Se difunden la relación de los presupuestos participativos que existen para que participen la población?	X		X		X		
7	¿En la Municipalidad se presentan los proyectos que se van a realizar a través de los presupuestos participativos para que se den prioridad a las necesidades de la población y logren participar en forma conjunta??	X		X		X		
8	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación	X		X		X		

	de los pobladores en forma trimestral, que la Municipalidad va a ejecutar?						
9	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma semestral, que la Municipalidad va a ejecutar?	X		X		X	
10	¿La institución cuenta con un portal de transparencia en una página web amigable?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3. Tecnología e Innovación	X		X		X	
11	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades en el manejo de tecnologías?	X		X		X	
12	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades de respuestas innovadoras para procesar la información de acceso público en tiempo real?	X		X		X	
13	¿La institución cuenta con equipos informáticos que facilitan la labor de los servidores?	X		X		X	
14	¿La institución cuenta con servicios de internet que facilitan la labor de los servidores?	X		X		X	
15	¿La institución cuenta con base de datos de denuncias en relación al desempeño de los procesos del presupuesto participativo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4. Integridad, Lucha contra la Corrupción	X		X		X	
16	¿La Municipalidad ha dado lineamientos para implementar las funciones de integridad pública en las entidades del Estado?	X		X		X	
17	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el destino de estos recursos?	X		X		X	
18	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el avance de la ejecución de estos recursos?	X		X		X	
19	¿Los servidores públicos responsables de informar de la gestión pública contribuyen en dar la información en tiempo real, para tener actualizado el portal de transparencia?	X		X		X	

20

¿La Municipalidad cumple con las normativas legales de la lucha contra la corrupción?

X

X

X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento presenta suficiencia para ser aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. STALEIN JACKSON TAMARA TAMARIZ

DNI: 42053329

Lima, Mayo del 2022

Especialidad del validador: PROYECTOS E INVESTIGACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, Mayo del 2022

Dr. Stalein Jackson Tamara Tamariz

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1. Legitimación y requerimiento inmotivado	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Los usuarios que requieren información de acceso al público son atendidos en su institución?	X		X		X		
2	¿Los servidores públicos de la Municipalidad, orientan a los ciudadanos que requieren información de acceso público los procedimientos a realizar?	X		X		X		
3	¿Se cumple con las disposiciones legales de entregar la información requerida de acceso público en tiempo real?	X		X		X		
4	¿Se atienden las solicitudes de la información requerida por los ciudadanos o por otras instituciones públicas en relación a la información de acceso público?	X		X		X		
5	¿La Municipalidad por lo general no atiende con entregar la información solicitada, por falta de reconocimiento cuál es información pública y cuál no lo es?							
	DIMENSIÓN 2. Entidades obligadas a informar	X		X		X		
6	¿La Municipalidad por ser una institución pública, reconoce que está obligada a entregar información pública que sea requerida?	X		X		X		

7	¿Los servidores públicos de su institución reconocen que es bajo responsabilidad el incumplimiento de no entregar información pública solicitada?	X		X		X		
8	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades administrativas que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?	X		X		X		
9	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades penales que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?							
10	¿La Municipalidad reconoce está sujeta a las normas legales para realizar los procedimientos de acceso a la información establecida?							
	DIMENSIÓN 3. Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos	X		X		X		
11	¿Los servidores públicos reconocen que las empresas del régimen privado que prestan servicios públicos deben de entregar información pública solicitada?	X		X		X		
12	¿La Municipalidad reconoce la importancia de atender a las instituciones gubernamentales que soliciten información de carácter público?	X		X		X		
13	¿En su institución tienen orientaciones sus servidores de los procesos de entregar información pública, previo al cumplimiento de las normas establecidas por el Estado?							
14	¿En su institución existen pagos que se deben de realizar para tener acceso a la información pública?							
15	¿De acuerdo a los procedimientos establecidos por la Municipalidad le dan prioridad a la atención de la información solicitada de acceso público?							
	DIMENSIÓN 4. Información de acceso público	X		X		X		
16	¿La Municipalidad tiene claro los procedimientos en su portal de transparencia que pasos deben de realizar para acceder a la información pública?	X		X		X		

17	¿En caso de que la Municipalidad no cumpla con la atención de la información pública requerida, el jefe del área involucrada tiene conocimiento?	X	X	X		
18	¿Por lo general todos los servidores públicos conocen que la información solicitada de acceso público puede ser entregada por cualquier tipo de documentación?	X	X	X		
19	¿Es necesario considerar que existen servidores públicos que no tienen el conocimiento necesario para reconocer la importancia de cumplir con la entrega del acceso de la información pública?	X	X	X		
20	¿Cuándo solicitan la información pública los servidores buscan la forma de orientarlos antes de que presenten su solicitud, a fin de que obtengan la información que necesita?	X	X	X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para ser aplicado en la investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador.: STALEIN JACKSON TAMARA TAMARIZ

DNI: 42053329

Lima, Mayo del 2022

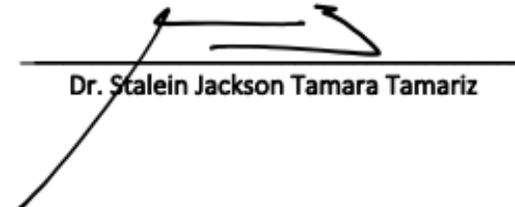
Especialidad del validador: PROYECTO E INVESTIGACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Stalein Jackson Tamara Tamariz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GOBIERNO ABIERTO

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1. Transparencia y Acceso a la Información Pública							
1	¿Existe transparencia en las normativas legales complementarias que emite la Municipalidad en relación con el acceso de la información pública, por parte de los usuarios?	X		X		X		
2	¿En su institución los servidores públicos tienen conocimiento de las normas legales de la transparencia pública, al momento de atender las solicitudes de requerimiento de información pública?	X		X		X		
3	¿La Municipalidad realiza capacitaciones para mejorar la atención del acceso a la información pública, cumpliendo con los derechos de los ciudadanos?	X		X		X		
4	¿En su institución tienen un control para entregar información que realmente es de información pública que deben de entregar como institución del Estado?	X		X		X		
5	¿Su institución tiene un portal de transparencia actualizado donde se encuentra la información pública que requiere cualquier usuario interno o externo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2. Participación ciudadana	X		X		X		
6	¿Se difunden la relación de los presupuestos participativos que existen para que participen la población?	X		X		X		
7	¿En la Municipalidad se presentan los proyectos que se van a realizar a través de los presupuestos participativos para que se den prioridad a las necesidades de la población y logren participar en forma conjunta??	X		X		X		
8	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma trimestral, que la Municipalidad va a ejecutar?	X		X		X		

9	¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma semestral, que la Municipalidad va a ejecutar?	X		X		X	
10	¿La institución cuenta con un portal de transparencia en una página web amigable?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3. Tecnología e Innovación	X		X		X	
11	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades en el manejo de tecnologías?	X		X		X	
12	¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades de respuestas innovadoras para procesar la información de acceso público en tiempo real?	X		X		X	
13	¿La institución cuenta con equipos informáticos que facilitan la labor de los servidores?	X		X		X	
14	¿La institución cuenta con servicios de internet que facilitan la labor de los servidores?	X		X		X	
15	¿La institución cuenta con base de datos de denuncias en relación al desempeño de los procesos del presupuesto participativo?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4. Integridad, Lucha contra la Corrupción	X		X		X	
16	¿La Municipalidad ha dado lineamientos para implementar las funciones de integridad pública en las entidades del Estado?	X		X		X	
17	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el destino de estos recursos?	X		X		X	
18	¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el avance de la ejecución de estos recursos?	X		X		X	
19	¿Los servidores públicos responsables de informar de la gestión pública contribuyen en dar la información en tiempo real, para tener actualizado el portal de transparencia?	X		X		X	

20

¿La Municipalidad cumple con las normativas legales de la lucha contra la corrupción?

X

X

X

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Instrumento presenta suficiencia para ser aplicable.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Moran Requena Hugo Samuel

DNI: 20097173

Especialidad del validador: Mg. Gestión publica

Lima, Mayo del 2022

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

N°	Dimensiones / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1. Legitimación y requerimiento inmotivado							
1	¿Los usuarios que requieren información de acceso al público son atendidos en su institución?	X		X		X		
2	¿Los servidores públicos de la Municipalidad, orientan a los ciudadanos que requieren información de acceso público los procedimientos a realizar?	X		X		X		
3	¿Se cumple con las disposiciones legales de entregar la información requerida de acceso público en tiempo real?	X		X		X		
4	¿Se atienden las solicitudes de la información requerida por los ciudadanos o por otras instituciones públicas en relación a la información de acceso público?	X		X		X		
5	¿La Municipalidad por lo general no atiende con entregar la información solicitada, por falta de reconocimiento cuál es información pública y cuál no lo es?							
	DIMENSIÓN 2. Entidades obligadas a informar	X		X		X		
6	¿La Municipalidad por ser una institución pública, reconoce que está obligada a entregar información pública que sea requerida?	X		X		X		

7	¿Los servidores públicos de su institución reconocen que es bajo responsabilidad el incumplimiento de no entregar información pública solicitada?	X		X		X		
8	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades administrativas que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?	X		X		X		
9	¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades penales que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?							
10	¿La Municipalidad reconoce está sujeta a las normas legales para realizar los procedimientos de acceso a la información establecida?							
	DIMENSIÓN 3. Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos	X		X		X		
11	¿Los servidores públicos reconocen que las empresas del régimen privado que prestan servicios públicos deben de entregar información pública solicitada?	X		X		X		
12	¿La Municipalidad reconoce la importancia de atender a las instituciones gubernamentales que soliciten información de carácter público?	X		X		X		
13	¿En su institución tienen orientaciones sus servidores de los procesos de entregar información pública, previo al cumplimiento de las normas establecidas por el Estado?							
14	¿En su institución existen pagos que se deben de realizar para tener acceso a la información pública?							
15	¿De acuerdo a los procedimientos establecidos por la Municipalidad le dan prioridad a la atención de la información solicitada de acceso público?							
	DIMENSIÓN 4. Información de acceso público	X		X		X		
16	¿La Municipalidad tiene claro los procedimientos en su portal de transparencia que pasos deben de realizar para acceder a la información pública?	X		X		X		

17	¿En caso de que la Municipalidad no cumpla con la atención de la información pública requerida, el jefe del área involucrada tiene conocimiento?	X	X	X	
18	¿Por lo general todos los servidores públicos conocen que la información solicitada de acceso público puede ser entregada por cualquier tipo de documentación?	X	X	X	
19	¿Es necesario considerar que existen servidores públicos que no tienen el conocimiento necesario para reconocer la importancia de cumplir con la entrega del acceso de la información pública?	X	X	X	
20	¿Cuándo solicitan la información pública los servidores buscan la forma de orientarlos antes de que presenten su solicitud, a fin de que obtengan la información que necesita?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento tiene suficiencia para ser aplicado en la investigación.

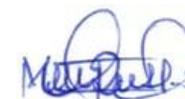
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No

aplicable [] **Apellidos y nombres del juez validador.: Moran Requena Hugo Samuel**

DNI: 20097173

Lima, Mayo del 2022

Especialidad del validador: Mg. Gestión publica



Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5. Base de dato prueba piloto.

Base de dato de la prueba piloto del Gobierno Abierto

	Gobierno Abierto																			
	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENCUESTADO 1	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5
ENCUESTADO 2	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	5	5
ENCUESTADO 3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	2	4	3
ENCUESTADO 4	4	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4
ENCUESTADO 5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5
ENCUESTADO 6	4	5	4	5	4	4	5	3	2	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4
ENCUESTADO 7	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
ENCUESTADO 8	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5
ENCUESTADO 9	2	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
ENCUESTADO 10	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	2	5
ENCUESTADO 11	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	5
ENCUESTADO 12	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5
ENCUESTADO 13	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2
ENCUESTADO 14	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENCUESTADO 15	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
ENCUESTADO 16	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5
ENCUESTADO 17	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	5
ENCUESTADO 18	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3
ENCUESTADO 19	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	5
ENCUESTADO 20	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4

Base de dato de la prueba piloto de Acceso a la información pública

Gobierno Abierto																				
	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
ENCUESTADO 1	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	5
ENCUESTADO 2	5	3	5	5	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	5	5
ENCUESTADO 3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	2	4	3
ENCUESTADO 4	4	3	5	4	3	5	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	4	5	4	4
ENCUESTADO 5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5
ENCUESTADO 6	4	5	4	5	4	4	5	3	2	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4
ENCUESTADO 7	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
ENCUESTADO 8	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5
ENCUESTADO 9	2	3	3	4	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
ENCUESTADO 10	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	2	2	5
ENCUESTADO 11	3	4	3	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	5
ENCUESTADO 12	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5
ENCUESTADO 13	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	2
ENCUESTADO 14	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENCUESTADO 15	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
ENCUESTADO 16	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5
ENCUESTADO 17	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5	5	5
ENCUESTADO 18	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3
ENCUESTADO 19	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	5	3	5
ENCUESTADO 20	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4

Anexo 6. Resultados de la confiabilidad de las variables

Resultado de la confiabilidad de Gobierno abierto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,773	20

	Estadísticas de total de elemento			Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	
¿Existe transparencia en las normativas legales complementarias que emite la Municipalidad en relación con el acceso de la información pública, por parte de los usuarios?	79,60	40,463	,603	,745
¿En su institución los servidores públicos tienen conocimiento de las normas legales de la transparencia pública, al momento de atender las solicitudes de requerimiento de información pública?	79,70	42,011	,485	,754
¿La Municipalidad realiza capacitaciones para mejorar la atención del acceso a la información pública, cumpliendo con los derechos de los ciudadanos?	79,50	42,789	,432	,758
¿En su institución tienen un control para entregar información que realmente es de información pública que deben de entregar como institución del Estado?	79,45	44,261	,262	,769

¿Su institución tiene un portal de transparencia actualizado donde se encuentra la información pública que requiere cualquier usuario interno o externo?	79,50	43,000	,471	,757
¿Se difunden la relación de los presupuestos participativos que existen para que participen la población?	79,80	44,589	,250	,769
¿En la Municipalidad se presentan los proyectos que se van a realizar a través de los presupuestos participativos para que se den prioridad a las necesidades de la población y logren participar en forma conjunta?	79,40	45,411	,202	,772
¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma trimestral, que la Municipalidad va a ejecutar?	79,70	41,905	,446	,756
¿Se publican con la debida antelación todos los proyectos con participación de los pobladores en forma semestral, que la Municipalidad va a ejecutar?	79,45	45,313	,111	,780
¿La institución cuenta con un portal de transparencia en una página web amigable?	79,50	44,579	,205	,773
¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades en el manejo de tecnologías?	79,45	41,945	,416	,758
¿La Municipalidad cuenta con servidores públicos que tengan capacidades de respuestas innovadoras para procesar la información de acceso público en tiempo real?	79,35	43,082	,427	,759

¿La institución cuenta con equipos informáticos que facilitan la labor de los servidores?	79,75	41,566	,503	,753
¿La institución cuenta con servicios de internet que facilitan la labor de los servidores?	79,70	40,537	,584	,746
¿La institución cuenta con base de datos de denuncias en relación al desempeño de los procesos del presupuesto participativo?	79,45	42,050	,502	,754
¿La Municipalidad ha dado lineamientos para implementar las funciones de integridad pública en las entidades del Estado?	79,70	41,484	,445	,756
¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el destino de estos recursos?	79,55	41,208	,510	,752
¿La Municipalidad maneja importantes recursos económicos de la gestión pública que permite conocer con claridad el avance de la ejecución de estos recursos?	79,75	47,355	-,071	,797
¿Los servidores públicos responsables de informar de la gestión pública contribuyen en dar la información en tiempo real, para tener actualizado el portal de transparencia?	79,65	42,766	,347	,763
¿La Municipalidad cumple con las normativas legales de la lucha contra la corrupción?	79,30	48,642	-,168	,800

Resultado de la confiabilidad de Acceso a la información pública

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,730	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Los usuarios que requieren información de acceso al público son atendidos en su institución?	81,70	34,642	-,069	,748
¿Los servidores públicos de la Municipalidad, orientan a los ciudadanos que requieren información de acceso público los procedimientos a realizar?	81,50	33,737	,046	,739
¿Se cumple con las disposiciones legales de entregar la información requerida de acceso público en tiempo real?	81,45	29,629	,597	,695
¿Se atienden las solicitudes de la información requerida por los ciudadanos o por otras instituciones públicas en relación a la información de acceso público?	81,80	30,379	,395	,710
¿La Municipalidad por lo general no atiende con entregar la información solicitada, por falta de reconocimiento cuál es información pública y cuál no lo es?	81,65	29,924	,513	,701
¿La Municipalidad por ser una institución pública, reconoce que está obligada a entregar información pública que sea requerida?	81,65	33,924	,029	,739

¿Los servidores públicos de su institución reconocen que es bajo responsabilidad el incumplimiento de no entregar información pública solicitada?	81,85	28,555	,581	,691
¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades administrativas que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?	81,45	30,576	,659	,699
¿Los servidores públicos conocen cuáles son las responsabilidades penales que recaerán en caso de no brindar la información solicitada?	81,65	29,292	,535	,697
¿La Municipalidad reconoce está sujeta a las normas legales para realizar los procedimientos de acceso a la información establecida?	81,70	30,958	,390	,712
¿Los servidores públicos reconocen que las empresas del régimen privado que prestan servicios públicos deben de entregar información pública solicitada?	81,85	30,661	,378	,712
¿La Municipalidad reconoce la importancia de atender a las instituciones gubernamentales que soliciten información de carácter público?	81,75	28,934	,612	,690
¿En su institución tienen orientaciones sus servidores de los procesos de entregar información pública, previo al cumplimiento de las normas establecidas por el Estado?	81,70	32,853	,123	,735
¿En su institución existen pagos que se deben de realizar para tener acceso a la información pública?	81,90	27,358	,757	,673

¿De acuerdo a los procedimientos establecidos por la Municipalidad le dan prioridad a la atención de la información solicitada de acceso público?	81,45	33,418	,151	,729
¿La Municipalidad tiene claro los procedimientos en su portal de transparencia que pasos deben de realizar para acceder a la información pública?	81,80	34,379	-,049	,750
¿En caso de que la Municipalidad no cumpla con la atención de la información pública requerida, el jefe del área involucrada tiene conocimiento?	81,65	32,871	,116	,736
¿Por lo general todos los servidores públicos conocen que la información solicitada de acceso público puede ser entregada por cualquier tipo de documentación?	81,45	34,155	,026	,736
¿Es necesario considerar que existen servidores públicos que no tienen el conocimiento necesario para reconocer la importancia de cumplir con la entrega del acceso de la información pública?	81,60	35,095	-,122	,754
¿Cuándo solicitan la información pública los servidores buscan la forma de orientarlos antes de que presenten su solicitud, a fin de que obtengan la información que necesita?	81,50	31,632	,320	,718

Anexo 07 Base de Datos de la aplicación de la muestra

Gobierno Abierto y Acceso a la información pública

1 MUESTRA 101	Gobierno Abierto															Acceso a la información pública															V1				D1				D2				D3				D4					
2	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción					Legitimación y requerimiento innovado					Entidades obligadas a informar					Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos					Información de acceso					V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4		
3	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4		
4																																																				
5																																																				
6 ENCUESTADO 1	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	5	1	5	3	5	4	5	1	3	4	2	3	4	4	5	3	3	4	4	1	3	77	20	24	15	18	67	18	15	19	15
7 ENCUESTADO 2	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	5	2	3	4	4	3	3	5	4	4	4	5	2	3	3	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	4	2	3	4	4	3	78	18	24	16	20	72	16	21	19	16	
8 ENCUESTADO 3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	2	3	3	3	5	5	4	4	4	3	3	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	4	5	3	2	3	3	3	3	83	23	24	14	22	73	19	19	21	14	
9 ENCUESTADO 4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	1	3	3	4	4	5	2	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	1	3	3	4	77	22	23	14	18	76	19	22	21	14				
10 ENCUESTADO 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	2	3	4	84	25	25	18	16	84	19	22	25	18					
11 ENCUESTADO 6	5	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	88	22	22	21	23	88	22	21	24	21					
12 ENCUESTADO 7	5	4	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	5	4	3	5	5	4	5	5	4	85	19	22	23	21	85	21	19	22	23			
13 ENCUESTADO 8	4	5	2	3	3	3	4	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	3	83	17	21	21	24	87	22	22	22	21			
14 ENCUESTADO 9	4	3	1	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	83	18	23	21	21	84	20	19	24	21		
15 ENCUESTADO 10	5	3	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	82	20	23	20	19	90	21	25	24	20			
16 ENCUESTADO 11	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	85	22	24	20	19	85	20	21	24	20			
17 ENCUESTADO 12	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	2	5	5	3	3	4	3	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	3	90	21	24	22	23	82	18	21	21	22			
18 ENCUESTADO 13	5	5	3	3	5	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	3	4	5	3	5	5	4	3	5	3	4	4	3	3	84	21	23	17	23	80	21	20	22	17	
19 ENCUESTADO 14	4	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	87	21	22	23	21	84	18	19	24	23		
20 ENCUESTADO 15	5	4	4	3	4	3	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	2	4	4	5	3	5	4	3	5	4	3	84	20	23	20	21	87	24	23	20	20		
21 ENCUESTADO 16	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	1	3	1	4	4	2	4	5	5	5	4	2	5	5	5	5	87	23	22	22	20	79	18	15	24	22			
22 ENCUESTADO 17	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	2	5	3	5	5	1	4	5	4	5	4	3	2	4	5	4	5	3	2	4	84	23	25	18	18	78	23	19	18	18		
23 ENCUESTADO 18	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	2	2	3	5	4	2	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	2	2	3	84	24	23	16	21	81	23	20	22	16		
24 ENCUESTADO 19	4	5	5	4	1	3	3	4	5	4	4	5	4	2	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	2	4	3	75	19	19	18	19	73	14	19	22	18				
25 ENCUESTADO 20	5	5	5	4	5	2	2	3	4	5	3	4	4	4	3	5	2	5	3	4	5	4	4	5	5	4	4	3	2	5	1	5	5	2	5	3	4	4	3	5	78	24	16	19	19	78	23	18	19	19		
26 ENCUESTADO 21	3	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	2	5	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	1	4	4	4	4	2	5	85	22	23	19	21	82	22	19	19	19			
27 ENCUESTADO 22	3	5	4	5	2	4	3	4	5	4	5	1	2	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	3	2	3	4	4	3	5	4	5	3	4	5	2	3	4	5	4	76	19	17	18	22	77	19	19	21	18	
28 ENCUESTADO 23	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	93	22	24	22	25	90	22	19	24	22			
29 ENCUESTADO 24	3	5	4	5	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	2	3	5	3	5	3	4	5	4	5	5	4	3	89	18	24	22	25	84	23	18	21	22			
30 ENCUESTADO 25	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	1	5	5	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	86	24	23	19	20	81	24	20	18	19			

1 MUESTRA 101	Gobierno Abierto															Acceso a la información pública															V1				D1				D2				D3				D4					
2	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción					Legitimación y requerimiento innovado					Entidades obligadas a informar					Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos					Información de acceso					V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4		
3	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4		
4																																																				
5																																																				
30 ENCUESTADO 25	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	1	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	3	2	4	4	5	4	3	4	4	4	86	24	23	19	20	81	24	20	18	19	
31 ENCUESTADO 26	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	83	24	20	18	21	79	19	21	21	18	
32 ENCUESTADO 27	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	1	3	2	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	1	3	2	82	24	21	14	23	83	22	23	24	14			
33 ENCUESTADO 28	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94	24	23	24	23	93	21	23	25	24	
34 ENCUESTADO 29	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	1	4	4	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	1	4	4	4	4	5	84	21	23	18	22	88	24	22	24	18			
35 ENCUESTADO 30	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	2	3	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	93	23	23	23	24	87	24	19	21	23
36 ENCUESTADO 31	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	2	4	5	3	4	3	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	1	5	5	3	4	4	3	2</															

1	MUESTRA 101	Gobierno Abierto																			Acceso a la información pública										V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4														
2	3	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción					Legitimación y requerimiento innovado					Entidades obligadas a informar					Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos					Información de acceso																	
4	5	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40													
54	ENCUESTADO 49	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	89	24	21	20	24	84	24	19	21	20
55	ENCUESTADO 50	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	91	23	22	22	24	91	22	25	22	22	
56	ENCUESTADO 51	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	89	23	24	20	22	91	25	24	22	20
57	ENCUESTADO 52	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	1	4	5	5	4	5	2	3	4	3	4	5	2	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	1	4	5	5	4	82	24	22	19	17	84	21	22	22	19			
58	ENCUESTADO 53	3	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	91	22	22	23	24	90	21	22	24	23		
59	ENCUESTADO 54	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	4	4	92	24	24	20	24	86	20	23	23	20		
60	ENCUESTADO 55	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	2	3	4	4	4	2	5	4	3	84	22	25	18	21	79	22	23	16	18				
61	ENCUESTADO 56	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	3	5	5	5	4	5	3	3	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	87	22	24	21	20	82	23	19	19	21		
62	ENCUESTADO 57	5	5	1	3	5	4	5	2	5	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	4	4	3	3	3	74	19	19	17	19	77	21	20	19	17			
63	ENCUESTADO 58	5	3	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	81	20	22	17	22	79	22	23	17	17			
64	ENCUESTADO 59	4	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	82	20	23	17	22	83	21	23	22	17			
65	ENCUESTADO 60	3	5	5	4	4	3	5	4	2	3	3	3	3	4	4	5	4	5	4	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	76	21	17	16	22	77	19	23	19	16					
66	ENCUESTADO 61	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	89	21	23	22	23	88	21	22	23	22			
67	ENCUESTADO 62	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	90	22	22	22	24	89	21	22	24	22		
68	ENCUESTADO 63	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	93	24	24	21	24	87	20	23	23	21			
69	ENCUESTADO 64	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	2	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	3	2	3	2	3	4	4	2	5	4	4	85	22	23	19	21	80	22	23	16	19			
70	ENCUESTADO 65	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	3	5	3	2	4	5	2	5	3	1	4	5	5	5	5	4	2	4	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	3	5	3	77	23	21	17	16	82	24	20	21	17		
71	ENCUESTADO 66	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	87	23	21	21	22	88	24	20	23	21			
72	ENCUESTADO 67	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	5	89	24	24	20	21	90	24	24	22	20			
73	ENCUESTADO 68	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	96	25	23	23	25	91	23	22	23	23			
74	ENCUESTADO 69	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5	1	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	93	23	24	23	23	83	20	19	21	23				
75	ENCUESTADO 70	5	3	4	5	5	3	4	5	4	2	4	2	4	5	4	5	4	4	3	5	2	4	3	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	2	4	5	80	22	18	19	21	74	17	20	18	19			
76	ENCUESTADO 71	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	88	25	21	23	19	87	23	20	21	23			
77	ENCUESTADO 72	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	3	5	4	93	23	24	23	23	88	22	21	22	23			
78	ENCUESTADO 73	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4	5	3	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	90	22	24	22	22	88	22	21	23	22				

1	MUESTRA 101	Gobierno Abierto																			Acceso a la información pública										V1	D1	D2	D3	D4	V2	D1	D2	D3	D4												
2	3	Transparencia normativa					Participación ciudadana					Tecnología e innovación					Integridad, la lucha contra la Corrupción					Legitimación y requerimiento innovado					Entidades obligadas a informar					Personas jurídicas sujetas al régimen privado que prestan servicios públicos					Información de acceso															
4	5	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40											
82	ENCUESTADO 77	5	4	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	92	23	21	23	25	87	23	21	20	23	
83	ENCUESTADO 78	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	3	5	87	23	24	20	20	87	22	23	22	20
84	ENCUESTADO 79	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	95	24	25	23	23	91	25	23	20	23		
85	ENCUESTADO 80	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	2	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	90	24	24	21	21	87	22	22	22	21
86	ENCUESTADO 81	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	3	1	4	4	4	2	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	1	4	4	4	81	24	20	16	21	81	22	23	20	16	
87	ENCUESTADO 82	3	5	4	4	4	5	4	4	5	2	5	1	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	4	5	5	3	4	5	1	3	4	4	80	20	20	17	23	71	16	17	21	17
88	ENCUESTADO 83	3	4	4	5	4	4	5	4	4	2	3	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	4	2	4	3	4	3	5	5	3	4	5	4	86	22	19	21	22	85	25	19	20	21	
89	ENCUESTADO 84	4	5	5	4	4	5	5	1	3	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4																								

Anexo 08 Constancia de aplicación de instrumentos



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
CHIMBOTE**
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
TESIS**

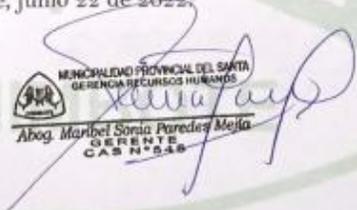
LA GERENTE DE RECURSOS HUMANOS DE LA MUNICIPALIDAD
PROVINCIAL DEL SANTA – CHIMBOTE

HACE CONSTAR :

Que la Srta. ANGELA EMILIA WOLLMANN
PINEDA, alumna del Programa de Maestría en Gestión Pública de la
Universidad Cesar Vallejo – Los Olivos Lima, ha aplicado su instrumento de tesis
titulado "Gobierno abierto y el acceso a la información pública en la
Municipalidad Provincial del Santa – 2021", el día 21 de junio 2022 a los
señores Funcionarios de esta Comuna, demostrando puntualidad y
responsabilidad concerniente a la aplicación de instrumento de tesis en forma
satisfactoria.

Se expide la presente Constancia, para los fines que sea
conveniente.

Chimbote, junio 22 de 2022.


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA RECURSOS HUMANOS
Abog. Maribel Soriano Paredes Mejía
GERENTE
CAS N° 546

c.c.
Archivo
MSPM/ grv

JR. ENRIQUE PALACIOS N° 341 – 343 ☎ 321331 – 346946 CHIMBOTE - PERU

Anexo 9 Constancia de autorización de la Municipalidad Provincial del Santa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20163065330
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: ROBERTO JESÚS BRICEÑO FRANCO	DNI: 32811501

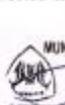
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GOBIERNO ABIERTO Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, 2022	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos ANGELA EMILIA WOLLMANN PINEDA	DNI: 72317225

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Chimbote, 15 de Junio de 2022


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA

Ing. Roberto Jesús Briceño Franco
ALCALDE

Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 10. Cálculo de la muestra

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

N = tamaño de la población • e = margen de error (porcentaje expresado con decimales) • z = puntuación z

La puntuación z es la cantidad de desviaciones estándar que una proporción determinada se aleja de la media. Para encontrar la puntuación z adecuada, consulta la tabla a continuación:

Nivel de confianza deseado	Puntuación z
80 %	1.28
85 %	1.44
90 %	1.65
95 %	1.96
99 %	2.58

Anexo 11. COMPROMISOS DEL IV PLAN DE ACCIÓN DE GOBIERNO ABIERTO 2020-2021

LISTA DE COMPROMISOS POR MATERIA

Materia	Compromiso	Responsable
INFRAESTRUCTURA	1. Promover el control social en el seguimiento de la ejecución de las obras a través de una Plataforma de información de las Obras de Infraestructura Pública.	CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA
	2. Estrategia de difusión y promoción sobre la actualización de información en materia de Infraestructura, a partir de la supervisión a los Portales de Transparencia Estándar (PTE) de las entidades del Estado.	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS
CONTRATACIONES	3. Implementación progresiva del cuaderno de obra digital.	ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO
	4. Implementar un portal de datos abiertos en OSCE.	
SALUD	5. Incorporar en el observatorio de precios de medicamentos la fiscalización por parte de la ciudadanía (consultas, quejas y denuncias).	MINISTERIO DE SALUD
	6. Aseguramiento en línea al SIS.	SUSALUD Y SIS
	7. Información Georreferenciada sobre la oferta de salud más próxima según ubicación.	MINISTERIO DE SALUD
EDUCACIÓN	8. Fortalecimiento del portal "Identicole" orientado a la satisfacción de sus usuarios (padres y/o madres de familia) a través de la atención y seguimiento de los casos reportados por estos/as.	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
	9. Sistema de Información Universitaria.	SUNEDU
AMBIENTE E INDUSTRIAS EXTRACTIVAS	10. Articulación de plataformas de las entidades generadoras de información ambiental en los diferentes niveles de gobierno, para una mejor oferta y acceso de información a la ciudadanía.	MINISTERIO DEL AMBIENTE
	11. Plataforma virtual de acceso a información sobre la gestión de conflictos socioambientales.	
	12. Portales web, promovidos por espacios multiactor subnacionales, con información de recursos públicos (cantidad y uso) provenientes de la actividad extractiva minera e hidrocarburífera.	MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS
PROGRAMAS SOCIALES	13. Mejora de la atención a la ciudadanía a través de la implementación progresiva del Sistema Integrado de Empadronamiento Electrónico (SIEE) y el fortalecimiento de capacidades de las ULEs.	MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL
SEGURIDAD CIUDADANA	14. Fortalecer los servicios de la CUD y PNP con enfoque intercultural y herramientas de medición de la satisfacción ciudadana.	MINISTERIO DEL INTERIOR
	15. Denuncia policial digital y entrega de segunda copia de denuncia digital.	
	16. Datos abiertos en seguridad ciudadana a través de la página web del Observatorio Nacional de Seguridad Ciudadana.	
JUSTICIA	17. Fortalecimiento de vínculos con la ciudadanía en materia de administración de justicia.	PODER JUDICIAL
	18. Fortalecimiento del Registro Nacional de Abogados Sancionados por Mala Práctica Profesional – RNAS.	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS
CALIDAD REGULATORIA	19. Agenda de consulta temprana de regulaciones: revelar problemas para encontrar soluciones viables.	PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS
	20. Mecanismos de participación ciudadana para mejorar la elaboración de las normas y demás intervenciones en el ciclo de vida de la regulación.	
	21. Mecanismos de participación ciudadana multicanal para reportar trabas burocráticas, malas regulaciones y problemas de alto impacto para identificar oportunidades de mejora.	

Correo	fmunoz@minam.gob.pe	
Teléfono/celular	6116000 anexo 1004	
Otras entidades involucradas	Actores de gobierno involucrados	En los espacios de diálogo que preside el MINAM se realiza el seguimiento de compromisos asumidos por los sectores del Ejecutivo, gobiernos regionales y gobiernos locales
	Actores de la sociedad civil en general involucrados	La sociedad civil demanda información sobre los espacios de diálogo

Ficha de Compromiso

12- Portales web, promovidos por espacios multiactor sub-nacionales, con información de recursos públicos (cantidad y uso) provenientes de la actividad extractiva minera e hidrocarburífera

Enero 2020 - Noviembre 2021

Entidad líder del compromiso	Ministerio de Energía y Minas Oficina General de Gestión Social
------------------------------	--

Descripción del compromiso

¿Cuál es la problemática que el compromiso aborda?	Actualmente, a nivel sub-nacional, existen dificultades para acceder a la información de transferencias y usos (gasto) de los recursos públicos derivados de las actividades extractivas (principalmente minería e hidrocarburos). Diversos actores de la sociedad civil peruana no pueden acceder a esta información debido a diversos factores (insuficiente información, información tergiversada, falta de medios adecuados para la difusión, entre otros); y esto potencialmente origina una sociedad civil poco informada sobre la cantidad y usos de estos recursos que provienen de la actividad extractiva. En muchos casos, esta desinformación es un factor causal de conflictividad social que está asociada a las actividades extractivas como lo recientemente sucedido en la Región Apurímac con respecto a la discusión en torno al canon minero.
--	---

En ese sentido, la ciudadanía peruana (principalmente de las regiones que son representativas e nivel de la producción extractiva nacional) ha hecho notar la necesidad de obtener y acceder a esta información de manera oportuna y amigable con el fin de realizar acciones de vigilancia, transparentar y rendición de cuentas para con ellos promover el uso adecuado y estratégico de los recursos públicos (canon, sobre canon y regalías) generados por la actividad extractiva. Esto que a su vez contribuye a mejorar la gobernanza de estas actividades, principalmente en el nivel local y regional.

¿Cuál es el compromiso?	Desarrollar y fortalecer medios comunicacionales (páginas web) que contienen información (accesible, amigable y desarrollada a través de plataformas regionales multiactor) sobre transferencias y usos (gasto) de los recursos públicos derivados de las actividades extractivas, principalmente minería e hidrocarburos. Esto con el fin de poner al alcance de la ciudadanía información de manera oportuna y amigable; y con ello promover mejor vigilancia, discusión y uso responsable de recursos públicos como el canon, sobre canon y regalías.
-------------------------	--

¿Cómo contribuirá a resolver la problemática?	El acceso oportuno y amigable de la ciudadanía a la información que desarrollan los espacios multiactor regionales contribuirá a desarrollar efectivos mecanismos de vigilancia y control ciudadano sobre los ingresos y el uso de los recursos públicos que provienen de las actividades extractivas. Lo que a su vez favorece de forma importante a la gobernanza de estas actividades.
---	---

¿Por qué es relevante a los valores de OGP?	El compromiso es relevante en materia de accesibilidad y transparencia, en cuanto busca poner a disposición de la ciudadanía, información exhaustiva y confiable sobre los recursos públicos vinculados a la actividad extractiva y el uso de estos por parte de las instituciones públicas. A su vez, esto potencialmente permitiría fortalecer la vigilancia, el debate público, la participación ciudadana, el reuso de la información (data), la rendición de cuentas de las instituciones públicas y promueve el uso responsable-estratégico de estos recursos públicos.
---	---

Información adicional

Actividad hito*	Entregable verificable*	Indicador*	Responsable*	Fecha de Inicio*	Fecha de fin*
Portales web, promovidos desde espacios multiactor regionales, con información accesible de recursos públicos (cantidad y uso), vinculados a actividades extractivas. Determinación de información relevante a considerar en las web's por parte de los espacios multisectoriales sub nacionales. Desarrollo de elementos comunicacionales a ser difundidos en la plataforma web (Infografías, documentos de datos abiertos, etc.) Desarrollo de la plataforma web y publicación de la información.	Portales web con información accesible y en formato amigable.	02 portales web, de espacios multisectoriales sub-nacionales (Comisiones Regionales de promoción de transparencia en actividades extractivas).	Ministerio de Energía y Minas - Oficina General de Gestión Social	Enero 2020	Noviembre 2021 - Segundo semestre del 2020 - Primer Semestre del 2021 - Segundo Semestre del 2021

Información de contacto del responsable

Nombre	Suceth Rosario Gomez Valdivia
Cargo y Entidad	Directora General (e) – Oficina General de Gestión Social Ministerio de Energía y Minas

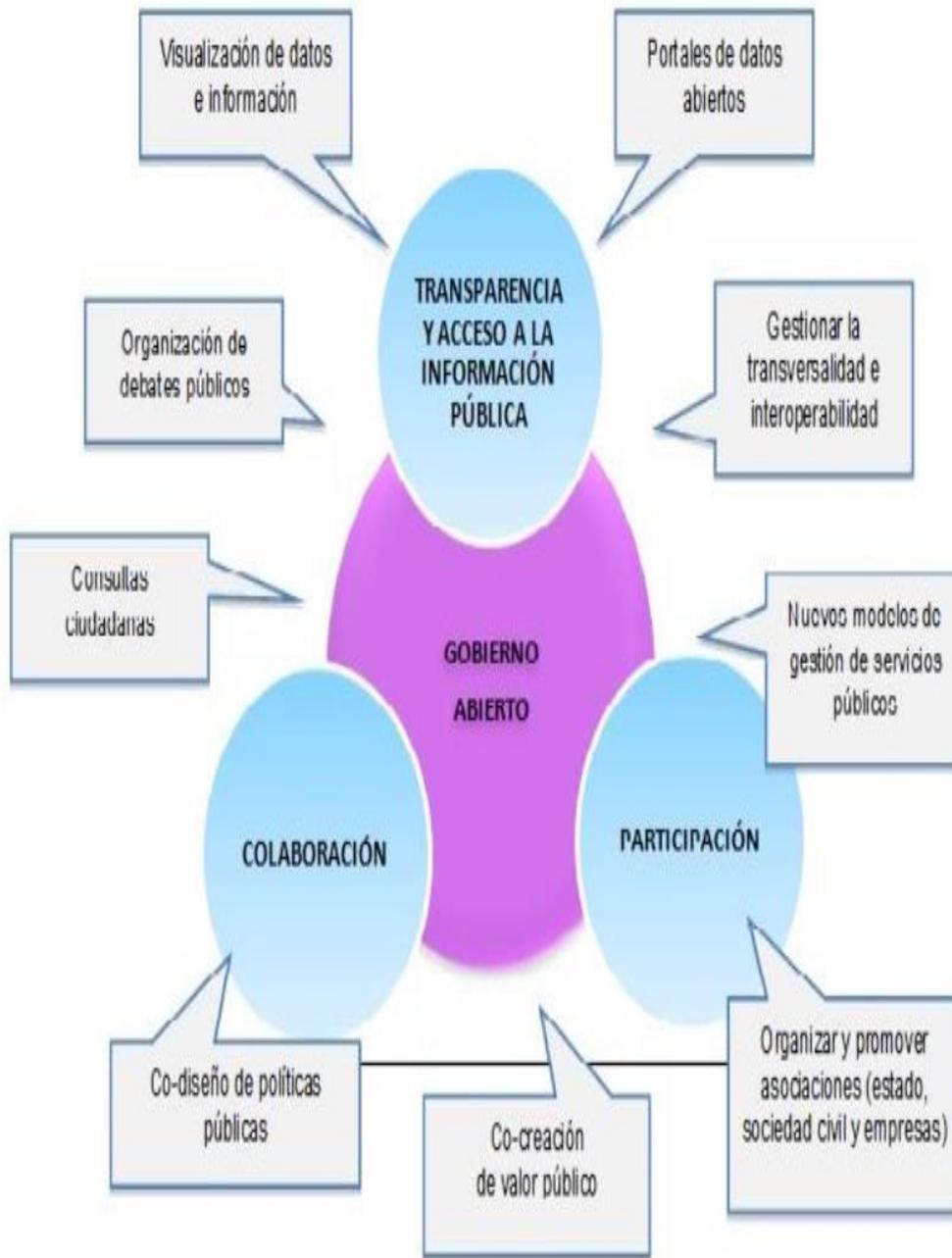
<p>Determinación de información relevante a considerar en las web's por parte de los espacios multisectoriales sub nacionales.</p> <p>Desarrollo de elementos comunicacionales a ser difundidos en la plataforma web (infografías, documentos de datos abiertos, etc.)</p> <p>Desarrollo de la plataforma web y publicación de la información.</p>	<p>promoción de transparencia en actividades extractivas).</p>	<p>2020</p> <p>- Primer Semestre del 2021</p> <p>- Segundo Semestre del 2021</p>
Información de contacto del responsable		
Nombre	Suceth Rosario Gomez Valdivia	
Cargo y Entidad	Directora General (e) – Oficina General de Gestión Social Ministerio de Energía y Minas	

Figura 1



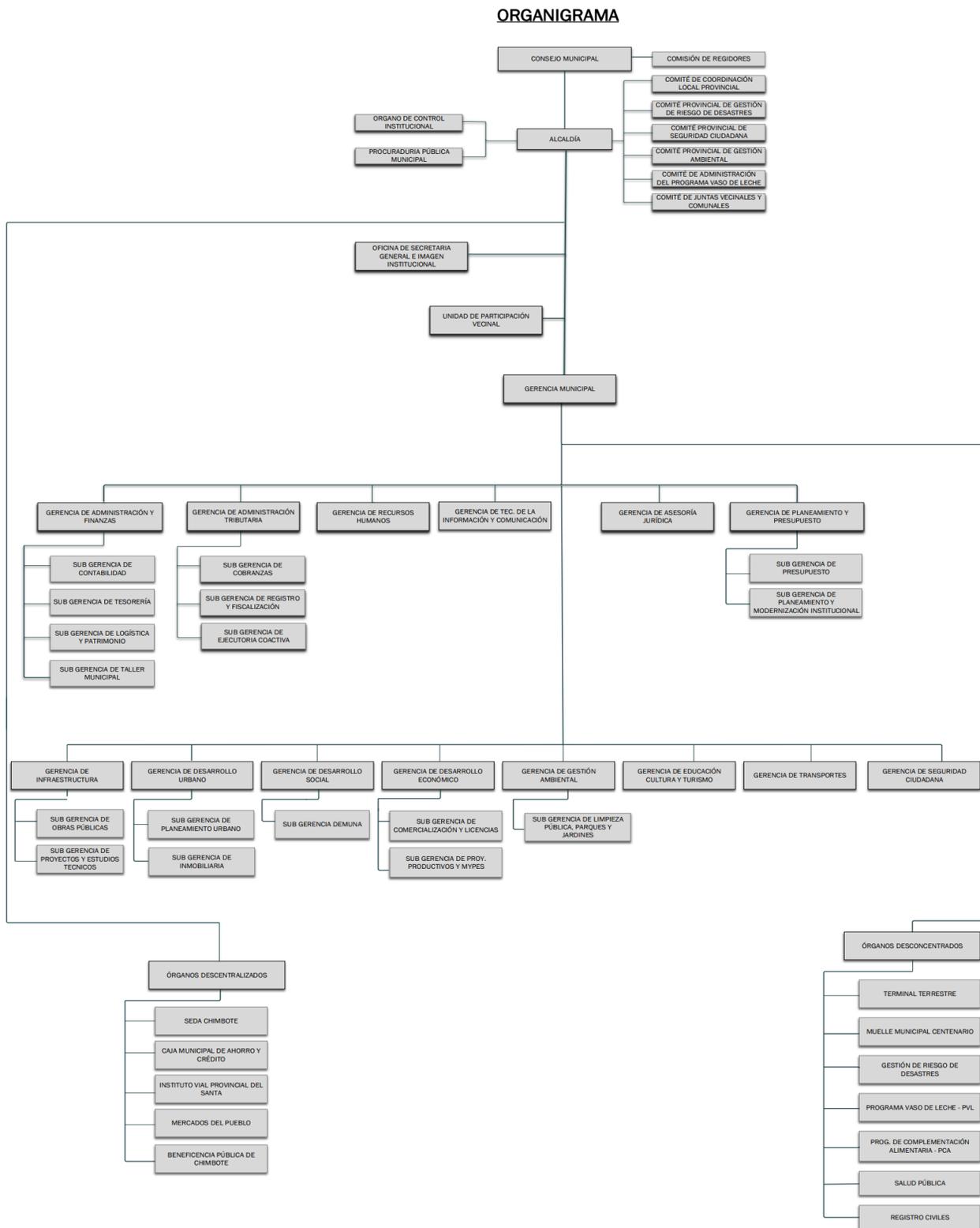
Fuente: Principios de Gobierno Abierto en acción de acuerdo con: Ramírez-Alujas y Dassen, (2012).

Figura 2



Fuente: Ecosistema de Desarrollo de Gobierno Abierto de Ramírez-Alujas y Dassen, (2012).

Figura 3





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GOBIERNO ABIERTO Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA, 2021", cuyo autor es WOLLMANN PINEDA ANGELA EMILIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA DNI: 21413122 ORCID 0000-0001-5893-9262	Firmado digitalmente por: YURIBEH el 15-08-2022 19:12:24

Código documento Trilce: TRI - 0412582