



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

La descentralización y su relación con la gestión administrativa de la
Municipalidad Distrital de Nepeña, Ancash, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Salinas Cerna, Maryory Roxette (orcid.org/0000-0003-4613-0102)

ASESOR:

Dr. Rojas Mori, Johnny Silvino (orcid.org/0000-0002-4645-4134)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho amor y cariño para mis padres, que son un gran modelo para mí, por haberme forjado una persona competitiva, responsable y de bien.

A mi hijo que es mi mayor motivo de superación, para nunca rendirme y seguir creciendo profesionalmente, y ser un gran ejemplo para él.

A mi novio por su ayuda moral, por sus palabras de apoyo para no caer y seguir adelante, por creer en mi capacidad, y por brindarme su amor y comprensión.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecer a Dios por darme una familia maravillosa, que son mi guía y mi soporte.

Agradecer a mis padres Edward y Nury, por darme la vida, por su apoyo incondicional sin ellos no sería posible poder culminar esta etapa de maestría.

A mi hijo Jerome, por su comprensión y entender el gran sacrificio que hago para tener un mejor futuro, aun a tu corta edad me das el aliento para seguir adelante.

A mi novio, por estar a mi lado todo este tiempo y disfrutar juntos este logro.

A mi docente el Dr. Johnny Rojas Mori, por brindarnos su experiencia y conocimiento en el proceso del desarrollo de mi proyecto.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	20
3.6 Métodos de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	356
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Baremo de la escala de descentralización	17
Tabla 2 Validez de contenido de la Escala de Descentralización bajo la técnica de juicio de expertos	18
Tabla 3 Baremo de la escala de gestión administrativa	19
Tabla 4 Validez de contenido de la Escala de gestión administrativa bajo la técnica de juicio de expertos	20
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable de descentralización	23
Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable de descentralización	23
Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable gestión administrativa	24
Tabla 8 Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable gestión administrativa	25
Tabla 9 Prueba de normalidad	25
Tabla 10 Prueba de hipótesis general y específicas	26

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1</i> Esquema del diseño de investigación	15

Resumen

El presente trabajo de investigación titulada “La descentralización y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022”, que planteó como objetivo general determinar cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022. La metodología de estudio que se aplicó fue de enfoque cuantitativo de diseño no experimental u observacional y transversal, teniendo como técnica de estudio la encuesta y el instrumento al cuestionario. Con respecto a la validación de instrumentos se realizó a través de juicios de expertos. Así mismo, la población estuvo conformada por 120 servidores públicos de la municipalidad distrital de Nepeña. En cuanto, al análisis de datos se procesó mediante la aplicación del Microsoft Excel como soporte informático y el SPSS versión 25 como soporte estadístico, para el análisis descriptivo entre las variables, y el análisis inferencial para la contratación de las hipótesis planteadas en la investigación. Finalmente, se concluyó en la aprobación de la hipótesis general, que existe relación significativa entre la descentralización y la gestión administrativa, con una significancia de p valor de 0.000 y una relación positiva moderado (Rho de Spearman de 0.672).

Palabras claves: descentralización, gestión administrativa, servidores públicos.

Abstract

The present research work entitled "Decentralization and its relationship with the administrative management of the district municipality of Nepeña, Áncash, 2022", whose general objective was to determine the relationship between decentralization and the administrative management of the district municipality of Nepeña, Áncash, 2022. The study methodology applied was a quantitative approach of non-experimental or observational and cross-sectional design, with the survey and questionnaire as the study technique. As for the validation of the instruments, it was carried out by means of expert judgments. Likewise, the population consisted of 120 public servants of the district municipality of Nepeña. As for the data analysis, it was processed through the application of Microsoft Excel as computer support and SPSS version 25 as statistical support, for the descriptive analysis among the variables, and the inferential analysis for the contracting of the hypotheses raised in the research. Finally, it was concluded in the approval of the general hypothesis, that there is a significant relationship between decentralization and administrative management, with a significance of p value of 0.000 and a moderate positive relationship (Rho Spearman of 0.672).

Keywords: decentralization, administrative management, public servants

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en Ecuador a causa de los efectos avanzados de la globalización, se ha llevado a cabo una complejización de las actividades económicas y administrativas, lo que ha entrañado una serie de reformas por parte de los Estados con la finalidad proveer de los servicios públicos necesarios para poder satisfacer las necesidades de la ciudadanía e incrementar los indicadores de crecimiento humano dentro de la región, así, los nuevos modelos de gestión pública se han centrado en el incremento de la toma de decisiones desde el moderno enfoque descentralización (Gallegos et al., 2021).

Ecuador a través de los años ha tenido falencias, la cual ha sido muy complejo reordenar su territorio políticamente, así como distribuir sus recursos, y cambiar su paradigma ideológico, es por ello que los administradores asumieron un reto al momento de plantear una creación con una región autónoma (Costa et al., 2021).

Asimismo, dentro del contexto latinoamericano, podemos mencionar el exitoso ejemplo de Colombia con la promulgación de la constitución de 1991 y su plan gobernanza y descentralización, la cual ha permitido la desconcentración administrativa y fiscal, teniendo un impacto positivo en los indicadores de gestión y fortaleciendo la municipalización. Asimismo, podemos citar el de Brasil, cuya administración ha realizado el proceso de descentralización en conjunto con un fortalecimiento de modelo de organización político federal, ello ha reportado un incremento de los indicadores de desarrollo humano en cuanto a salud, eficacia presupuestal y transparencia del gasto (Cabanillas, 2021).

A nivel nacional, se debe apuntar que esta primera ola de descentralización, en la actualidad se ha consolidado y confluído con los nuevos modelos de optimización de la gestión pública que tienen por base el afianzamiento de los mecanismos de control interno, el impulso de la gobernanza electrónica a través de un plan de gobierno digital, con un aspecto abierto, con criterios de transparencia, reducción de niveles de riesgos y la supervisión por parte de organismos autónomos (Jiménez, 2021).

En un principio se restableció el consejo nacional de descentralización que pretendía dar seguimiento y supervisar el traspaso de poderes desde el gobierno central hacia gobiernos regionales, donde en el gobierno de Alan García en el año 2007, eso se eliminó, dando paso a la creación de la Secretaría de Descentralización, donde este no tenía un peso político ni tampoco tenían un ambiente apropiado para intercambiar opiniones (Carbajal, 2019).

Así mismo en el ámbito local, en la municipalidad distrital de Nepeña el proceso de descentralización en los últimos tiempos ha sido regular, ya que todos los que han gobernado esta entidad, no han buscado promover un patrón de desarrollo equitativo o equilibrado, que ayude a reducir brechas y las diferencias sociales, así mismo no se han preocupado en crear oportunidades de desarrollo económico, todo él a fan es enriquecer sus bolsillos y beneficiarse ellos mismo, no cumpliendo ni satisfaciendo las necesidades básicas de la población nepeñera, se ve una inadecuada provisión de los servicios públicos, malas inversiones, obras paralizadas, entre otros. esto también se debe a que la gestión administrativa carece de profesionales con experiencia, no cuentan con un adecuado control interno y la falta de capacitaciones a sus empleados.

De esta manera, el planteamiento de problema y desarrollo de la investigación se fundamentó en la siguiente interrogante general: ¿Cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022? asimismo, tenemos las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022?, ¿cuál es la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022?, ¿cuál es la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022?, y ¿cuál es la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022?

La presente investigación posee la siguiente justificación: Justificación filosófica, ya que buscó el conocimiento del objeto estudiado a través de pautas metodológicas reproducibles y replicables, a través de la experimentación y la

observación directa de la realidad social (Díaz, 2020). Justificación epistemológica, ya que buscó el conocimiento del objeto de estudio a través de la aprehensión de un problema social acaecido dentro de la administración pública a través de los sentidos y, a través de la observación del investigador (Cristancho, 2021). Justificación teórica, buscó estudiar los alcances conceptuales y doctrinarios, evaluando su impacto dentro de la gestión administrativa de la entidad. Justificación social, pretendió llenar un vacío de conocimiento relacionado con los beneficios para los indicadores de gestión interna a fin de mejorar los índices de respuesta rápida y ejecución presupuestaria práctica. Justificación metodológica, empleó instrumentos validados por jueces expertos y especialistas en el tema.

Por otro lado, enunciamos el siguiente objetivo general que es determinar cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022. Asimismo, los siguientes objetivos específicos son, determinar cuál es la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, determinar cuál es la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, determinar cuál es la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022 y determinar cuál es la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.

Finalmente, enunciamos la siguiente hipótesis general: existe una relación significativa entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022. Asimismo, las siguientes hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, existe una relación significativa entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, existe una relación significativa entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022 y existe una relación significativa entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En este acápite, se desarrolló la investigación a través de una síntesis de antecedentes de investigaciones tanto a nivel internacional como nacional.

Los antecedentes a nivel internacional, tenemos a Rocabado (2018) quien desarrolló una tesis teniendo como objetivo analizar la descentralización fiscal en el entorno característico de los países unitarios de América Latina. La metodología empleada es de análisis comparativo utilizando la recolección de datos, el cuestionario como instrumento, concluyendo que tanto en Bolivia como Ecuador en ambos países el proceso de descentralización han sido parecidos, incluso el factor más representativo en dicho proceso fue el sistema político, del mismo modo los temas electorales y la ideología también fueron relevantes fundamentando en el intercambio institucional de la descentralización fiscal, en resumen indica que las condiciones económicas en ambos países son reformas estructurales que han evidenciado una influencia significativa.

Así mismo, Medrano y Smith (2017) desarrollaron una investigación en México, centrándose en la participación de los gobiernos estatales, principalmente en las inversiones de programas sociales. Emplearon una metodología de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-relacional y diseño no experimental transversal. El estudio se realizó a través de un análisis cuantitativo, llegando a la conclusión que a través de la descentralización los gobiernos estatales han generado más recursos económicos para gastar en beneficio de su ciudadanía.

Por otro lado, Martínez et al. (2016) en su artículo referido al impacto de descentralización fiscal en el aspecto económico, social y político, busca discutir los principales hallazgos encontrados sobre los efectos que causa la descentralización referente a los temas econométricos, mediante la metodología empírica. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-relacional y diseño no experimental transversal. Se concluyó que el impacto de la descentralización fiscal es inseguro, por lo que esperaban que sea un resultado positivo.

Por consiguiente, Díaz (2016) realizó un artículo científico dirigido para la Universidad de los Lagos de Chile, centrándose en los mecanismos de implementación de procesos de descentralización dirigidos a los territorios sub nacionales, a través de una aproximación teórica y empírica, publicado por la Revista Polis (Santiago) Scielo. Empleó una metodología de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-relacional y diseño no experimental transversal. El artículo concluye que la implementación de los procesos de descentralización en las sub nacionales debe ser de formas graduales y diferenciadas de acuerdo a las capacidades que tiene cada territorio.

A nivel nacional tenemos a Palomino y Quispe (2018) que desarrollaron su tesis cuyo objetivo fue definir la relación que existe entre la descentralización y la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, empleando una metodología de enfoque cualitativo, llegando a la conclusión de que la descentralización política, con respecto al nivel de relación entre la administración nacional y el gobierno Regional de Huánuco están a un nivel Medio al igual que el nivel de institucionalidad del gobierno regional hacia los gobiernos locales.

Igualmente, Medina (2019) realizó su tesis, teniendo como fin determinar el desarrollo del proceso de descentralización en Lima Metropolitana, debido a su condición de Régimen Especial, teniendo como metodología de investigación un enfoque cualitativo. Empleando una metodología de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-relacional y diseño no experimental transversal. Así mismo, el autor llegó a la conclusión que el proceso de descentralización es un tema inconcluso en la Municipalidad Metropolitana de Lima, así mismo indica que el vínculo entre la descentralización y el desarrollo económico es muy débil, haciendo tanta pobreza en Lima Metropolitana.

Por otra parte, Braga (2019) en su tesis que desarrolló planteo la relación que tiene el proceso de descentralización con respecto a la modernización administrativa de las municipalidades de Ucayali, teniendo como metodología de tipo correlacional causal, transversal de enfoque cuantitativo, arribando a la conclusión que la correlación que existe entre el proceso de descentralización y la modernización administrativa del estado en relación con los diferentes trabajadores

de las municipalidades de la Región Ucayali son los peores, así mismo la población se muestra muy descontento porque cuando van a reclamar por sus servicios básicos, no obtienen buenos resultados, habiendo cada vez más pobreza.

En ese mismo sentido, Arroyo (2017) desarrolló una investigación que busca analizar el efecto de la descentralización en el desarrollo regional en el Perú, el autor en su investigación desarrolló un enfoque cuantitativo, con instrumento de recopilación de información de una base de datos referido a la clasificación de los resultados de 24 territorios regionales del Perú, también incluido Callao y Lima, para poder analizar el investigador agrupo los indicadores en diferentes capitales, tales como productivo, territorial, institucional y humano. Con su investigación demostró que el Estado multinivel en el Perú no funciona, ya que el país se ha enfocado más en el proceso de descentralización, que funcionar descentralizadamente.

Por su parte, Córdor y Reynoso (2019) realizaron su investigación teniendo como objetivo describir y explicar por qué la falta de descentralización impacta en el crecimiento de pobreza en el Perú y en la región Cerro de Pasco. El tipo de investigación empleado fue cualitativa, descriptiva y explicativa, así mismo tiene un diseño de investigación transversal, ejecutado a través del uso de instrumento de recopilación de datos. En su investigación concluyen que mientras que en los gobiernos no se emplee un proceso de descentralización, la economía decrece, las personas de bajo recursos aumentan y la pobreza en nuestro país y en la región de Pasco persistirá.

De la misma forma, Gonzales (2018) desarrolló una investigación enfocándose en analizar los conceptos fundamentales de la descentralización, centralismo y desconcentración, tomando como antecedente la carta magna que se dio durante la época republicana, arribando a la conclusión que la adaptación en el modelo político peruano solo trajo conflictos sociales.

Chucchucan (2021) realizó su estudio centrándose en el estado situacional que existe en la gestión administrativa respecto a la defensa del patrimonio cultura en la región Lambayeque, teniendo como diseño de investigación no experimental y descriptivo. Llegando a concluir que la gestión administrativa no es la adecuada, debido que no hay mucho interés por parte de director encargado.

Finalmente, Rodríguez y Reyes (2017) desarrollaron su tesis centrándose básicamente en la descentralización relacionada con la economía y la eficacia sobre los recursos de la Municipalidad de Trujillo en un periodo de 2015 al 2017, arribando que el proceso de descentralización es muy eficaz, ya que ayuda a tomar buenas decisiones y a desarrollar un presupuesto directo a la entidad.

Siguiendo con el marco teórico, en este acápite se desarrolló teorías tomando como referencias investigadores internacionales y nacionales.

Inicio con investigadores internacionales, teniendo en cuenta la primera variable que es la descentralización, para ello se tomó como referencia Antezana y Rodríguez (2017) quienes señalan que el proceso de descentralización es una transformación a nivel administrativo que consiste en la desconcentración de la carga funcional de un centro de gestión a otros periféricos.

De esta manera, Gonzáles (2021) en el contexto de la administración pública de un Estado consiste en desplazar el conjunto de responsabilidades de gestión desde un núcleo central a entidades desconcentradas a lo largo de un territorio.

Continuando con el contenido de las líneas arriba, Zamora (2021) señala que el proceso de descentralización es un proceso de ampliación de las potestades de las entidades administrativas para llevar a cabo sus actividades de manera coordinada y desconcentrada, incrementando su rango de operatividad.

Así mismo, Rajevic (2021) indica que la descentralización es una estrategia de tipo administrativa que permite la asunción de funciones por parte de todos los entes administrativos de nivel sub nacional para la obtención de sus funciones en base al trabajo de la administración pública.

Tal como ha señalado el Congreso de la República (2018) la descentralización consiste en una complejización y extensión de las responsabilidades funcionales al grueso de las entidades de administración pública sub nacional, teniendo como objetivo el desarrollo completo, consistente y sostenible de la administración pública y de la población, a través de la disgregación de disputas y funciones, equilibrado

el uso del poder a través de los diversos niveles de gobernabilidad, favoreciendo a la población.

Así mismo, señalan Anglas et al. (2021) la descentralización cumple diferentes objetivos que pueden disgregarse en cuatro tipos entre ellos tenemos los objetivos a nivel político, que consiste en la coordinación y eficiencia del gobierno mediante la distribución sistemática del poder público y la interacción efectiva entre las distintas esferas de gobierno y la administración de gobierno; la representación política y convivencia de las instituciones de gobierno en todos los niveles, desde el nacional, regional y local los cuales han sido estructurados por elecciones periódicas; la intervención y vigilancia por parte de la población en la administración de los asuntos de nivel público de cada localidad y región y por último instalar gobiernos a nivel provincial y locales fortalecidos.

Respecto de los objetivos a nivel económico, según Anglas et al. (2021) señalaron los siguientes puntos como, fomentar medios de vida sustentables y la competitividad y rentabilidad en diversas áreas del país, con base en su trabajo y potencial; vigilar y prestar los servicios esenciales en todo el territorio nacional; acceso a recursos económicos y sociales para el ingreso en diversas partes del país; adecuada asignación de los recursos públicos y la recaudación de fondos para comunidades y comunidades.

Dentro de los objetivos a nivel administrativos podemos mencionar, según Anglas et al. (2021) la reducción de los trámites en las filiales de los diferentes niveles de gobierno, también de asegurar un eficiente abastecimiento de los servicios públicos a través de las reformas y modernización de los procesos de sistema de gestión, asimismo asignar funciones a las diferentes competencias con el fin de impedir duplicidad tanto de los recursos como de las funciones, y por último obviar obligaciones con respecto a la prestación de los servicios de la ciudadanía.

Continuando, dentro de los objetivos a nivel social según Anglas et al. (2021) podemos señalar los siguientes objetivos entre ellos, la enseñanza y la formación a través de capacitaciones dirigidas a aumentar el capital humano y la competencia tanto nacional como internacional, la implicación por parte de la ciudadanía en todas sus maneras de organización y control a nivel social, estimular la cooperación

de las comunidades nativas y campesinas, revalorando la interculturalidad, y trascendiendo todo tipo de apartamiento y segregación y finalmente fomentar el crecimiento de la comunidad y la mejora paulatina y acentuada de los términos vitales de la ciudadanía a fin de poder disminuir los índices de pobreza.

Así mismo, dentro de los objetivos a nivel ambiental, según Anglas et al. (2021) se puede señalar como objetivos al entorno ambiental centrándose en los enfoques sostenibles de desarrollo, también centrándose en el proceso de renovación de la calidad ambiental y por una eficiente administración sostenible de los recursos naturales, y por último implementar la participación ciudadana en los diferentes niveles del Sistema Nacional de Gestión ambiental.

Por otro lado, Rajevic (2021) señala que la descentralización cumple un papel muy importante en el Estado, ya que ayuda a desarrollar la capacidad de gestión tanto en el nivel local, regional y nacional. De esa manera, puede estar presente en todo el territorio del país, aumentando su eficacia y cobertura de los servicios y la atención de trámites que requiera la ciudadanía, así mismo señala que la descentralización fortalece el carácter democrático de un Estado.

Siguiendo con la investigación, Dávila (2021) señala que las principales características de la descentralización son: la transferencia de competencia que se da inicio desde la administración central hasta las entidades jurídicas, así mismo las entidades jurídicas del Estado de otorgar al órgano descentralizado, también de asignar una gestión autónoma de la administración central y de asignar un patrimonio propio, y por último de realizar sobre estos una función coordinadora y sobre todo de salvaguardar, basado en el autoabastecimiento referente a la organización política y económica de un Estado.

En referencia a la dimensión 1, la descentralización política, según Flores et al. (2021) muestran que la descentralización política hace referencia a la cantidad de poder que se le asigna a todos los gobiernos locales para gestionar y cumplir con sus deberes, así como para establecer mecanismos de comunicación y participación ciudadana en los temas de gobierno.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2022) refieren a la descentralización política como el traspaso de poder político hacia la ciudadanía, es decir, a las entidades regionales o municipales, que se da a través de las elecciones, dando referencia a la elección de los alcaldes en los municipales distritales o gobernadores en los gobiernos regionales.

De la misma forma, Ramos (2020) señala que la descentralización política se refiere a la posibilidad de seleccionar autoridades provinciales y regionales que reciben los poderes de los ciudadanos para poder dirigir y evaluar el proceso de crecimiento de las regiones basándonos en el uso adecuado de los poderes que les otorga la ley.

Así mismo, los investigadores, Duque y Moncayo (2020) dentro de las actividades de descentralización política señalan que la participación de los distintos alcaldes en los consejos de coordinación regional y los ciudadanos se encamina mediante consultas, política de concertación, inspección y coordinación.

Seguidamente, Aminahuel (2020) señala que la descentralización implica el traspaso de decisiones sobre los recursos a los que se destinarán los bienes del Estado, en qué cantidad y qué cosas, de una vía a los procesos democráticos. Y es importante que las políticas de compensación, que son parte de la política de partición, se integren para apoyar estas elecciones divisorias, para que las regiones tengan derecho a la autodeterminación y la distribución justa para monitorear sus estrategias de desarrollo.

En cuanto a la dimensión 2, descentralización fiscal, según el Congreso de la República (2018) señala que es una de las descentralizaciones deficientes en nuestro país, pero también que es un elemento fundamental para cualquier suceso de efectiva descentralización. Por otra parte, señalan que una política expresa de descentralización fiscal vinculada a una descentralización de competencia nunca se ha puesto en riesgo por parte del gobierno central.

Siguiendo con el contenido de líneas arriba, Vidal (2021) señala, lo contrario, que la descentralización de recursos efectuados tanto a los gobiernos regionales como locales, se ha dado gracias al crecimiento del canon, la cual ha sido utilizada

en gastos de inversión y mantenimiento de infraestructuras públicas, y de la evolución inercial del gasto corriente de funcionamiento del Estado, propiciado por el aumento de las recaudaciones tributarias.

En cuanto a la dimensión 3, la descentralización administrativa es una herramienta del estado, para que los gobiernos nacionales puedan transferir poder y funciones a los gobiernos descentralizados, con el fin de dar un adecuado servicio para la población.

Donde, Aminahuel (2020) señala que la descentralización es una oportunidad para restaurar un Estado con el objetivo de transformar una institución al servicio de la ciudadanía, la cual esta dimensión busca que el gobierno central reparta responsabilidades y competencias de los distintos niveles de estado (nacional, regional, provincial y local).

En cuanto a la dimensión 4, la descentralización económica se centra básicamente en fomentar un desarrollo económico en las diferentes partes del país, la cual busca que los gobiernos regionales establezcas enlaces beneficiosos con respecto a la incitativa privada, donde busca que los empresarios inviertan tantos con sus recursos como con sus estrategias, de tal manera que generen valor a las potencialidades de los distintos departamentos.

De acuerdo a Rojas y Sierra (2021) señala que en muchos lugares del interior del país no existe un mayor desarrollo económico, debido a la falta de desarrollo de mercados, la cual posibilita que muchos ciudadanos no puedan colocar sus productos al mercado, ni tampoco puedan acceder a préstamos, condenados a ser cada vez más pobres a diferencia de las zonas donde si existe desarrollo de mercado.

Continuando con el acápite de teorías, tenemos la segunda variable gestión administrativa, para ello tenemos como referencia al investigador, Fernández (2021) indica que el proceso administrativo es una serie de procedimientos tendientes a llevar a cabo las actividades y operaciones inherentes a la función pública en aras del beneficio del bien de la comunidad. Asimismo, se encuentra

estructurado a una base normativa y regulatoria que le permite funcionar de manera predecible y razonable.

Así mismo, Anglas et al. (2021) indican que en la gestión administrativa al gerente se le denomina como líder de la escuela, la cual cumple las funciones de liderazgo administrativo con el objetivo de obtener resultados favorables para la institución. Para ello, el administrador de la entidad debe ser hábil cumplir perfil, señala que el proceso administrativo debe poseer atributos de cultura, habilidad y cualidad, se basa en cuatro funciones importantes, la planeación, organización, ejecución y control, con el propósito de subsanar e implementar continuamente en las gestiones de organización de la entidad.

También, Aliaga y Alcas (2021) señalan que los procesos administrativos en único, es decir, cada etapa, cada acto debe estar unido con los demás, también es considerada como la diversidad de actividades, con el fin de que las entidades u organizaciones crezcan económicamente y socialmente, creando políticas que ayuden a la institución.

Por otra parte, Vásquez et al. (2021) señalan que la relevancia de una gestión administrativa se centra en diferentes mejoramientos, entre ellos tenemos, el mejoramiento del funcionamiento, donde se realiza la planeación estratégica, que se basa en formular planes y actividades que ayuden alcanzar las metas, asimismo como elaborar estrategias adecuadas que ayuden a solucionar problemas que se presenten en un futuro.

Por otro lado, Fernández (2021) nos dice que la planeación estratégica minimiza el índice de errores, ya que las metas, objetivos y estrategias están sujetas a estrictos estudios, que ayudan a verificar si son factible o incorrectas.

Tal como señalan Romero et al. (2021) las dimensiones de la gestión administrativa están divididas en: planeación, organización, dirección y control.

Según, Romero et al. (2021) señala como dimensión 1, la planeación, hace referencia a los planes que permitan a la organización establecer puntos que fijen un mejor procedimiento, con el fin de lograr cumplir los objetivos y manejar de

manera adecuada sus recursos, para ello se tienen dos tipos de planes que es, el plan de un solo uso (programas, proyectos, y presupuestos) y plan permanente (políticas, procedimientos y reglas).

En cuanto a la dimensión 2, la organización, hace referencia al diseño de una estructura organizacional, la cual tiene como proceso de organización a la división de trabajos, descripción de los trabajos que se realizan y la reorganización. Se tiene como dotación de personal, al reclutamiento, asignación y adiestramiento del personal calificado para los trabajos de la organización.

Por consiguiente, la dimensión 3, la dirección, hace referencia a la motivación, estimulación y liderazgo, la cual busca que los miembros de la organización actúen de modo que con sus actos colaboren a alcanzar los objetivos. Para ello, la motivación se basa, en que los gerentes deben de recompensar el desempeño de sus colaboradores, estar permanentemente en contacto con sus empleados, de tal manera que les permita solucionar problemas que se vayan suscitando durante el trabajo.

Por último, la dimensión 4, el control, hace referencia a que una organización no se desvíe de sus metas, llevándolo por el camino correcto. Esta dimensión comprende de distintos elementos, entre ellos tenemos, implantar normas de desempeño, así mismo medir el desempeño actual y compararlos con las normas establecidas, la cual eso ayudará a tomar medidas correctivas de desempeño si en caso no se cumpla según las normas, y por último la retroalimentación y reinicio del proceso de control.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La presente investigación contiene una propuesta metodológica básica o fundamental, la cual Mejía (2021) define como un tipo de investigación direccionada a aportar al conjunto teórico-conceptual de las variables de estudio, es decir, a la profundización y ahondamiento de la teoría sin tomar en cuenta una aplicación práctica del conocimiento teórico.

3.1.2 Diseño de investigación:

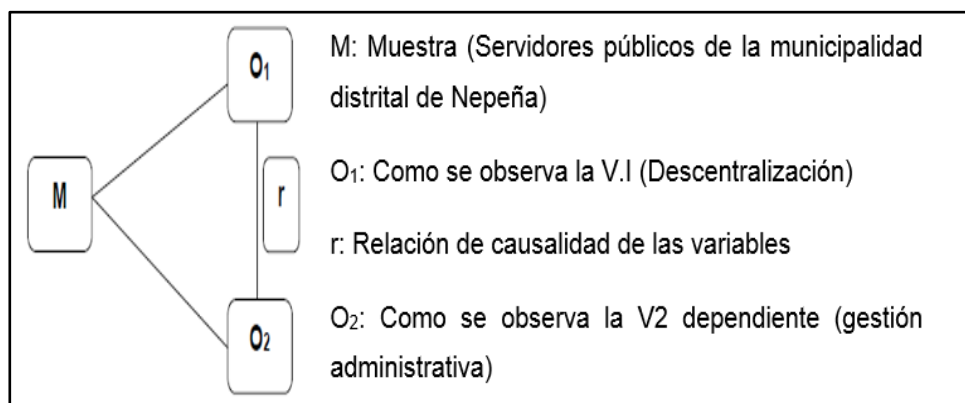
La presente investigación parte de un tipo de investigación descriptivo correlacional. Es descriptivo porque se caracteriza como la tendencia a establecer las principales características, atributos y cualidades de las variables de investigación con la finalidad de poder llegar a la asunción de relaciones estadísticamente significativas a través de la observación de sus cambios o variaciones (Lahmami, 2020). Es correlacional porque se basa en verificar la correlación que existe entre las variables planteadas en el proyecto (Díaz y Calzadilla, 2016).

Por otra parte, nos encontramos ante un diseño de tipo no experimental u observacional y transversal. Lafuente y Marín (2008) definen la investigación no experimental como aquella que prescinde de la manipulación de alguna de las variables de investigación, optando por su observación natural.

Por otro lado, De Miguel et al. (2020) ha definido la investigación de corte transversal como la interesada por realizar la medición en un momento único a fin de observar los cambios en un momento dado.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Descentralización

Antezana et al. (2017) definen la descentralización como un proceso de desconcentración administrativa que realiza la Administración Pública, con el fin de administrar bien los recursos de un país, a través de la transferencia de funciones y competencias entre los niveles de gobierno, con el objetivo de beneficiar a la ciudadanía.

Variable dependiente: Gestión administrativa

Fernández (2021) señala que el proceso administrativo es el grupo de procesos tendientes a llevar a cabo las actividades y operaciones inherentes a la función pública en aras del beneficio del bien de la comunidad. Asimismo, se encuentra estructurado a una base normativa y regulatoria que le permite funcionar de manera predecible y razonable.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población: Es el grupo de persona determinadas de un lugar que se pretende estudiar (Ventura, 2017). Esta investigación tuvo como población 120 servidores públicos de las distintas áreas que laboran en la municipalidad distrital de Nepeña.

Muestra

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

Z = Sigma = Nivel de Confianza (1-5)

N = Universo

P = Posibilidad de éxito (50%)

Q = Posibilidad de error (50%)

E = Error muestral (1-10)

$$\frac{Z_{\infty}^2 * N * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\infty}^2 * p * q}$$

$$n = \frac{3.84 * 120 * 1 * 1}{119 + 3.84 * 1 * 1}$$

$$n = \frac{490}{1.28}$$

$$n = 92$$

La muestra estuvo conformada por 92 servidores públicos de las distintas áreas que laboran en la municipalidad distrital de Nepeña.

Muestreo: Es la técnica que se utiliza para escoger un determinado elemento que será parte de la muestra empezando de tosa la población (Ofzen y Manterola, 2017).

En esta investigación el muestreo aplicado fue de tipo probabilístico a fin de determinar el tamaño muestral, mientras que la para la selección de las unidades de análisis se empleará el muestreo aleatorio simple.

Unidad de análisis

La unidad de análisis fue el servidor público que labora en la municipalidad distrital de Nepeña.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica que se empleó fue la encuesta, la cual Lafuente y Marín (2008) definen como un recurso escrito empleado para saber la opinión o apreciación de un colectivo sobre un tema en particular.

Instrumento: El instrumento empleado será el cuestionario, el cual según Gutiérrez (2021) consiste en el conjunto de una serie de preguntas diseñadas para poder capturar el juicio valorativo de un sujeto en función a un tema de estudio. Se aplicó los siguientes instrumentos:

Primer instrumento: escala de descentralización

Descripción: Se trata de una escala compuesta por 20 ítems y 4 dimensiones y diseñados bajo un esquema de valoración Escala Likert. Las dimensiones son política, fiscal, administrativa y económica, conformados, cada uno, por 5 ítems, los cuales serán respondidos con base en una escala Likert, por tanto, su nivel de medición será ordinal. Las categorías de valoración empleada son los siguientes: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

Calificación: Para efecto de la calificación, siendo ella de tipo manual, se consideró la puntuación de cada ítem, la cual se realizará basándose en las categorías de valoración prefijadas.

Interpretación: Los resultados obtenidos se interpretó mediante puntajes, rangos y niveles, los cuales se mostrarán en la siguiente tabla.

Tabla 1

Baremo de la escala de descentralización

Nivel	Rango de puntuaciones
Alto	76-100
Medio	56-75
Bajo	20-55

Fuente: Salinas Cerna.

Validez del instrumento: La validez buscó verificar la magnitud del instrumento a aplicarse (Valdés et al., 2020). Al tratarse de un instrumento

elaborado por el investigador, se procedió a obtener la validez a través de la técnica de juicio de expertos, los cuales evaluaron la suficiencia y aplicabilidad de la escala de descentralización, con base a los juicios de mayor índole, diversidad, pertinencia y claridad de los ítems, los mismos que forman parte de la validez a nivel de contenido. Dicho procedimiento se realizó contando con la participación de tres personas especialistas en el área de gestión pública y con grado académico de Magíster.

Tabla 2

Validez de contenido de la Escala de Descentralización bajo la técnica de juicio de expertos

Experto	Área de especialidad
Mg. Juan Paucar Rupay	Gestión empresarial
Mg. Silvestre Saavedra Robles	Magister mención auditoria
Mg. Flor Carbajal Soto	Gestión publica

Fuente: Salinas Cerna.

Confiabilidad: Al tratarse de un instrumento elaborado por el investigador, se procedió a obtener la confiabilidad a través del índice Alfa de Cronbach a una base de datos obtenida de la aplicación de una prueba piloto a 20 participantes. A continuación, presentamos la fórmula del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_x^2} \right)$$

Asimismo, se estableció como punto de corte alfa > 0.8 para determinar la confiabilidad del instrumento.

Segundo instrumento: Escala de gestión administrativa

Descripción: Se trata de una Escala compuesta por 20 ítems y 4 dimensiones y diseñados bajo un esquema de valoración Escala Likert. Las dimensiones son planeación, organización, dirección y control, conformados, cada uno, por 5 ítems, los cuales fueron respondidos basándose en una escala Likert, por tanto, su nivel de medición será ordinal. Las categorías de valoración empleada son los siguientes: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en

desacuerdo, (3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

Calificación: Para efecto de la calificación, siendo ella de tipo manual, se consideró la puntuación de cada ítem, la cual se realizará en base a las categorías de valoración prefijadas.

Interpretación: Los resultados obtenidos se interpretó mediante puntajes, rangos y niveles, los cuales se mostrarán en la siguiente tabla.

Tabla 3

Baremo de la escala de gestión administrativa

Nivel	Rango de puntuaciones
Alto	76-100
Medio	56-75
Bajo	20-55

Fuente: Salinas Cerna.

Validez del instrumento: La validez buscó verificar la magnitud del instrumento a aplicarse (Valdés et al., 2020). Al tratarse de un instrumento elaborado por el investigador, se procedió a obtener la validez a través de la técnica de juicio de expertos, los cuales evaluaron la suficiencia y aplicabilidad de la escala de descentralización, con base a los juicios de mayor índole, diversidad, pertinencia y claridad de los ítems, los mismos que forman parte de la validez a nivel de contenido. Dicho procedimiento se realizó contando con la participación de tres personas especialistas en el área de gestión pública y con grado académico de Magíster.

Tabla 4

Validez de contenido de la Escala de gestión administrativa bajo la técnica de juicio de expertos

Experto	Área de especialidad
Mg. Juan Paucar Rupay	Gestión empresarial
Mg. Silvestre Saavedra Robles	Magister mención auditoría
Mg. Flor Carbajal Soto	Gestión pública

Fuente: Salinas Cerna.

Confiabilidad: Al tratarse de un instrumento elaborado por el investigador, se procedió a obtener la confiabilidad a través del índice Alfa de Cronbach a una base de datos obtenida de la aplicación de una prueba piloto a 20 participantes. A continuación, presentamos la fórmula del Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_x^2} \right)$$

Asimismo, se estableció como punto de corte alfa > 0.8 para determinar la confiabilidad del instrumento

3.5 Procedimientos

Como primer paso se consideró cursar una autorización para aplicación de instrumento a la municipalidad distrital de Nepeña, con la finalidad de obtener el permiso administrativo para llevar a cabo la recolección de datos, por ello, como actividades previas, solicitamos una carta de presentación a la Universidad César Vallejo para que remita una comunicación hacia la municipalidad distrital de Nepeña, con la finalidad de que comunique los alcances y las credenciales del investigador para proceder a realizar su trabajo de campo. Posteriormente, una vez obtenida la venia de la entidad gubernamental, se procedió a la coordinación con la administración de la municipalidad distrital de Nepeña a fin de poder garantizar las condiciones de aplicación a través de los diferentes gerentes de las áreas de la municipalidad distrital de Nepeña.

Se aplicaron las pruebas de manera presencial y remota, dependieron de la disponibilidad de cada uno de los trabajadores, asimismo, se tomó en cuenta las dificultades de coordinación con los trabajadores faltantes, procurando comunicarnos de manera telefónica con ellos.

Finalmente, se tomaron capturas fotográficas antes, durante y después de la aplicación a fin de recabar evidencias de la recolección de datos, así como una constancia de aplicación por parte de la entidad.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se empleó dos tipos de software, el Microsoft Excel que es un software de soporte informático y el SPSS versión 25 que es un software estadístico. Por consiguiente, se procesaron y plasmaron los datos obtenidos de la aplicación de las encuestas a través de tablas de frecuencias, siendo el análisis de los resultados en base a estadísticos de tendencia central y dispersión.

Los resultados obtenidos fueron procesados a través de la aplicación de la técnica de estadísticas descriptivas e inferenciales, plasmados en tablas, así como el contraste de hipótesis, respectivamente:

- En cuanto al análisis descriptivo, este se centró en la descripción de los atributos, características y propiedades de las variables de estudio de manera individual y univariada a través de estadísticos de forma, posición, tendencia central y dispersión, en ese sentido se emplearán tablas de distribución de frecuencias.
- En cuanto al análisis inferencial, este se centró en la contrastación o comprobación de las hipótesis de trabajo en base a parámetros predefinidos como el nivel de significancia, margen de error y nivel de confianza, empleando estadísticos de contraste consistente con la naturaleza de las variables y su escala de medida.

3.7 Aspectos éticos

En el proceso del desarrollo de la presente investigación, se tomaron en cuenta la integridad de los evaluados mediante confidencialidad, asimismo,

se respetaron las opiniones de cada encuestado, la cual la información obtenida fue de uso exclusivamente académico. Por consiguiente, se solicitaron permisos y autorizaciones para una mejor aplicación de los instrumentos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

La presente investigación después de haberse validado el instrumento por expertos, se procedió a la aplicación del instrumento a los servidores públicos de la municipalidad distrital de Nepeña, la cual obtuvimos los resultados que fueron procesados a través de programas.

Tabla 5

Frecuencia y porcentaje de los niveles de la variable de descentralización.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	6	5,5%
	Medio	65	71,4%
	Alto	21	23,1%
	Total	92	100%

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con el resultado de la tabla N.º5, se percibe que el 71.4%(65) de los encuestados señalan que la descentralización se ubica en el nivel medio, así mismo un 23.1%(21) de los encuestados señalan que es un nivel alto y el 5.5%(5) de los encuestados manifiestan que es un nivel bajo.

Tabla 6

Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable de descentralización.

Niveles	Política		Fiscal		Administración		Económico	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	9.9%	9	9.9%	5	5.5%	8	8.8%
Medio	56	61.5%	59	64.8%	64	70.3%	61	67%
Alto	27	28.6%	24	25.3%	23	24.2%	23	24.2%
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con el resultado de la tabla N.º6, se percibe que el 61.5%(56) de los encuestados manifiestan que la dimensión política se ubica en el nivel

medio, el 28.6%(27) de los encuestados se ubican en el nivel alto y el 9.9%(9) de los encuestados señalan que se ubican en el nivel bajo. Asimismo, 64.8%(59) de los encuestados muestran que la dimensión fiscal es medianamente, el 25.3%(24) de los encuestados se encuentran en el nivel alto y el 9.9%(9) de los encuestados indican que es un nivel bajo. Igualmente, el 70.3%(64) de los encuestados expresan que la dimensión de administración es medianamente, el 24.2%(23) de los encuestados se encuentran en un nivel alto y el 5.5%(5) de los encuestados se ubican en el nivel bajo. Finalmente, el 67%(61) de los encuestados señalan que la dimensión económica se encuentra en un nivel medio, el 24.2%(23) de los encuestados están en un nivel alto y el 8.8%(8) de los encuestados se encuentra en un nivel bajo.

Tabla 7

Distribución de frecuencia y porcentaje de la variable gestión administrativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	4,4%
	Medio	68	74,7%
	Alto	19	20,9%
	Total	92	100%

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con los resultados de la tabla N.º7, se observan que el 74.7%(68) de los encuestados dicen que la gestión administrativa es medianamente, el 20.9%(19) de los encuestados se ubican en el nivel regular y el 4.4%(5) de los encuestados se ubican en el nivel bajo.

Tabla 8

Distribución de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable gestión administrativa.

Niveles	Planeación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	6	5.5%	10	11%	5	4.4%	7	6.6%
Medio	57	62.6%	60	65.9%	62	68.1%	63	69.2%
Alto	29	31.9%	22	23.1%	25	27.5%	22	24.2%
Total	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%	92	100,0%

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con los resultados del cuestionario aplicado a los servidores público, en la tabla N.º8, se observan que las 4 dimensiones de la variable de gestión administrativa se encuentran en un nivel medio, teniendo a la planeación con un porcentaje de 62.6%(57), a la organización con un porcentaje de 65.9%(60), así mismo a la dirección con un porcentaje de 68.1%(62) y al control con un 69.2%(63) de total de los encuestados. Además, los encuestados manifiestan que la planeación se encuentra en un nivel bajo con 5.5%, asimismo, los encuestados manifiestan que la organización se encuentra en un nivel bajo con 11%. Además, el 4.4 % de los encuestados dicen que la dirección se encuentra en un nivel bajo. Finalmente, un 6.6% de los encuestados ubican al control en un nivel bajo.

4.2 Análisis inferencial

Tabla 9

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Descentralización	,189	92	,000
Gestión administrativa	,170	92	,000

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con la tabla N.º9, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov de las variables descentralización y gestión administrativa, la cual nos muestra que el nivel de significación es menor a 0.05, proviene de una distribución no normal; por lo tanto, se consideró una prueba no paramétrica para el análisis de coeficiente de correlación entre las variables. Asimismo, lo usual es el Rho de Spearman.

Tabla 10

Prueba de hipótesis general y específicas

	Correlación	Sig. (bilateral)	Coefficiente de correlación	Nivel
Rho Spearman	Descentralización y gestión administrativa		0.672**	Correlación positiva moderada
	Descentralización política y gestión administrativa		0.450**	
	Descentralización fiscal y gestión administrativa	0.000	0.485**	
	Descentralización administrativa y gestión administrativa		0.622**	
	Descentralización económico y gestión administrativa		0.627**	

Fuente: Obtenido de las encuestas aplicadas.

De acuerdo con la tabla N.º10, se evidencia que existe relación entre la descentralización y gestión administrativa p-valor de $0.000 < 0.05$, y un Rho de Spearman de ($r=0.672$), es decir, existe una relación positiva moderada entre las variables. Asimismo, en las hipótesis específicas, se obtiene que existe relación significativa entre la descentralización política y la gestión administrativa con un coeficiente de correlación de $r=0.450$. Por consiguiente, se obtuvo que existe una relación significativa entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa con un coeficiente de correlación de $r=0.485$. Además, se obtuvo que existe una relación significativa entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa con un coeficiente de correlación de $r=0.622$. Finalmente, se obtuvo una relación significativa entre la descentralización económica y la gestión

administrativa con un coeficiente de correlación de $r=0.627$, por lo tanto, quiere decir que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se discutirá la relación entre la descentralización y la gestión administrativa en la municipalidad distrital de Nepeña, en base a los resultados obtenidos; a través de la aplicación de los instrumentos.

Con relación al objetivo general, se buscó determinar cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, la cual se obtuvo una frecuencia y porcentaje de niveles de 71,4% para ambas variables, indicando que se encuentran en un nivel medio dentro de la entidad, así mismo con respecto a la prueba de correlación se verifica que existe relación entre la descentralización y gestión administrativa p-valor de $0.000 < 0.05$, y aplicando el coeficiente de Rho de Spearman se obtuvo una relación de 0.672, es decir existe una relación positiva moderada entre las variables. Conceptualmente, la descentralización abarca una serie de procesos relacionados con la desconcentración del poder de toma de decisiones a todos los niveles de la gestión pública, por tanto, tiene repercusión directa dentro de la gestión administrativa, pues apunta a otorgar mayor discrecionalidad a entidades descentralizadas o unidades desconcentradas.

Así, desde una mirada descriptiva, los valores de la variable descentralización apuntaron a un nivel medio de descentralización, lo que comparando con los resultados presentados por Rodríguez y Reyes (2017) es coincidente, quienes demostraron la eficacia de la descentralización económica para la toma de decisiones en materia económica y fiscal de una entidad de gobierno sub nacional; de esta manera, se pudo observar que la ejecución presupuestal incrementó sus niveles desde que la entidad administró de manera directa sus recursos, favoreciendo la transparencia y el valor social de los proyectos sociales en favor de la comunidad, constituyéndose la delimitación temática en la principal semejanza con el estudio presentado. Por otro lado, el antecedente discutido empleó una metodología de tipo documental, empleando como instrumento de recolección de datos una matriz de análisis, asumiendo como unidades de análisis los documentos financieros y de gestión, lo que difiere de la metodología por encuesta aplicada en el presente estudio.

Así tenemos también comparando con los resultados presentados por Gonzáles (2018) quien, en un estudio de tipo cualitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, llevó a cabo una disquisición conceptual entre la descentralización, centralismo y desconcentración. Tal como expresa, la descentralización es un modelo de gestión pública que asume la toma de decisiones en un amplio espectro, donde las unidades descentralizadas cobran mayor protagonismo al momento de adoptar decisiones; por otro lado, el centralismo es una tendencia política y administrativa que busca que el poder se encuentre ubicado en un centro a fin de poder contar con un criterio homogéneo para la asunción de decisiones relevantes para la comunidad, mientras que la desconcentración se basa en delegar las funciones a otras unidades de menor jerarquía. De esta manera, el modelo adoptado por el Perú es un enfoque de gestión descentralizada que parte de la descentralización (para la maximización de la eficacia de la toma de decisiones) y la desconcentración (desde un aspecto de legitimidad política). Debemos apuntar que el antecedente estudiado emplea un enfoque cualitativo cuya metodología es el análisis documental, lo que difiere de la propuesta metodológica de enfoque cuantitativa y de la técnica de cuestionario empleada en la presente investigación.

Asimismo, en el primer objetivo específico, se tuvo como fin determinar cuál es la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, dirigiéndonos a los resultados obtenidos a través de la prueba de correlación, se obtuvo que existe una correlación significativa entre la descentralización política y la gestión administrativa, la cual se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman obteniendo una relación de 0,450, es decir existe una relación positiva moderada entre la descentralización política y la gestión administrativa. A nivel descriptivo, la descentralización política ha sido calificada con un nivel medio, lo que da cuenta de un nivel de implementación en curso con respecto a los componentes de este dominio. De esta manera, la descentralización política busca que los actores distritales tengan, progresivamente, mayor peso en las decisiones políticas que atañen al goce de sus derechos electorales y de organización.

Tal como expresa Rodríguez y Reyes (2017) desde una perspectiva jurídica, la descentralización política tiene su fundamento legal en la instauración de un modelo constitucionalista en nuestro país, el mismo que habría generado una serie de conflictos sociales con relación al centro de toma de decisiones relevantes para el desarrollo de las regiones. Por tanto, la investigación discutida concluye que el desarrollo social dependerá de la aplicación de un modelo consistente con el peso político de cada una de las regiones a fin de poder maximizar la eficiencia en la toma de decisiones descentralizada. Asimismo, debemos resaltar que la propuesta del antecedente discutido es de naturaleza cualitativa, centrando su análisis sobre la normativa expedida por parte del gobierno peruano, temática abordada por el presente estudio, pero desde una óptica cuantitativa y centrada sobre la percepción de los actores vinculados a la descentralización de una entidad de gobierno sub nacional, siendo esta su principal diferencia.

Por otro lado, comparamos con el estudio elaborado por Palomino y Quispe (2018) quien demostró la relación entre la descentralización y su relación con la gobernabilidad de una entidad de gobierno sub nacional; de esta manera, los componentes relacionados con la institucionalidad como representación política de capacidad de intermediación del gobierno local frente a los diferentes organismos y representantes del poder central se percibieron de manera moderada y baja, respectivamente, existiendo una falta de visibilidad por parte de los funcionarios a nivel regional. Esta es una de las principales características que guarda semejanza con el presente estudio, ya que ambas llegan a la conclusión de que la descentralización política cumple un papel importante dentro de la gestión administrativa de un sector; por otro lado, la metodología empleada fue el enfoque cuantitativo, la encuesta y al análisis socio métrico como principales herramientas, siendo que en el presente estudio se emplearon medios análogos.

Asimismo, tenemos los resultados aportados por Rocabado (2018) quien analizó la descentralización política en el entorno característico de los países unitarios de América Latina. Tal como señala el investigador, el principal factor es el sistema político, el mismo que define los temas electorales y la ideología política del Estado, siendo relevantes para fundamentar el cambio institucional de la descentralización; así, comparativamente, las condiciones económicas en los

países de América Latina, particularmente, Colombia, Argentina, Chile, Perú y Ecuador son las constantes reformas estructurales que han evidenciado una influencia significativa en la gestión pública. Tal como se puede advertir, entre las principales semejanzas del antecedente discutido y la presente investigación podemos mencionar la delimitación temática y las conclusiones a las que arriban, señalando que la descentralización política tiene repercusiones en la manera en que los Estados administran sus fondos. Por otro lado, la metodología empleada por el antecedente discutido es de enfoque cualitativo, de nivel descriptivo comparativo y de diseño no experimental, siendo la unidad de análisis de su muestra los documentos normativos que regulan los aspectos organizativos de los Estados, empleando un enfoque comparativo; en el caso de la presente investigación se ha partido de un enfoque cuantitativo, de nivel relacional, cuya unidad de análisis fueron los colaboradores que laboran en áreas vinculadas a la gestión pública.

Por consiguiente, como segundo objetivo específico, se buscó determinar cuál es la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, se obtuvo que existe una relación significativa entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa con un coeficiente de correlación de $r=0.485$, es decir que existe una relación positiva moderada. A nivel descriptivo, la descentralización fiscal ha sido calificada con un nivel medio, lo que da cuenta de un nivel de implementación en curso con respecto a los componentes de este dominio. De esta manera, la descentralización fiscal busca que los actores distritales tengan, progresivamente, mayor protagonismo en las medidas fiscales que implementa el gobierno central para la recaudación de fondos que beneficien a la comunidad en su conjunto. En ese sentido, comparamos los datos aportados por Díaz (2016) quien demostró que la descentralización en su dimensión fiscal debe tomar en cuenta el aspecto territorial, tanto desde un aspecto técnico, productivo como demográfico; al respecto, menciona los problemas devenidos de la descentralización ocurridos en el país de Chile, donde las realidades geográficas y culturales de las macrozonas sur y norte supusieron algunos problemas para la completa implementación de las políticas fiscales. Por otro lado, tenemos los resultados presentados por Martínez et al. (2016) quienes

demonstraron que el impacto de la descentralización debe ser medida a través de los indicadores de gestión relacionados con el financiamiento de los organismos sub nacionales a fin de contar con un financiamiento suficiente para la cobertura de las necesidades de la comunidad, por tanto, será importante, desde un aspecto normativa, dotar a las diversas entidades de potestades fiscales para que tengan un peso real en el destino de los gastos, de esta manera nuestra investigación derriba a la mismos resultados de los antecedentes, ya que la descentralización fiscal con respeto a la gestión administrativa funciona, pero necesita mejorar para satisfacer con las necesidades de toda su comunidad. Asimismo, ambos antecedentes parten de una metodología cuantitativa, al igual que la presente investigación, sin embargo, se diferencian por haber empleado un análisis econométrico de los indicadores de desarrollo económico.

Además, se tiene el tercer objetivo específico, la cual tuvo como finalidad determinar cuál es la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, donde se obtuvo que existe una relación significativa entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa, que aplicando el coeficiente de Rho de Spearman, se obtuvo con un resultado de relación de 0.622, es decir que existe una relación positiva moderada entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa. A nivel descriptivo, la descentralización administrativa ha sido calificada con un nivel medio, lo que da cuenta de un nivel de implementación en curso con respecto a los componentes de este dominio. De esta manera, la descentralización administrativa busca que los actores distritales tengan, progresivamente, mayor protagonismo en las funciones del Estado, incrementando la eficiencia en la respuesta y la transparencia. En ese sentido, comparamos con los datos aportados por Braga (2019) quien demostró que el proceso de descentralización y la modernización administrativa del Estado es bajo, lo que repercute directamente en la gestión administrativa en dos regiones de la zona selva de Perú. Dentro del diagnóstico realizado por el investigador, se puede advertir falencias en componentes como falta de canales de comunicación ágiles y desconcertados que permitan atender las necesidades a nivel regional, el excesivo burocratismo y la falta de personal capacitado en áreas claves de la gestión pública,

lo que genera un bajo nivel de satisfacción ciudadana y la percepción de una débil institucionalidad, cabe indicar que nuestros resultados infiere a los resultados del autor del antecedente, ya que en la municipalidad distrital de Nepeña la descentralización administrativa se viene desarrollando adecuadamente, por otro, lado se puede recalcar que el antecedente parten de un enfoque cuantitativo, nivel relacional y diseño no experimental, constituyéndose en semejanzas fundamentales para la discusión.

Finalmente, como cuarto objetivo específico, tuvo como fin determinar cuál es la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022, a través de la prueba de correlación, se obtuvo que existe una correlación significativa entre la descentralización económica y la gestión administrativa, la cual se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman obteniendo una relación de 0,627, es decir existe una relación positiva moderada entre la descentralización económica y la gestión administrativa. A nivel descriptivo, la descentralización económica ha sido calificada con un nivel medio, lo que da cuenta de un nivel de implementación en curso con respecto a los componentes de este dominio. De esta manera, la descentralización económica busca que los actores distritales tengan, progresivamente, mayor protagonismo en las decisiones económicas que atañen al desarrollo del distrito.

En ese sentido, tenemos los datos aportados por los investigadores Córdor y Reynoso (2019) quienes concluyeron que existe una relación entre el nivel de descentralización económica y la eficacia de la toma de decisiones en materia económica en favor del desarrollo regional. Siendo así, tal como indican los datos aportados, las decisiones en materia de economía regional al encontrarse desconcertadas repercuten en la rapidez, eficacia y eficiencias de las decisiones tomadas por los agentes regionales, incentivando la transparencia en el uso de los recursos del Estado y fomentando la fiscalización por parte de la ciudadanía; podemos advertir que el antecedente discutido ha empleado una metodología cualitativa y de corte explicativo, siendo la unidad de análisis contemplada por el diseño los documentos de gestión e indicadores de desarrollo regional, de esta manera, se empleó un análisis de métricas de indicadores de gestión pública en un esquema de trabajo sociométrico, mientras que las unidades de análisis del estudio

presentado fueron los colaboradores de áreas vinculadas con la gestión pública. En la misma línea ha trabajado Arroyo (2017) quien demostró que la implementación de la descentralización económica en el último decenio ha tenido un impacto positivo dentro de la mayoría de indicadores de desarrollo humano en las regiones más vulnerables del Perú, de esta manera, áreas como la vivencia, saneamiento, educación y salud han incrementado sus índices de desarrollo por la aplicación progresiva de las políticas de descentralización y desconcentración.

Por otro lado, tenemos el estudio realizado por Medrano y Smith (2017) quienes demostraron que la descentralización económica repercute positivamente en la mayor cantidad de proyectos de inversión, persiguiendo un mayor nivel de valor social incorporado, de esta manera, se generaba una percepción positiva por parte de la ciudadanía con respecto a la gestión realizada por los funcionarios regionales. Ambos estudios no solo guardan semejanza a nivel temático, sino que tienen características de método en común, como el enfoque cuantitativo, el nivel de profundidad relacional, el uso de la encuesta como instrumentos de recopilación de datos, así mismo, mediante los resultados obtenidos de la investigación, se arribó a las mismas conclusiones.

VI. CONCLUSIONES

- Primera. Se determinó que la descentralización está correlacionada con la gestión administrativa, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.672), aceptando la hipótesis alterna: Existe una relación significativa relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.
- Segunda. Se determinó la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.450), aceptando la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.
- Tercera. Se determinó la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.485), aceptando la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.
- Cuarta. Se determinó la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.622), aceptando la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.
- Quinta. Se determinó la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.627), aceptando la hipótesis alterna: Existe una relación significativa entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Áncash, 2022.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Se recomienda al área de recursos humanos, un plan de capacitación integral en temas relacionados con la gestión pública, específicamente en temas vinculados con los niveles de la gestión pública, responsabilidad funcional y ética del gestor pública, a fin de mejorar la eficacia de la gestión administrativa, persiguiendo la profesionalización del gestor en ámbitos clave de la descentralización.
- Segunda: Se recomienda área del presupuesto participativo y gerencia de desarrollo social, a través de actores interinstitucionales, un estudio explicativo sobre los principales factores que condicionan la participación política dentro de la localidad, persiguiendo consolidar el empoderamiento ciudadano.
- Tercera: Se recomienda al área de gerencia de administración tributaria llevar a cabo, a través de agentes estratégicos, un plan de capacitación sobre la cultura tributaria y los principales mecanismos de financiamiento del Estado peruano, persiguiendo el incremento de la conciencia tributaria y la mejora la calidad del servicio de atención.
- Cuarta: Se recomienda a la oficina de control interno, llevar a cabo la implementación del control interno basándose en el COSO 2016, a fin de integrar los mecanismos de fiscalización interna en consonancia con los del Sistema Nacional de Control Interno, facilitando la articulación en todos los niveles de gestión.
- Quinta: Se recomienda al área de la gerencia de desarrollo económico y social llevar a cabo, a través de agentes interinstitucionales, estudios regionales con datos actualizados y longitudinales sobre las principales necesidades económicas del sector primario productivo y otros sectores estratégicos a fin de poder obtener datos fiables sobre la realidad distrital.

REFERENCIAS

- Aliaga-Díaz, S. & Alcas, N. (2021). Analysis of administrative management and service quality in the care of humanized births in a national hospital in Lima. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 18-30. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1490>
- Aminahuel, A. (2020). Política, federalismo y descentralización: Claves para el análisis de las políticas de pandemia en Argentina. *Perspectivas Revista De Ciencias Sociales*, (10), 360–378. <https://doi.org/10.35305/prcs.v0i10.366>
- Anglas-La Torre. M., Soto, M., Garay, D., Francia, M., Davalos, M., & Melgarejo, M. (2021). Administrative management in the public education sector: limitations and challenges in the context of teleworking. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9158-9180. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.980
- Antezana Parra, P. & Rodríguez Zeballos, R. (2017). *Parliaments, decentralization and local development in Centroamérica*. Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano and the Unit for the Promotion of Democracy/OAS, 2000. [http://abaco.uca.edu.sv/opacbfi/verdetalle .php?idobra=94464&searchType=materias&searchText=Am%EArica+Central+Pol%EDtica+gobierno&tipomaterial=0&cc=0&tipob=2](http://abaco.uca.edu.sv/opacbfi/verdetalle.php?idobra=94464&searchType=materias&searchText=Am%EArica+Central+Pol%EDtica+gobierno&tipomaterial=0&cc=0&tipob=2)
- Arroyo-Laguna, J. (2017). ¿Ha tenido la descentralización un efecto importante en el desarrollo de las regiones? El caso peruano 2002 - 2015. *CLAD Reforma y Democracia*, 69, 159-190.
- Braga-Sandoval, R. (2019). *Proceso de descentralización y modernización administrativa del estado en los gobiernos locales de la región Ucayali, 2019*. [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44204>
- Balcazar Daza, A. (2019). Gobernanza corporativa, una propuesta para el mejoramiento en la gestión administrativa y financiera en el hospital E.S.E Nuestra Señora del Carmen Tabio - Cundinamarca. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 73, 13–32. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n73a01>

- Cabanillas-Díaz, E., Cárdenas, M., Nieves, N., Oro, M., & Tirado, N. (2021). Centralization and decentralization in departmentalization processes: a review of the literature. *Revista De Investigación Valor Agregado*, 8(1), 35-51. <https://doi.org/10.17162/riva.v8i1.1630>
- Carbajal Rojas, A. (2019). *Asamblea Nacional de Gobierno Regionales: auge y caída de una relevancia pública*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú] Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14381>
- Chucchucan A. (2021). Percepción del estado situacional de la gestión administrativa para efectivizar la defensa del patrimonio cultural arqueológico en la región Lambayeque, año 2020. *Revista Científica Pakamuros*, 9(3), 29 - 43. <https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i3.216>
- Cohen, J., & Peterson, S. (2016) *Administrative Decentralization: Strategies for Developing Countries*. Kumarian Press. <https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1020549>
- Cóndor-Suarez, T. y Reynoso-Milla, J. (2019). *La descentralización económica y política como condición necesaria para el desarrollo de la Región Pasco 2002 -2008*. [Tesis para el título profesional, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación UNDAC. http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1730/1/T026_70464_932_T.pdf
- Costa-Cevallo, M., Aguirre, G. & Maldonado, O. (2021). Indications on the situational state of decentralization in Ecuador. *Revista Derecho del Estado* 51. 167-195. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.06>.
- Cristancho-Altuzarra, J. (2019). The question about the epistemological foundations of research in Education -contributions for an epistemological discussion. *Cuestiones de Filosofía*, 5(25), 37–61. <https://doi.org/10.19053/01235095.v5.n25.2019.10681>

- De Miguel-Rodríguez, J., Ponce, O., y Echavarren, J. (2020). Investigación de la investigación social. *Empiria. Revista De metodología De Ciencias Sociales*, (2), 169–214. <https://doi.org/10.5944/empiria.2.1999.868>
- Del Río, J. A., Ochoa Rico, M. S., Romero Subia, J. F., & Arencibia Montero, O. (2021). Impact of fiscal decentralization on economic development in Ecuador. *Revista Científica Ecociencia*, 8(5), 80–99. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.85.576>
- Díaz-Vázquez, R., & Valencia, W. (2020). An Introduction to Empirical Research in Law: Case Study. *Verba Luris*, (44), 119–137. <https://doi.org/10.18041/0121-3474/verbaiuris.44.6877>
- Díaz, G. L. (2016). Capacities for the implementation of decentralization processes in subnational territories: a theoretical and empirical approximation. *Revista Polis* (Santiago), 15(43). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682016000100022
- Díaz-Narváez, V., & Calzadilla, A. (2016). Scientific articles, types of scientific research and productivity in health sciences. *Revista Ciencias de la salud (Colombia)*, 14(1), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Duque-Cante, N., & Moncayo, E. (2020). Administrative decentralization and municipal categorization in Colombia. *Revista Brasileira De Gestão E Desenvolvimento Regional*, 16(3). <https://doi.org/10.54399/rbgdr.v16i3.5879>
- Fernández-Sánchez, D. (2021). Gestión administrativa y desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa en la coyuntura de COVID-19. *Economía & Negocios*, 3(1), 47–62. <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1041>
- Flores-Ledesma, K., Montoya, A., Vasquez, C., y Cánez, R. (2021). Gestión educativa descentralizada con enfoque territorial. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(5), 65-76. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.5>
- Gallegos-Rojas, R., Quiroz, C. y Celi, M. (2021). Descentralización y desconcentración. Análisis y perspectivas. *Sur Academia: Revista académica-*

investigativa de la facultad jurídica, social y administrativa, 8(16).
<https://doi.org/10.54753/suracademia.v8i16.664>

Gómez Celi, J. (2021). Descentralización fiscal y apertura económica en Colombia 1990- 2020. *El Ágora USB*, 21(1), 299–321.
<https://doi.org/10.21500/16578031.5572>

González Taranco, C. (2021). Descentralización fiscal y crecimiento económico en los gobiernos regionales peruanos, 2007 – 2018. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 3(1), 25-31.
<http://contabilidadyeconomiausmp.edu.pe/OJS2020/index.php/RAEF/article/view/22>

Gonzales-Ojeda, M. (2018). Descentralización ahora para el real desarrollo del país y la efectiva construcción del estado social y democrático de derecho. *Revista de la facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Ricardo Palma*, 7,37-75.

Gutiérrez-Gómez, E. (2021). The social sciences in research. *Puriq*, 3(2), 304–305.
<https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.193>

Jiménez-Silva, C. (2021). Problems posed by productive decentralization: contracts for specific works or services and the objective reason for hiring. *Giuristi: Revista De Derecho Corporativo*, 2(3), 73–84.
<https://doi.org/10.46631/Giuristi.2021.v2n3.05>

Lafuente-Ibáñez, C., y Marín, A. (2008). Metodologías de la investigación en las ciencias sociales: Fases, fuentes y selección de técnicas. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (64), 5–18.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n64.2008.450>

Lahmami, H. (2020). Methodology of Social Science Research: the Case of the Sociology of Action in Relation to Values. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(1), 59-73.
<https://doi.org/10.6018/reifop.404931>

Ley 27783 de 2002. (2002, 20 de julio). Congreso de la República. Diario El Peruano.

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8B3C23D0EB9643D605257FD400782856/\\$FILE/27783.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/8B3C23D0EB9643D605257FD400782856/$FILE/27783.pdf)

Martínez-Vázquez, J., Lago, S., & Sacchi, A. (2017). The impact of fiscal decentralization: A survey. *Journal of Economic Surveys*, 31(4), 1095-1129. <https://doi.org/10.1111/joes.12182>

Medina Sotelo, C. (2019). I. *Análisis del régimen especial de Lima Metropolitana en el proceso de descentralización del Estado*. [Tesis Doctora. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36349>

Medrano, A. & Smith, H. J. (2017). State Investment in Social Programs after Three Decades of Decentralization and Social Reform in Mexico. *Revista Gestión y políticas públicas*, 26. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000300157&lang=pt

Mejía-Navarrete, J. (2021). The importance of contemporary social sciences in Latin America. *Investigaciones Sociales*, (44), 243–249. <https://doi.org/10.15381/is.v0i44.19570>

Mori Peláez, H. (2021). Cambio de gestión administrativa en los gobiernos sub nacionales y su incidencia en los sistemas administrativos. El caso de la región Amazonas. *Revista gobierno y gestión pública*, 8(2), 100 -124. <https://doi.org/10.24265/iggp.2021.v8n2.06>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnica de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95022017000100037&script=sci_abstract

Palomino Sulca C., & Quispe Cajas, C. (2018). *La descentralización y su relación con la gobernabilidad del Gobierno Regional Huánuco del Perú, 2018*. [Tesis de maestría. Universidad San Martín de Porres]. Repositorio digital de tesis y trabajos de investigación USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/5182>

- Rajevic-Mosler, E. (2021). La Administración Pública chilena ante una nueva Constitución: Entre Mayer y Werner. *Icade. Revista De La Facultad De Derecho*, (112), 1-14. <https://doi.org/10.14422/icade.i112.y2021.003>
- Ramos, E. (2020). Distributed generation: The road to decentralized electricity production and guidelines for its regulation. *Forseti. Revista De Derecho*, 8(11), 07 - 35. <https://doi.org/https://doi.org/10.21678/forseti.v8i11.1255>
- Rocabado-Mejía, C. (2018). *Economía política de la descentralización fiscal: Procesos y cambios en Bolivia y Ecuador*. [Tesis Doctoral. Universidad Complutense de Madrid]. Archivo digital. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/47396/1/T39872.pdf>
- Rodríguez-Avilés, G., Díaz, G. y Marín, A. (2022). Facilitadores y obstáculos de una experiencia de descentralización “de arriba hacia abajo”: El caso del Comité de desarrollo productivo de la región del Biobío, Chile. *Revista Iberoamericana De Estudios Municipales*, (25), 1-24. <https://doi.org/10.32457/riem25.1664>
- Rodríguez, I. & Reyes, L. (2017). *Descentralización económica y eficiencia de los recursos en la Municipalidad Provincial de Trujillo en el periodo 2015 y 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11795>
- Rojas-Velásquez, L. y Sierra, J. 2021. Política de descentralización y sector educativo en el departamento del Huila. *Revista de Economía Institucional*. 23, 45 (jul. 2021), 285–308. <https://doi.org/10.18601/01245996.v23n45.14>
- Romero-Hidalgo, O. Hidalgo, A., Canales, E. y Ruíz, J. (2021). Gestión empresarial y su influencia en los planes estratégicos de las medianas empresas del Ecuador. *SUMMA. Revista Disciplinaria en Ciencias económicas y Sociales*, 3(2), 1-23. <https://doi.org/10.47666/summa.3.2.33>
- Valdés, M., Gerardo, M., Hernández, J., y Gibran, L. (2020). Análisis de validez de constructo y confiabilidad de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en educación superior. *Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento*, 8(22), 1–13. <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2020.22.70323>

- Vásquez-Ponce, G., Parrales, D. y Morales, V. (2021). Proceso administrativo: factor determinante en el desarrollo organizacional de las mipymes. *Revista Publicando*, 8(31), 258-278. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2249>
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4). de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S086434662017000400014yIng=esytIng=es.
- Vidal-Coronado, R. (2021). The decentralization process. *Ius Inkarrí*, (5), 77-79. https://doi.org/10.31381/ius_inkarri.v0i5.4197
- Zamora-Velazco, G. (2021). Status and prospects for the transfer of forestry functions to regional governments. *Revista Kawsaypacha: Sociedad Y Medio Ambiente*, (8), 61-79. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202102.003>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La descentralización y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Nepeña, Ancash, 2022.							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la</p>	<p>Objetivo general: Determinar cuál es la relación entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.</p> <p>Objetivos específicos: Determinar cuál es la relación entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.</p> <p>Determinar cuál es la relación entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación significativa entre la descentralización y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas: Existe una relación significativa entre la descentralización política y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.</p> <p>Existe una relación significativa entre la descentralización fiscal y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.</p>	Variable 1: Descentralización				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Política	Procesos electorarios Participación ciudadana Ejercicio de atribuciones Decisiones descentralizadas	1,2,3,4,5	1: Totalmente en desacuerdo	Alto 76-100
			Fiscal	Gastos de inversión de infraestructura Crecimiento inercial del gasto Recaudación tributaria	6,7,8,9,10	2: En desacuerdo	
Administrativa	Delimitación de competencias Transferencia de funciones Rol de los gobiernos locales Servicio civil y desarrollo de capacidades Toma de decisiones	11,12,13,14,15	3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente	Medio 56-75 Bajo 20-55			

municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022?	municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.		Económica	corporativas Factores de producción Recursos económicos Libre mercado	16,17,18,19,20	de acuerdo		
¿Cuál es la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022?	Determinar cuál es la relación entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.	Existe una relación significativa entre la descentralización administrativa y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.	Variable 2: Gestión administrativa					
¿Cuál es la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022?	Determinar cuál es la relación entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.	Existe una relación significativa entre la descentralización económica y la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	
			Planeación	Programas Proyectos Presupuestos Políticas	21,22,23,24,25	1: Totalmente en desacuerdo		
			Organización	Descripción del trabajo a realizar División del trabajo Coordinación del trabajo Departmentalización	26,27,28,29,30	2: En desacuerdo	Alto 76-100	
			Dirección	Manejo de recursos humanos Buena comunicación Liderazgo Estrategia empresarial	31,32,33,34,35	3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Medio 56-75	
			Control	Normas del desempeño Desempeño actual Medidas para corregir el desempeño Retroalimentación del control	36,37,38,39,40	4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo	Bajo 20-55	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística
<p>Tipo: Básico o fundamental</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño: No experimental u observacional y transversal</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 120 servidores públicos de la municipalidad distrital de Nepeña.</p> <p>Muestra: 92 servidores públicos de la municipalidad distrital de Nepeña.</p> <p>Muestreo: Probabilístico</p>	<p>Variable 1: Descentralización</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Variable 2: Gestión Administrativa</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Tablas de distribución de frecuencias y gráficos de barras y sectores.</p> <p>Inferencial: Contrastación o comprobación de las hipótesis de trabajo en base a parámetros predefinidos</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable 01: Descentralización.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Descentralización	La descentralización es un proceso de desconcentración administrativa que realiza la Administración Pública que busca el desarrollo integral, armónico y sostenible del país, mediante la separación de competencias y funciones, y el equilibrado ejercicio del poder por los tres niveles de gobierno, en beneficio de la población (Antezana et al., 2017).	Es un proceso de ampliación de las potestades de las entidades administrativas para llevar a cabo sus actividades de manera coordinada y desconcentrada, incrementando su rango de operatividad.	POLÍTICA	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos electorarios • Participación ciudadana • Ejercicio de atribuciones • Decisiones descentralizadas 	<p>ORDINAL</p> <p>1: Totalmente en desacuerdo</p> <p>2: En desacuerdo</p> <p>3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p>
			FISCAL	<ul style="list-style-type: none"> • Gastos de inversión • Mantenimiento de infraestructura • Crecimiento inercial del gasto • Recaudación tributaria 	
			ADMINISTRATIVA	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación de competencias • Transferencia de funciones • Rol de los gobiernos locales • Servicio civil y desarrollo de capacidades 	

			ECONÓMICA	<ul style="list-style-type: none">• Toma de decisiones corporativas• Factores de producción• Recursos económicos• Libre mercado	4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
--	--	--	-----------	--	---

Matriz de operacionalización de la variable 02: Gestión administrativa.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión administrativa	El proceso administrativo es el conjunto de procedimientos tendientes a llevar a cabo las actividades y operaciones inherentes a la función pública en aras del beneficio del bien de la comunidad (Fernández, 2021).	Conjunto de actividades que tienen como propósito principal crecer económicamente y socialmente en las empresas, con la finalidad, de tener políticas establecidas para obtener un buen resultado, ejecutando las políticas que ayuden a la institución	PLANEACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Programas • Proyectos • Presupuestos • Políticas 	ORDINAL 1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo
			ORGANIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción del trabajo a realizar • División del trabajo • Coordinación del trabajo • Departamentalización 	
			DIRECCIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de recursos humanos • Buena comunicación • Liderazgo • Estrategia empresarial 	
			CONTROL	<ul style="list-style-type: none"> • Normas del desempeño • Desempeño actual • Medidas para corregir el desempeño • Retroalimentación del control 	

Anexo 3: Instrumento

Instrumento de recolección de datos

Código:

Fecha:

Datos sociodemográficos:

Sexo:

Mujer

Varón

Nivel de instrucción:

Primaria incompleta

Primaria completa

Secundaria incompleta

Secundaria completa

Superior incompleto

Superior completo

Instrucciones: Las preguntas que siguen se refieren a lo que usted piensa sobre su actividad profesional. Sus respuestas permitirán saber cómo se encuentra usted y hasta qué punto es capaz de hacer sus actividades habituales. Conteste cada pregunta tal como se indica. Si no está seguro/a de cómo responder a una pregunta, por favor conteste lo que le parezca más cierto.

Las categorías de valoración son las siguientes:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Variable 1: Descentralización		Valoración				
D	Dimensión 1: Política.	1	2	3	4	5
1	Considero que la administración distrital continúa con las buenas políticas implementadas por la anterior gestión.					
2	Considero que existe una participación activa por parte de los ciudadanos para evaluar las políticas de la administración.					
3	Considero que las responsabilidades de las autoridades distritales se encuentran bien determinadas.					
4	Considero que las autoridades implementan políticas públicas efectivas.					
5	Considero que la toma de decisiones es rápida y eficaz.					
D	Dimensión 2: Fiscal.	1	2	3	4	5
6	Considero que la administración realiza gastos de inversión significativos y de impacto distrital.					
7	Considero que la administración realiza el mantenimiento de la infraestructura de la entidad.					
8	Considero que la administración toma en cuenta el crecimiento del gasto para las actividades de planificación.					
9	Considero que la administración aplica políticas fiscales adecuadas.					
10	Considero que la administración destina recursos para la mejora de la Recaudación, por toda fuente de financiamiento.					
D	Dimensión 3: Administrativa.	1	2	3	4	5
11	Considero que la administración delimita adecuadamente las competencias según su nivel.					

12	Considero que la administración lleva a cabo sus actividades en base a una planificación estratégica.					
13	Considero que la administración lleva a cabo una adecuada transferencia de funciones.					
14	Considero que la administración estandariza las normas y los procedimientos internos.					
15	Considero que la administración impulsa el desarrollo de las capacidades y habilidades de los servidores públicos.					
D	Dimensión 4: Económica.	1	2	3	4	5
16	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.					
17	Considero que la administración realiza actividades de planificación económica de manera oportuna.					
18	Considero que la administración implementa políticas públicas en base a las necesidades priorizadas del distrito.					
19	Considero que la administración prioriza el desarrollo económico del distrito implementando políticas públicas necesarias.					
20	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.					
Variable 1: Gestión administrativa		Valoración				
D	Dimensión 1: Planeación.	1	2	3	4	5
21	Considero que la administración toma en cuenta un plan de necesidades para elaborar el Plan Anual de Actividades.					
22	Considero que la administración da el impulso al área de planificación y coordinación para la toma de decisiones.					

23	Considero que la administración que se desarrollan alternativas de solución en el proceso de toma de decisiones.					
24	Considero que la administración se define adecuadamente los planes de trabajo de las diferentes áreas de trabajo.					
25	Considero que la administración define adecuadamente las metas y objetivos en base a las necesidades de la localidad.					
D	Dimensión 2: Organización.	1	2	3	4	5
26	Considero que la administración da a conocer adecuadamente la misión y la visión de la entidad.					
27	Considero que la administración da a conocer adecuadamente el Manual de Organización y Funciones de las Unidades de trabajo.					
28	Considero que la administración dispone de los recursos necesarios para realizar sus actividades.					
29	Considero que la administración mide adecuadamente el desempeño laboral de los servidores.					
30	Considero que la administración define adecuadamente las responsabilidades de los servidores.					
D	Dimensión 3: Dirección.	1	2	3	4	5
31	Considero que la administración impulsa y favorece la buena comunicación entre la administración y el personal.					
32	Considero que la administración cuenta con el personal suficiente para poder llevar a cabo sus actividades.					
33	Considero que la administración delega responsabilidades a personal de confianza para					

	actividades de supervisión, para mejora continua de los errores identificados.					
34	Considero que la administración establece mecanismos de comunicación horizontal y vertical efectiva para que los servidores expresen sus comentarios.					
35	Considero que la administración comunica oportunamente a los servidores las planificaciones.					
D	Dimensión 4: Control.	1	2	3	4	5
36	Considero que la administración aprueba los lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno a nivel de la entidad.					
37	Considero que la administración tiene una estrategia clara, organizada e interactiva para identificar y valorar los riesgos de desviación que puedan impactar en la gestión impidiendo el logro de los objetivos.					
38	Considero que la administración revisa informes de indicadores de cumplimiento de objetivos para la buena toma de decisiones correctivas					
39	Considero que administración estable políticas de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación.					
40	Considero que la administración selecciona la opción más apropiada de (evitarlos, reducirlos, compartirlos y aceptarlos) los riesgos de desviación.					

Anexo 4: Carta de Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización	RUC: 20198090647
Municipalidad Distrital de Nepeña	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: MARCIA ENRIQUE MORRIS MONTES	DNI: 43323464

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
la descentralización y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Maryory Roxette Salinas Cerna	72533450

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 5: Certificados de validación

Certificado de validez N°1 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Descentralización	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Política.							
1	Considero que la administración distrital continúa con las buenas políticas implementadas por la anterior gestión.	X		X		X		
2	Considero que existe una participación activa por parte de los ciudadanos para evaluar las políticas de la administración.	X		X		X		
3	Considero que las responsabilidades de las autoridades distritales se encuentran bien determinadas.	X		X		X		
4	Considero que las autoridades implementan políticas públicas efectivas.	X		X		X		
5	Considero que la toma de decisiones es rápida y eficaz.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fiscal.							
6	Considero que la administración realiza gastos de inversión significativos y de impacto distrital.	X		X		X		
7	Considero que la administración realiza el mantenimiento de la infraestructura de la entidad.	X		X		X		
8	Considero que la administración toma en cuenta el crecimiento del gasto para las actividades de planificación.	X		X		X		
9	Considero que la administración aplica políticas fiscales adecuadas.	X		X		X		

10	Considero que la administración destina recursos para la mejora de la recaudación, por toda fuente de financiamiento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración delimita adecuadamente las competencias según su nivel.	X		X		X		
12	Considero que la administración lleva a cabo sus actividades en base a una planificación estratégica.	X		X		X		
13	Considero que la administración lleva a cabo una adecuada transferencia de funciones.	X		X		X		
14	Considero que la administración estandariza las normas y los procedimientos internos.	X		X		X		
15	Considero que la administración impulsa el desarrollo de las capacidades y habilidades de los servidores públicos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Económica.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		
17	Considero que la administración realiza actividades de planificación económica de manera oportuna.	X		X		X		
18	Considero que la administración implementa políticas públicas en base a las necesidades priorizadas del distrito.	X		X		X		
19	Considero que la administración prioriza el desarrollo económico del distrito implementando políticas públicas necesarias.	X		X		X		

20	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Silvestre Saavedra Robles **DNI:** 40445266

Especialidad del validador: Magister mención Auditoria

23 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Silvestre Saavedra Robles
M.º 023-279

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez N°2 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Gestión administrativa	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planeación.							
1	Considero que la administración toma en cuenta un plan de necesidades para elaborar el Plan Anual de Actividades.	X		X		X		
2	Considero que la administración da el impulso al área de planificación y coordinación para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	Considero que la administración que se desarrollan alternativas de solución en el proceso de toma de decisiones.	X		X		X		
4	Considero que la administración se define adecuadamente los planes de trabajo de las diferentes áreas de trabajo.	X		X		X		
5	Considero que la administración define adecuadamente las metas y objetivos en base a las necesidades de la localidad.	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización.							
6	Considero que la administración da a conocer adecuadamente la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
7	Considero que la administración da a conocer adecuadamente el Manual de Organización y Funciones de las Unidades de trabajo.	X		X		X		
8	Considero que la administración dispone de los recursos necesarios para realizar sus actividades.	X		X		X		

9	Considero que la administración mide adecuadamente el desempeño laboral de los servidores.	X		X		X		
10	Considero que la administración define adecuadamente las responsabilidades de los servidores.	X		X		X		
	Dimensión 4: Dirección.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración impulsa y favorece la buena comunicación entre la administración y el personal.	X		X		X		
12	Considero que la administración cuenta con el personal suficiente para poder llevar a cabo sus actividades.	X		X		X		
13	Considero que la administración delega responsabilidades a personal de confianza para actividades de supervisión, para mejora continua de los errores identificados.	X		X		X		
14	Considero que la administración establece mecanismos de comunicación horizontal y vertical efectiva para que los servidores expresen sus comentarios.	X		X		X		
15	Considero que la administración comunica oportunamente a los servidores las planificaciones.	X		X		X		
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración aprueba los lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno a nivel de la entidad.	X		X		X		

17	Considero que la administración tiene una estrategia clara, organizada e interactiva para identificar y valorar los riesgos de desviación que puedan impactar en la gestión impidiendo el logro de los objetivos.	X		X		X	
18	Considero que la administración revisa informes de indicadores de cumplimiento de objetivos para la buena toma de decisiones correctivas.	X		X		X	
19	Considero que administración estable políticas de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación.	X		X		X	
20	Considero que la administración selecciona la opción más apropiada de (evitarlos, reducirlos, compartirlos y aceptarlos) los riesgos de desviación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Silvestre Saavedra Robles **DNI:** 40445266

Especialidad del validador: Magister mención Auditoria


¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2022



Mg. Silvestre Saavedra Robles
M.I. 023-279

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez N°1 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Descentralización	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Política.							
1	Considero que la administración distrital continúa con las buenas políticas implementadas por la anterior gestión.	X		X		X		
2	Considero que existe una participación activa por parte de los ciudadanos para evaluar las políticas de la administración.	X		X		X		
3	Considero que las responsabilidades de las autoridades distritales se encuentran bien determinadas.	X		X		X		
4	Considero que las autoridades implementan políticas públicas efectivas.	X		X		X		
5	Considero que la toma de decisiones es rápida y eficaz.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fiscal.							
6	Considero que la administración realiza gastos de inversión significativos y de impacto distrital.	X		X		X		
7	Considero que la administración realiza el mantenimiento de la infraestructura de la entidad.	X		X		X		
8	Considero que la administración toma en cuenta el crecimiento del gasto para las actividades de planificación.	X		X		X		
9	Considero que la administración aplica políticas fiscales adecuadas.	X		X		X		

10	Considero que la administración destina recursos para la mejora de la recaudación, por toda fuente de financiamiento.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Administrativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración delimita adecuadamente las competencias según su nivel.	X		X		X		
12	Considero que la administración lleva a cabo sus actividades en base a una planificación estratégica.	X		X		X		
13	Considero que la administración lleva a cabo una adecuada transferencia de funciones.	X		X		X		
14	Considero que la administración estandariza las normas y los procedimientos internos.	X		X		X		
15	Considero que la administración impulsa el desarrollo de las capacidades y habilidades de los servidores públicos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Económica.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		
17	Considero que la administración realiza actividades de planificación económica de manera oportuna.	X		X		X		
18	Considero que la administración implementa políticas públicas en base a las necesidades priorizadas del distrito.	X		X		X		
19	Considero que la administración prioriza el desarrollo económico del distrito implementando políticas públicas necesarias.	X		X		X		

20	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JUAN ALBERTO PAUCAR RUPAY **DNI:** 09359153

Especialidad del validador: Mg. Gestión Empresarial / Lic. Administración Pública

23 de Mayo del 2022

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez N°2 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Gestión administrativa	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planeación.							
1	Considero que la administración toma en cuenta un plan de necesidades para elaborar el Plan Anual de Actividades.	X		X		X		
2	Considero que la administración da el impulso al área de planificación y coordinación para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	Considero que la administración que se desarrollan alternativas de solución en el proceso de toma de decisiones.	X		X		X		
4	Considero que la administración se define adecuadamente los planes de trabajo de las diferentes áreas de trabajo.	X		X		X		
5	Considero que la administración define adecuadamente las metas y objetivos en base a las necesidades de la localidad.	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización.							
6	Considero que la administración da a conocer adecuadamente la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
7	Considero que la administración da a conocer adecuadamente el Manual de Organización y Funciones de las Unidades de trabajo.	X		X		X		
8	Considero que la administración dispone de los recursos necesarios para realizar sus actividades.	X		X		X		

9	Considero que la administración mide adecuadamente el desempeño laboral de los servidores.	X		X		X		
10	Considero que la administración define adecuadamente las responsabilidades de los servidores.	X		X		X		
	Dimensión 4: Dirección.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración impulsa y favorece la buena comunicación entre la administración y el personal.	X		X		X		
12	Considero que la administración cuenta con el personal suficiente para poder llevar a cabo sus actividades.	X		X		X		
13	Considero que la administración delega responsabilidades a personal de confianza para actividades de supervisión, para mejora continua de los errores identificados.	X		X		X		
14	Considero que la administración establece mecanismos de comunicación horizontal y vertical efectiva para que los servidores expresen sus comentarios.	X		X		X		
15	Considero que la administración comunica oportunamente a los servidores las planificaciones.	X		X		X		
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración aprueba los lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno a nivel de la entidad.	X		X		X		

17	Considero que la administración tiene una estrategia clara, organizada e interactiva para identificar y valorar los riesgos de desviación que puedan impactar en la gestión impidiendo el logro de los objetivos.	X		X		X	
18	Considero que la administración revisa informes de indicadores de cumplimiento de objetivos para la buena toma de decisiones correctivas.	X		X		X	
19	Considero que administración estable políticas de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación.	X		X		X	
20	Considero que la administración selecciona la opción más apropiada de (evitarlos, reducirlos, compartirlos y aceptarlos) los riesgos de desviación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JUAN ALBERTO PAUCAR RUPAY **DNI:** 09359153

Especialidad del validador: Mg. Gestión Empresarial / Lic. Administración Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez N°1 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Descentralización	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Política.							
1	Considero que la administración distrital continúa con las buenas políticas implementadas por la anterior gestión.	X		X		X		
2	Considero que existe una participación activa por parte de los ciudadanos para evaluar las políticas de la administración.	X		X		X		
3	Considero que las responsabilidades de las autoridades distritales se encuentran bien determinadas.	X		X		X		
4	Considero que las autoridades implementan políticas públicas efectivas.	X		X		X		
5	Considero que la toma de decisiones es rápida y eficaz.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Fiscal.							
6	Considero que la administración realiza gastos de inversión significativos y de impacto distrital.	X		X		X		
7	Considero que la administración realiza el mantenimiento de la infraestructura de la entidad.	X		X		X		
8	Considero que la administración toma en cuenta el crecimiento del gasto para las actividades de planificación.	X		X		X		
9	Considero que la administración aplica políticas fiscales adecuadas.	X		X		X		
10	Considero que la administración destina recursos para la mejora de la recaudación, por toda fuente de financiamiento.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 3: Administrativa.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración delimita adecuadamente las competencias según su nivel.	X		X		X		
12	Considero que la administración lleva a cabo sus actividades en base a una planificación estratégica.	X		X		X		
13	Considero que la administración lleva a cabo una adecuada transferencia de funciones.	X		X		X		
14	Considero que la administración estandariza las normas y los procedimientos internos.	X		X		X		
15	Considero que la administración impulsa el desarrollo de las capacidades y habilidades de los servidores públicos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Económica.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		
17	Considero que la administración realiza actividades de planificación económica de manera oportuna.	X		X		X		
18	Considero que la administración implementa políticas públicas en base a las necesidades priorizadas del distrito.	X		X		X		
19	Considero que la administración prioriza el desarrollo económico del distrito implementando políticas públicas necesarias.	X		X		X		
20	Considero que la administración implementa e impulsa proyectos en favor del distrito.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FLOR ROSARIO CARBAJAL SOTO **DNI:** 44015189

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

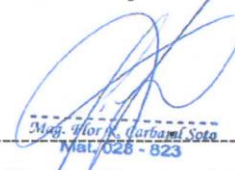
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2022



Mg. Flor R. Carbajal Soto
Mat. 026 - 823

Firma del Experto Informante.

Certificado de validez N°2 del instrumento que mide la Descentralización

N°	Gestión administrativa	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Planeación.							
1	Considero que la administración toma en cuenta un plan de necesidades para elaborar el Plan Anual de Actividades.	X		X		X		
2	Considero que la administración da el impulso al área de planificación y coordinación para la toma de decisiones.	X		X		X		
3	Considero que la administración que se desarrollan alternativas de solución en el proceso de toma de decisiones.	X		X		X		
4	Considero que la administración se define adecuadamente los planes de trabajo de las diferentes áreas de trabajo.	X		X		X		
5	Considero que la administración define adecuadamente las metas y objetivos en base a las necesidades de la localidad.	X		X		X		
	Dimensión 2: Organización.							
6	Considero que la administración da a conocer adecuadamente la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
7	Considero que la administración da a conocer adecuadamente el Manual de Organización y Funciones de las Unidades de trabajo.	X		X		X		
8	Considero que la administración dispone de los recursos necesarios para realizar sus actividades.	X		X		X		

9	Considero que la administración mide adecuadamente el desempeño laboral de los servidores.	X		X		X		
10	Considero que la administración define adecuadamente las responsabilidades de los servidores.	X		X		X		
	Dimensión 4: Dirección.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considero que la administración impulsa y favorece la buena comunicación entre la administración y el personal.	X		X		X		
12	Considero que la administración cuenta con el personal suficiente para poder llevar a cabo sus actividades.	X		X		X		
13	Considero que la administración delega responsabilidades a personal de confianza para actividades de supervisión, para mejora continua de los errores identificados.	X		X		X		
14	Considero que la administración establece mecanismos de comunicación horizontal y vertical efectiva para que los servidores expresen sus comentarios.	X		X		X		
15	Considero que la administración comunica oportunamente a los servidores las planificaciones.	X		X		X		
	Dimensión 4: Control.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Considero que la administración aprueba los lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno a nivel de la entidad.	X		X		X		

17	Considero que la administración tiene una estrategia clara, organizada e interactiva para identificar y valorar los riesgos de desviación que puedan impactar en la gestión impidiendo el logro de los objetivos.	X		X		X	
18	Considero que la administración revisa informes de indicadores de cumplimiento de objetivos para la buena toma de decisiones correctivas.	X		X		X	
19	Considero que administración estable políticas de supervisión para valorar la eficacia y calidad de su funcionamiento en el tiempo y permitir su retroalimentación.	X		X		X	
20	Considero que la administración selecciona la opción más apropiada de (evitarlos, reducirlos, compartirlos y aceptarlos) los riesgos de desviación.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: FLOR ROSARIO CARBAJAL SOTO **DNI:** 44015189

Especialidad del validador: Mg. Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Mayo del 2022



Mg. Flor R. Carbajal Soto
Mat. 028 - 823

Firma del Experto Informante.

--

Anexo 5: Confiabilidad

Aplicación del método SPSS Alfa de Cronbach para obtener el nivel de confiabilidad.

Descentralización																					
	Política					Fiscal					Administrativa					Económica					
Encuesta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	SUMA
E1	2	3	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	72
E2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	49
E3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	77
E4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	49
E5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	91
E6	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	83
E7	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	79
E8	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	85
E9	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	43
E10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	41
E11	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	30
E12	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	40
E13	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
E14	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	37
E15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	37
E16	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	34
E17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	77
E19	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	45
E20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	42
Varianza	0.748	0.840	0.810	0.790	0.928	1.090	1.490	1.760	1.240	1.548	1.310	1.040	0.928	1.028	1.188	1.160	1.328	1.188	1.160	1.128	
Sumatoria de varianza	22.6975																				
Varianza de la suma de	385.3475																				

Variable: Descentralización

Para el cálculo del alfa de Cronbach se empleó la siguiente fórmula:

α :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.99
k:	Número de ítems del instrumento	20
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems	22.698
S^2 :	Varianza total del instrumento	385.348
α :	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.99
k:	Número de ítems del instrumento	20
$\sum_{i=1}^k S_i^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems	22.698
S^2 :	Varianza total del instrumento	385.348

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

Gestión Administrativa																					
	Planeación					Organización					Dirección					Control					
Encuesta	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	SUMA
E1	2	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	69
E2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	59
E3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	72
E4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	50
E5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	91
E6	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	89
E7	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	82
E8	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	89
E9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	44
E10	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	43
E11	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
E12	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	35
E13	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
E14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	45
E15	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	32
E16	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35
E17	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	76
E19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	42
E20	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
Varianza	1.188	1.160	1.310	1.240	0.988	1.460	1.488	1.310	1.388	1.240	0.940	0.888	0.960	0.960	1.028	1.348	1.128	1.048	1.148	1.148	
Sumatoria de varianza	23.363																				
Varianza de la suma de	393.748																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario 0.99
 k : Número de ítems del instrumento 20
Sumatoria de las varianzas de los ítems 23.363
Varianza total del instrumento 393.748

Para el cálculo del alfa d Cronbach se empleó la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{2} \right]$$

α : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario 0.99
 k : Número de ítems del instrumento 20
Sumatoria de las varianzas de los ítems 23.363
Varianza total del instrumento 393.748

Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach

Criterios de interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach

valores de Alfa	Interpretación
0.90 – 1.00	Se califica como muy satisfactoria
0.80 – 0.89	Se califica como adecuada
0.70 – 0.79	Se califica como moderada
0.60 – 0.69	Se califica como baja
0.50 – 0.59	Se califica como muy baja
<0.50	Se califica como no confiable

Obteniendo un resultado de confiabilidad de la variable de descentralización de 0.99 y de gestión administrativa de 0.99, la cual nos encontramos en el rango de 0.90 – 1.00 donde se califica como **muy satisfactoria**, por lo que ya se procederá a aplicar el cuestionario a los servidores públicos de la municipalidad distrital de Nepeña.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROJAS MORI JOHNNY SILVINO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La descentralización y su relación con la gestión administrativa de la municipalidad distrital de Nepeña, Ancash, 2022", cuyo autor es SALINAS CERNA MARYORY ROXETTE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROJAS MORI JOHNNY SILVINO DNI: 16720055 ORCID 0000-0002-4645-4134	Firmado digitalmente por: JSROJASM12 el 08-08- 2022 21:18:49

Código documento Trilce: TRI - 0377820