



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

Influencia de los espacios públicos en la integración social de sector
central del distrito de La Esperanza, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ARQUITECTURA**

AUTORA:

Zavaleta Zevallos, Andrea Fiorella (orcid.org/0000-0001-9665-919X)

ASESOR:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-1486-4726)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios porque puso en mi camino y tiempo correcto a personas y situaciones para mejorar profesional y personalmente.

A mis padres, Marco y Carmen, por ser mi soporte y por enseñarme a perseverar en cumplir los objetivos que me trazo.

A Diego, mi prometido, por su apoyo y amor incondicional.

A mi hermana, Xiomara, por estar siempre presente pese a la distancia y brindarme su apoyo emocional y cariño.

A mis abuelos, Brisaida, Ricardo, Carmen y Julio, por el cariño y orgullo que sienten por mis triunfos.

A mis niños, por su amor incondicional y por la alegría que me generan.

La autora

Agradecimiento

A mis amigas queridas, que si no hubiera realizado este postgrado me hubiera perdido conocer a tan maravillosas personas, Cynthia, Carmen y Lili, por las experiencias y saberes compartidos durante largas noches de estudio.

A mis docentes y personas que han participado directamente en la realización y guía de esta investigación.

A las instituciones y funcionarios que ayudaron con la facilidad de información para realizar esta investigación.

A los participantes de este trabajo de investigación, porque su valiosa información sobre su perspectiva y experticia en los espacios de estudio permitieron identificar el fenómeno.

La autora

Índice de contenido

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	9
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de información	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN	58
VI. CONCLUSIONES.....	65
VII. RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS	68
ANEXOS.....	76

Índice de tablas

Tabla 1:	Niveles de la variable espacios públicos.....	26
Tabla 2:	Niveles de la variable integración social	27
Tabla 3:	Tabla de Hipótesis y determinación de datos de distribución normal	32
Tabla 4:	Frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	33
Tabla 5:	Frecuencia de la variable Integración social resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	35
Tabla 6:	Frecuencia de la variable Integración social resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	36
Tabla 7:	Frecuencia de la dimensión confort urbano resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	37
Tabla 8:	Frecuencia de la dimensión apropiación del lugar resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	38
Tabla 9:	Frecuencia de la dimensión identidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	40
Tabla 10:	Frecuencia de la dimensión percepción urbana resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	41
Tabla 11:	Frecuencia de la dimensión asociatividad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	42
Tabla 12:	Frecuencia de la dimensión relaciones sociales resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	44
Tabla 13:	Prueba de normalidad aplicado a las variables Espacio público e Integración social	46
Tabla 14:	Tabla de grado de correlación y nivel de significancia entre los espacios públicos y la integración social	47

Tabla 15:	Grado de correlación y nivel de significancia entre la accesibilidad y la integración social.....	48
Tabla 16:	Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social	49
Tabla 17:	Grado de correlación y nivel de significancia entre el confort urbano y la integración social.....	50
Tabla 18:	Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social	51
Tabla 19:	Grado de correlación y nivel de significancia entre la apropiación del espacio público y la integración social	52
Tabla 20:	Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social	53
Tabla 21:	Grado de correlación y nivel de significancia entre espacio público y las relaciones sociales	54
Tabla 22:	Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social	55
Tabla 23:	Grado de correlación y nivel de significancia entre confort urbano y la percepción urbana de los espacios públicos	56
Tabla 24:	Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social	57
Tabla 25:	Matriz de consistencia	76
Tabla 26:	Matriz de Operacionalización variable Espacios Públicos.....	79
Tabla 27:	Matriz de Operacionalización variable Integración social	81
Tabla 28:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público .	90
Tabla 29:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público .	91
Tabla 30:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento espacio público..	96
Tabla 31:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social... ..	97
Tabla 32:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público	103
Tabla 33:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social... ..	104
Tabla 34:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público	110

Tabla 35:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social...	111
Tabla 36:	Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 4	112
Tabla 37:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público	117
Tabla 38:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público	118
Tabla 39:	Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público	124
Tabla 40:	Ficha de validación de contenido de instrumento integración social	125
Tabla 41:	Data de prueba piloto variable espacios públicos	133
Tabla 42:	Kuder Richardson aplicado a instrumento de variable espacios públicos	134
Tabla 43:	Data de prueba piloto variable integración social.....	135
Tabla 44:	Kuder Richardson aplicado a instrumento de variable integración social	136
Tabla 45:	Tabla del cálculo de Muestra para aplicación de cuestionario. ...	151

Índice de gráficos y figuras

Figura 1:	Gráfica de diseño de investigación correlacional	24
Figura 2:	Gráfico de barras de frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	33
Figura 3:	Gráfico de barras de frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	35
Figura 4:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión accesibilidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	36
Figura 5:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión confort urbano resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	37
Figura 6:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión apropiación del lugar resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	38
Figura 7:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión identidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	40
Figura 8:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión percepción urbana resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	41
Figura 9:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión asociatividad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	42
Figura 10:	Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión relaciones sociales resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza	44
Figura 11:	Cálculo de Muestra	83
Figura 12:	Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 1	92

Figura 13: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 1	94
Figura 14: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 2	98
Figura 15: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 2	100
Figura 16: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 3	105
Figura 17: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 3	107
Figura 18: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 4	114
Figura 19: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 5	121
Figura 20: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 6	126
Figura 21: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 6	128
Figura 22: Gráfico de validez de contenido del instrumento espacios públicos- V DE AIKEN	131
Figura 23: Figura de Validez de contenido del instrumento integración social- V DE AIKEN	132
Figura 24: Matriz de datos de la variable espacios públicos	137
Figura 25: Matriz de datos de la variable espacios públicos	142
Figura 26: Cartografía identificación de los usos de suelo en los sectores 2 y 4a del distrito de La Esperanza.....	147
Figura 27: Cartografía identificación de los usos de suelo, número de manzanas y lotes en los sectores 4a del distrito de La Esperanza.....	148
Figura 28: Cartografía identificación de los usos de suelo, número de manzanas y lotes en el sector 2 del distrito de La Esperanza	149
Figura 29: Cartografía de radio de influencia con relación a la distancia desde centroide de espacios públicos en los sectores 2 y 4a del distrito de La Esperanza	150

Figura 30:	Solicitud de Acceso a la Información pública	154
Figura 31:	Aplicación de instrumentos en los sectores 2 y 4a	155

Resumen

La situación actual de los espacios públicos se debe en gran parte a la modernización de ciudades y en su mal esfuerzo de volverlas inclusivas, solo han ocasionado segregación y desintegración, puesto a que se ha olvidado a uno de los elementos vitales como premisa de diseño, las necesidades urbano, sociales, culturales y deportivas del poblador.

En este sentido, esta investigación, tiene como objetivo determinar la influencia de los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022, pues se identificó problemas como falta de accesibilidad, malas condiciones de mobiliario urbano y materiales, poca afluencia de usuarios, limitaciones, entre otros. Esta investigación es tipo básica, de enfoque cuantitativo, de diseño correlacional y se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento dos cuestionarios aplicados a 229 jefes de hogar de los sectores 2 y 4 a del distrito de La Esperanza, básicamente se determinó estos sectores, debido a que a estos abastece la Plaza de Armas del ya mencionado distrito, así como también la Av. Gran Chimú que se encuentra un mal estado y sin uso.

Los resultados hallados aprueban la hipótesis de esta investigación en cuanto que existe una correlación positiva alta con un coeficiente de Rho de Spearman con un valor de 0.098 y una significancia de .000 habiéndose aplicad Kolmogorov Smirnovv. Finalmente se concluye que las variables y dimensiones se correlacionan de forma directamente proporcional.

Palabras clave: espacio público, integración social, parque, área verde

Abstract

The current situation of public spaces is largely due to the modernization of cities and in their poor effort to make them inclusive, they have only caused segregation and disintegration, since one of the vital elements has been forgotten as a design premise, the urban, social, cultural and sports needs of the population.

In this sense, this research aims to determine the influence of public spaces on the social integration of the central sector, neighborhood 2 and 4 of the District of La Esperanza, 2022, since problems such as lack of accessibility, poor furniture conditions urban and materials, little influx of users, limitations, among others. This research is a basic type, with a quantitative approach, with a correlational design and the survey technique and the instrument were shown as two teams applied to 229 heads of households from sectors 2 and 4 of the district of La Esperanza, basically these sectors are closed, because they supply the Plaza de Armas of the aforementioned district, as well as Gran Chimú Avenue, which is in poor condition and unused.

The results found support the hypothesis of this research insofar as there is a high positive production with a Spearman's Rho coefficient with a value of 0.098 and a significance of .000 having applied Kolmogorov Smirnov. Finally, it is concluded that the variables and dimensions are directly proportionally correlated.

Keywords: public space, social integration, park, green area

I. INTRODUCCIÓN

El espacio público es considerado la génesis de la vida urbana, puesto que permite definir la trama urbana de la ciudad, la hace funcional y permite el libre tránsito y es el lugar de encuentro social, capaz de lograr la satisfacción de las necesidades urbanas de grupos sociales, por tanto, debe de cumplir con ciertos criterios de calidad espacial, los cuales se mencionan a continuación; debe ayudar en la disminución de la contaminación del aire que genera el parque automotriz, al considerar masas verdes en su distribución, asimismo permitir la realización de actividades culturales y recreativas, ser accesible y no obstante, tener una buena distribución de los mobiliarios urbanos que incentive además las actividades económicas en su entorno.

De hecho, el espacio público se define como el elemento estructurante de la ciudad, que une a esta con sus ciudadanos, la vida y el sistema urbano, por ello, debe de generar condiciones de habitabilidad y funcionalidad social. (Tejada y Fernández, 2017). Las innumerables bibliografías que se citan en esta investigación acerca del espacio público, entre ellos Ricart y Remesar (2013), quienes mencionan que la unidad base de la ciudad es la calle, de esta deviene otras tipologías como son las plazuelas, plazas, jardines, parques y bosques. Para materia de esta investigación nos centraremos en la identificación de la situación actual de las tipologías relacionadas al área verde dentro del distrito de La Esperanza.

Es más que claro que, el espacio público es un elemento dinamizador cuando se generan espacios de interacción en los habitantes, es importante para el ser humano el contacto con su símil, el contacto cara a cara, pues está en el ADN de este la socialización y por tanto es este el lugar que debe ser más accesible e integrador social.

La condición urbana de las ciudades latinoamericanas se relacionan con problemas como la pobreza, segregación, exclusión, entre otras, que han influido en los modelos de ciudad y urbanización primando por un lado las ciudades difusas y fragmentadas, ocasionando así más empobrecimiento y

simplificación y por otro lado, la sobre densificación de vehículos, ante esto, los espacios públicos han perdido la independencia que tenían, pues se privatiza calles y la vía pública con exclusividad para el uso de vehículos particulares, trayendo consigo escasa integración social y espacial, conflictos y disociación en sus dimensiones física, espacial y social, es ahora que lo público queda condicionado a ser solo lo abierto, residual , equipamiento o área verde.(G. Salazar et al., 2018)

Ahora bien, por lo antes mencionado, el concepto de espacio público integrador se ha perdido pues este cambio, ha traído consigo problemas como la segregación social, desigualdad de condiciones y la disparidad social.

Dentro de estos últimos conceptos, devienen los grupos vulnerables, es necesario mencionar que, el 13% de la población de América Latinas y el Caribe tienen alguna discapacidad, asimismo el 25%, corresponde a menores de 15 años y un 12% a personas de más de 65 años, las necesidades de estos no son considerados en el diseño de muchos de los espacios públicos.(Libertun et al., 2021)

En el Perú, se contempla en la Ley N° 30364, (Ley N° 30364, Ley Para Prevenir, Sancionar y Erradicar La Violencia Contra Las Mujeres y Los Integrantes Del Grupo Familiar, 2015) , como grupo vulnerable a las niñas, niños y adolescentes, personas adultas mayores, con discapacidad, LGBTI y mujeres. En la II Encuesta Nacional de Derechos Humanos: Población LGBTI, se obtuvo que este grupo representa el 8% de la población peruana y que además escala en la tabla de percepción de discriminación con un 71%, seguido de las personas con discapacidad con un 61%, personas mayores de 60 años con un 53% y finalmente niños con un 31%, concluyendo que estos, son los más desatendidos.

Por tanto, la intervención significativa de los espacios públicos, planificado y administrado adecuadamente, traen consigo beneficios en los individuos, pues se establece un relación o interacción entre los distintos grupos sociales, generando inclusión a los grupos vulnerables a través de

condiciones de habitabilidad y funcionalidad física y social del espacio público.

En la actualidad, la calidad del espacio público, se ve sometida a criterios en donde se prioriza el equipamiento o mobiliario urbano y el diseño, sin embargo, para Páramo y Burbano (2013, citado por Araújo y Skibick, 2021), mencionan que debe incluir y valorizar las prácticas sociales que realizan los individuos, entre ellas manifestaciones de tipo cultural, de entretenimiento, entre otras, las cuales requieren condiciones de igualdad y seguridad para garantizar una conexión espacial y de integración social. Dichas manifestaciones de diferentes tipologías deben realizarse en espacios propicios, es decir con una buena calidad espacial y como eje primordial las necesidades de los habitantes.

Es propicio mencionar el caso de la ciudad de Medellín, para los años 90, esta era una ciudad en donde se vivía el miedo y terror en el espacio público, conocida como una de las más peligrosas a causa de la extrema violencia, ocasionada principalmente por el narcotráfico y el conflicto entre guerrillas. Sin embargo, a través de intervenciones, teniendo como herramientas la arquitectura, el urbanismo, políticas y la participación de la ciudadanía, se ha rescatado áreas de la ciudad que se encontraban abandonadas por el Estado, esto se logró gracias a la implementación de planes específicos, es por esta razón que la percepción de seguridad en la ciudad ha cambiado, disminuyendo los actos de violencia y la tasa de desempleo. (T. Garcia, 2015)

Asimismo, en Chile, en la ciudad Peñalolén, se diagnosticó a los espacios públicos como físicamente deteriorados, los cuales no permitían la utilización como espacios de participación, recreación y de encuentro, por falta de adecuada iluminación, entre otros problemas, lo que conllevaba a ser un punto crítico, donde se desarrollaban peleas, consumo de alcohol y otras prácticas indeseables. Estas situaciones eran motivo para que los pobladores no se sientan cómodos y se percibía un desorden social que solo atraía más problemas, es por ello, que se implementa el Programa Concursable de espacio públicos que tuvo como objetivo recuperar los

espacios públicos, para reducir los índices de delitos y la percepción de inseguridad. (Universidad de Chile, 2005)

Cabe resaltar, en el papel de UN-Hábitat, de la Organización Naciones Unidas (ONU, 2015), se indica que una ciudad donde sus espacios públicos son considerados adecuados, es cuando estos son zonas multifuncionales, es decir, accesibles, inclusivos, y que causan un empoderamiento cívico, donde se incluyen a los grupos vulnerables, así como también la densidad adecuada de acuerdo al ámbito que va a cubrir, trae consigo muchos beneficios siempre y cuando se encuentren bien administrados, mantenidos y planificados, no solo por parte de instituciones del estado, sino también por parte del ciudadano, esto fortalece el capital social. Todo esto, hace que la ciudad se perciba más atractiva para la inversión de actores privados, que las características descritas deseen adquirir predios cercanos a los espacios públicos.

Existen diversos referentes que mencionan indicadores estándares acerca del espacio verde y su relación con la cantidad de habitantes a los que sirve, para lograr equidad. Según Natural England (2010) recomienda, que todos los habitantes deben de tener un espacio verde natural que además sea accesible, cuyas características deban ser de al menos 2 hectáreas y no estén a una distancia mayor de 5 a minutos a pie mientras que la Organización Mundial de la Salud recomienda un mínimo de 9 metros cuadrados de espacio verde por habitante y que todos los residentes vivan a 15 minutos a pie de la zona verde.

En el Perú, existe la legislación relacionada al espacio público, Ley N.º 31199, Ley de Gestión y Protección de los Espacios Públicos, que tiene como finalidad recuperar los espacios públicos y que se fomente actividades recreativas, deportivas y culturales, asimismo busca protegerlos, manejarlos y establecer regímenes para el buen uso de estos, en las distintas ciudades del territorio nacional.

Se estima que, a nivel nacional, existe un alto déficit de área verde, aproximadamente 140 millones de metros cuadrados, cantidad resultante de

237 ciudades, lo que equivale a 6.6 m² por cada habitante. En el mismo sentido, según el Plan de Desarrollo Metropolitano Trujillo-La Libertad (Municipalidad Provincial de Trujillo, 2013), se diagnosticó la situación de los espacios públicos y áreas verdes teniendo como conclusiones que el área total de los espacios públicos pasivos y activos, sin considerar equipamientos deportivos con acceso libre restringido al público, es de 3 402.03 ha, que representa el 31% de la superficie urbana. Además, se determinó como índice, que la sumatoria de área de los parques y jardines públicos en relación con los habitantes es de 2.34 m² por habitantes. En cuanto al distrito de La Esperanza, según el Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Trujillo 2017-2030, de Plan de Desarrollo Territorial (PLANDET, 2017), este se ubica en la segunda posición de distritos con mayor déficit de área verde aproximadamente 128.04 hectáreas y que en proyección debería preservarse 161.21 hectáreas. De esta manera, se concluye que a nivel nacional y local se está muy por debajo del índice estándar, lo que contribuye con la mala calidad espacial y de vida de los habitantes.

La mayoría de parques y centros recreativos en Trujillo presentan problemas, generando un riesgo para la integridad física y seguridad de quien hace uso de estos, tal y como afirma la Defensoría del Pueblo, (2019), donde después de la supervisión de 28 áreas en Trujillo, La Esperanza, Florencia de Mora y El Porvenir, concluyó que en parques del distrito de La Esperanza se encontraron residuos sólidos acumulados en la zona de juegos, así como también cobros irregulares y servicios higiénicos cerrados, además de no tener en buen estado las áreas verdes, entre otros detalles particulares, que permitan el derecho de libre esparcimiento y seguridad de los usuarios. Es necesario mencionar que adicional a los antes mencionado, los espacios públicos de recreación en el distrito cuentan con una mala distribución e inaccesibilidad ya que están enrejados y el acceso es limitado, inclusive se evidencia una incorrecta aplicación de materiales que trae consigo accidentes, tal es el caso de una niña que según diario Perú21 (2017), perdió la vida al caerse sobre ella uno de los juegos instalados sobre piso de gras sintético.

Gallego y Martínez (2018), afirman que otro de los males que trae consigo el actual modelo de desarrollo de las ciudades, es la inseguridad en los espacios públicos, además que la seguridad subjetiva prevalece en este tipo de espacios, pues la percepción de vulnerabilidad a ser víctimas de riesgos o amenazas de diversos factores es mayor dando lugar a estigmatización y encontrando como única solución la privatización del espacio público, esto último garantiza la inaccesibilidad física, social o económica de los grupos vulnerables, además la interacción social se ve limitada, por ende, prevalece el individualismo y la ruptura de la cohesión social.

A nivel nacional según Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC), (2021), afirma que el 66% de la población peruana se encuentra preocupada por la inseguridad ciudadana, asimismo medios de comunicación posicionan a Trujillo como una localidad donde abundan las actividades delictivas, homicidios y lo más grave la participación de jóvenes en estos hechos. Esta situación no escapa del distrito de La Esperanza, en el mismo, se destaca que hubo un aumento de denuncias del 2016 al 2020, los delitos más recurrentes según los reportes de las principales comisarías son delitos contra el patrimonio, contra el cuerpo y la salud; y seguridad pública, teniendo para el 2020; 521, 29 y 61 denuncias respectivamente, en el mismo sentido evidencian que el 51% de la población encuestada, ha sido víctima de hechos delictivos, de estos el 5% fue víctima de vandalismo y el 32% de robo con violencia.

Con relación a la problemática mencionada, se estableció la pregunta que engloba la investigación, ¿De qué manera los espacios públicos influyen en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022?, de la cual se desprende para lograr identificar el fenómeno las siguientes interrogantes específicas: ¿De qué manera la accesibilidad a los espacios públicos influye en la integración social? , ¿De qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social?, ¿De qué manera la apropiación del espacio público influye en la integración social?, ¿ De qué manera el confort urbano en el

espacio público influye en las relaciones sociales? Y finalmente, ¿Cómo el confort urbano influye en la percepción urbana en los espacios públicos?

El trabajo de investigación se justifica, en el aspecto teórico, para reafirmar la validez de la teoría con relación a los espacios público y su influencia en la integración social, a través de un diagnóstico, considerando la problemática actual de los espacios públicos del distrito de La Esperanza, la caracterización de los habitantes y principios de integración social con la finalidad de mejorar la vida urbana del sector. Además de aportar saberes y antecedentes que pueden ser usados en investigaciones futuras y asimismo ser complementada por otros autores.

A nivel social la presente investigación se justificó, en que se busca ser uno de los agentes que colaboren en la problemática social que ocurre en los espacios públicos, la inequidad y la inaccesibilidad a estos, dando a conocer la situación actual y cómo es posible la mejora con la finalidad de lograr la integración e interacción de los habitantes del sector.

Asimismo, en el aspecto metodológico, esta investigación se justifica como aporte en la recolección de datos y fichas de observación de la situación de los espacios públicos y las necesidades de los pobladores del distrito, que han sido sometidos a diversos procesos con la finalidad de validar para ser una investigación confiable.

Esta investigación se justificó de manera práctica, en los resultados obtenidos que servirán para cambiar el estado actual de los espacios públicos con la finalidad de mejorar la integración social.

En tal sentido, el objetivo general de esta investigación fue, determinar la influencia de los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022. Así mismo, se tiene como objetivos que derivan del principal, en primer punto, determinar la influencia de la accesibilidad de los espacios públicos en la integración social, segundo punto; identificar de qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social. Tercer punto, establecer la influencia la apropiación del espacio público influye en la integración social; cuarto punto,

determinar la manera en que el espacio público influye en las relaciones sociales. Y finalmente, categorizar como influye el confort urbano en la percepción urbana en los espacios públicos.

Es así entonces que se finaliza planteándose la hipótesis de la investigación, entorno a los espacios públicos del distrito de La Esperanza y su influencia en la integración social, para lo cual se detalló en líneas anteriores el problema general y la situación actual de estos en el distrito. Por lo tanto, la hipótesis que se plantea es, los espacios públicos influyen significativamente en la integración social de sector central barrio 2 y 4 a del distrito de La Esperanza.

II. MARCO TEÓRICO

Uno de los antecedentes internacionales tomados para esta investigación es el estudio realizado por Ortiz et al., (2013), en el artículo, “Reducción de la inseguridad en Ciudad Juárez mediante la recuperación de espacios públicos”, establece como problema de investigación, ¿de qué manera la recuperación de espacios públicos reduce la inseguridad en Ciudad Juárez?, cuyo objetivo principal es asistir al mejoramiento de las condiciones de vida de las personas y su comunidad. La metodología utilizada fue el uso de estrategias comunitarias teniendo como base cuatro ejes de intervención, se puso en ejecución talleres, cursos y representaciones artísticas en un periodo de cinco meses teniendo como resultado un informe cualitativo, que inicialmente la promoción de actividades fueron acompañadas y definidas por los investigadores, sin embargo al paso de las semanas era la misma población la que realizaba las coordinaciones y actividades con la finalidad de convivir en los espacios públicos. Las conclusiones de la investigación señalan, que es de destacada importancia de que se entrelacen tres factores, la participación social, la promoción social y el espacio público, con la finalidad es que los espacios públicos se conviertan en espacios de encuentro, de sociabilización donde se afiance la identidad, pertenencia y cohesión social.

Es inevitable referenciar el trabajo de Páramo y Burbano (2014), en su artículo científico titulado, “Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia”, tal y como mencionan, el objetivo fue indagar como los espacios públicos de Bogotá han jugado un papel en relación a la democracia, puesto que los espacios deben de considerarse como unidades que permitan la integración social y faciliten la apropiación por parte de los ciudadanos. Para que esto fuera posible se utilizó cuestionarios teniendo como informantes a las personas que hacen uso del espacio público en base a su experiencia; fichas de observación que sirvieron para contrastar la información recolectada. Así mismo, los resultados fueron esperanzadores, pues se evidencia que los proyectos analizados han contribuido favorablemente en la cohesión social y que los

mismos ciudadanos han generado formas de apropiación del lugar. Señalan también que tiene particular participación en promover la integración y la diversidad de uso, las propiedades físicas del espacio público, zonas verdes, iluminación, bancas, canchas deportivas, entre otras. Sin embargo, se evidencia limitantes para lograr una apropiación alta de los espacios públicos, ya que existe cierta insatisfacción e incomodidad por falta de seguridad, infraestructura, higiene y accesibilidad como elementos principales.

Otro de los estudios, con similares resultados es el de Colacios y Mendoza (2017), en su artículo, “Uso e interacción social en el espacio público: Caso Del Polígono De Vivienda Sant Cosme, Barcelona”, en el que mencionan que el espacio público en los barrios populares puede verse en construcción social y producción del espacio, al igual que en las viviendas muchas veces es desarrollado y auto – construido por los mismos pobladores, ya sea actuando individualmente o en grupos organizados. Y aunque en términos de acceso y propiedad, estos espacios le “pertenece” a la gente, por lo que se concluye que en barrios populares existe una mayor tendencia de uso y por lo tanto las dinámicas son más significativas que en las zonas residenciales de clase alta.

En el mismo contexto, Mayorga y Hernández (2017), en su artículo científico, “Medición de la cobertura y la accesibilidad del espacio público en Bogotá, Medellín y Cali”, tuvieron como objetivo el evaluar la cobertura de los espacios público en las principales ciudades de Colombia, utilizando un método en relación al indicador accesibilidad y capacidad del lugar”, estos señalan que es vital para el flujo y cobertura de los espacios públicos, la distancia, medida desde el centroide de este hasta la vivienda del usuario y que esta no debe ser mayor a 15 minutos caminando. Se obtuvo como resultado una alta inequidad en la distribución de estos lugares, tan importantes para el ser urbano, que repercute en el aspecto social y su calidad de vida. Asimismo, resulta de la investigación, que existe una baja cobertura de espacio público 4 m² en Bogotá, con esto se llega a la conclusión de que no se identifica una red articulada de espacios públicos.

Los resultados para Medellín son los mismos que en la ciudad antes mencionada, puesto que la superficie es menor igual a 4 m² por habitante, lo que constituye una insatisfacción en la calidad de vida. Finalmente, en Cali, la distribución y cobertura de los espacios fue alarmante. Esta investigación concluye en que debe profundizarse la relación entre accesibilidad, calidad espacial y calidad de vida, para planificar espacios con equidad y que la cobertura y articulación de espacios en la ciudad sean adecuados, para poder integrar e incentivar las relaciones sociales.

Según Garnica y Vargas (2017), en su artículo denominado, “El espacio público en la Comuna 7 de la ciudad de Montería-Colombia, a partir de elementos físico-espaciales y sociales de sus usuarios”, describe los aspectos físico-espaciales del espacio público con el que se midió el déficit cualitativo para comprobar que estos son determinantes para el uso, se tuvo que considerar indicadores como la preferencia de uso, el acceso, la relación ocupación – horario y frecuencia todo esta recolección de datos se realizó mediante la observación y encuesta. Los resultados fueron que estos espacios no permiten la realización de actividades durante el día por la carencia de arborización y sombra, además de presentar problemas en la invasión del espacio con relación a comercio informal y vehicular, la presencia de desechos, déficit de mobiliario, ausencia de vegetación y las limitaciones de acceso. Finalmente se concluye que los espacios públicos analizados presentan un alto déficit con relación a sus cualidades físicas y espaciales, por lo que ocasionan que los pobladores a los que debería servir cada espacio público se desplacen a otros sectores en donde haya estos sin reúnan las condiciones adecuadas. Señala, además, que esto se debe a que no se comprende la relación directa ente cualidades físicas-espaciales y los aspectos sociales, los cuales son necesidades de los usuarios y que deberían tomarse como base para la planificación y ordenamiento territorial, para que de esta forma permita la apropiación y a ver de un espacio de la vida cotidiana y colectiva.

De igual manera, López y Faginas (2019), en su artículo, “El espacio público como elemento de cohesión territorial”, se enfocan en realizar una

investigación en base a tres etapas, la primera, se identificó indicadores que ayuden a evaluar las condiciones físico-espaciales del lugar, en base a aspectos de circulación y movilidad, conexión espacial o articulación con el resto de espacios públicos, atractividad y vitalidad del lugar, con la finalidad de medir el nivel de integración social; la segunda fue hacer un recorrido in situ que permitió sectorizar el eje y finalmente la tercera, en donde se realizó el análisis y evaluación de las condiciones determinadas por los indicadores, antes señalados. Esta investigación es de carácter cualitativa y se realizaron fichas de observación de las condiciones físicas del lugar, teniendo como resultado que la cohesión del eje turístico de Miramar es media, estableciendo a su vez, las eficiencias en relación con equipamientos y mantenimiento, así como también sus potencialidades en condiciones de paisajismo, permeabilidad y legibilidad.

Asimismo, Alvarado (2019), en su tesis para magíster, “Recuperación de espacios públicos subutilizados: estudios de caso para tres proyectos de parques públicos de bolsillo y tres proyectos de recuperación de bajo puentes en la CDMX”, menciona que de los casos analizados, parques de bolsillo y bajo puentes, se les ha nombrado como subutilizados, puesto que el uso es menor a lo que se había proyectado o previsto, traen beneficios a los usuarios y la calidad de vida urbana, siempre y cuando los primeros, cumplan con características como buena iluminación, ventilación, comodidad, seguridad, movilidad y superficies de área verde, todo esto hace hasta cierto punto más atractivo el espacio pues las personas convergen y establecen relaciones e integración, sin embargo por su ubicación incorrecta cercana a vías vehiculares aparece la contaminación y movilidad reducida, mientras que el segundo tipo, tiene puntos fuertes como la cercanía a establecimientos de tipo comercial, cultural, entre otros, a pesar de ello, el uso de este espacio solo es de paso. Finalmente se concluye que estos espacios si bien es cierto traen oportunidades y beneficios, si no son bien administrados y mantenidos por políticas públicas, se garantiza que será un espacio subutilizado que presente y genere problemas.

Es preciso señalar como otro de los antecedentes internacionales el estudio Angarita et al. (2021), en su artículo “Análisis del espacio público desde el diseño universal; el caso Santa Marta, Colombia” de cuyo objetivo principal en esta investigación fue analizar el diseño de los espacios públicos en la ciudad de Santa Marta asimismo identificar si se ha contado como premisa de diseño o planificación principios de diseño universal, para de esta manera conocer si la ciudad es inclusiva. Se realizó una metodología de carácter mixto y cuantitativa, para lo cual se utilizó la observación directa y una estructura de 7 dimensiones con relación al diseño universal, las cuales fueron uso, equitativo, flexible, simple e intuitivo, percepción, adecuado tamaño de aproximación y uso finalmente mínimo esfuerzo físico. Los resultados de esta investigación que se cuenta en algunos de los espacios con rampas de acceso y pavimento en buen estado que permita la libre movilidad de las personas que se desplazan en silla de ruedas finalmente se concluye que los espacios públicos en esta ciudad presentan algunos aspectos que la resaltan como una ciudad no inclusiva y con condiciones de inequidad social, situación contraria a la integración.

Dentro de los antecedentes nacionales se consideró la tesis de Peña(2019), titulada, Relación del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza – Trujillo, cuyo objetivo fue determinar la existencia de una relación entre el espacio público y la calidad de vida de los Sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de la esperanza, esta investigación de carácter cualitativa , hace uso de instrumentos, la cartografía, ficha técnica de observación y cuestionarios, y es través de estas que tiene como resultado que si existe dicha relación y que en base a la respuestas en su mayoría negativas se obtiene que se encuentran en un estado de regular a malo, evidenciándose mal estado de infraestructura y servicio, que no contribuye con la imagen urbana y una mala percepción e insatisfacción en el espacio por las condicionantes de inseguridad, falta de participación ciudadana y deterioro. Finalmente se concluye que la calidad de vida urbana en los sectores mencionados es regular a mala debido a que el espacio público y parques no cumplen con condiciones de habitabilidad.

En el mismo sentido, se señala la tesis de postgrado de L. Garcia (2020), “Relación de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana, en el Sector N° 1 del Centro Histórico, de la Ciudad de Trujillo”, esta investigación de carácter cuantitativo tuvo como objetivo el determinar la relación del espacio público y la calidad de vida urbana de los sectores mencionados anteriormente, para corroborar las bases teóricas y su hipótesis realizó un formulario a 200 personas, obteniendo como resultado que el un gran porcentaje de encuestados señalan que el espacio público se encuentra en un nivel bajo y que perciben una mala calidad de vida urbana. además, asimismo concluye que existe una relación entre variables y que esta es significativa, así como también la relación con sus dimensiones de los servicios, equipamientos y aspecto urbano del lugar, corrobora además el abandono y descuido por parte de las autoridades que repercuten en la salud, seguridad y bienestar de los pobladores, puesto que no pueden hacer uso y disfrute de los lugares.

Según Pisfil (2020), en su tesis de maestro, “El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019”; esta investigación de carácter cuantitativo, cuyo objetivo general es describir la situación del confort urbano en el espacio mencionado, para lo cual se realizó un cuestionario a profesionales de arquitectura e ingeniería y funcionarios de la municipalidad de Santa. En esta, se asevera que el confort en el malecón Grau es regular y esto debido a distintas condicionantes como la percepción de seguridad, la ocupación del espacio público, protección ante el clima, la condición del mobiliario y paisaje urbanos, los cuales resultan en una condición regular y mala. En conclusiones se halló, que el confort urbano es regular y se recomienda tomar estos principios en cuenta para la gestión de los espacios público, pues esto permite que se conserve la identidad de los pobladores.

Se ha mencionado estudios relacionados a la demostración a través de resultados la relación existente entre la calidad de los espacios públicos en términos de accesibilidad, condiciones de infraestructura y servicios, ligadas al confort, asociatividad, entre otros; por lo que se considera necesario indicar también en este estudios referencias normativas y legales en relación

al espacio público y como son estos categorizados a nivel nacional, su dominio y uso, para así realizar una discusión final entre teorías y resultados.

Se empieza por definir a los espacios públicos, como el soporte de identidad de una ciudad puesto que construían la comunidad, sin embargo en el siglo XX al XXI, las ciudades han sido sometidas por nuevas condiciones, que las han transformado y en consecuencia han surgido diferentes organizaciones sociales, modelos de desarrollo, ruptura y segregación, la más afectada es la periferia, ya que al segregarse, las principales funciones que se desarrollan en la ciudad están ubicadas según interés especulativos y presiones sociales. Es así como, se corrobora que los diferentes sectores de las ciudades no tienen ningún vínculo ni relación, solo aparecen sistemas incoherentes y desconectados, por lo que el espacio público ya no es considerado como un eje de la organización de la ciudad.

Asimismo es necesario introducir conceptos a niveles normativo, por lo que se señala la Ley de gestión y protección de los Espacios Públicos,(2021), tal y como se indica en el artículo 3, se define como espacios públicos:

Están constituidos por una red de espacios abiertos, de uso y dominio público del Estado, localizados en la ciudad y que están destinados por su naturaleza, uso o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas, como el descanso, la recreación, la expresión cultural, el intercambio social, el entretenimiento y la movilidad a lo largo del ciclo de vida de los ciudadanos. (...). Son espacios públicos las zonas para la recreación pública activa o pasiva, calles, playas del litoral, plazas, parques, áreas verdes, complejos deportivos, áreas de protección, así como todas aquellas que son definidas como tales por la autoridad competente. (p.02)

De estos dos conceptos preliminares uno teórico y otro de carácter legal, podemos concluir que los espacios públicos son aquellos que son de uso libre sin condicionar accesibilidad, donde el usuario satisface necesidades sociales, culturales y que además es el elemento estructurante de la ciudad y de dominio público del estado.

Asimismo, según el Ministerio de Vivienda y Y Saneamiento Construcción (2016) en el artículo 4, define a los espacios públicos como:

Espacios libres de edificaciones, dentro o en el entorno inmediato de los centros poblados, que permiten su estructuración y articulación, la movilidad de las personas y mercancías, la integración e interacción social, la recreación de las personas, la facilitación del tendido de redes de servicios de infraestructura y, la regulación de los factores medioambientales. El espacio público de la ciudad lo constituyen: Las áreas requeridas para la circulación peatonal y vehicular; las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, las áreas para la seguridad y tranquilidad ciudadana; las fuentes de agua, los parques, las plazas, los jardines y similares.

En tal sentido, en el papel de UN-Hábitat, de las Naciones Unidas (2016), cuyo objetivo es dar ciertas características que debe tener toda ciudad relacionadas al espacio públicos, pues es esto lo que le da el carácter. Se menciona, que un espacio público insuficiente no solo en cantidad sino también en calidad, quiere decir mal diseñado y privatizado conlleva a la segregación de la ciudad y esto a una polarización que tiene como consecuencia final tensión social, pues se crean brechas de tipo cultural, religioso e incluso económico, pues no se generan oportunidades económicas.

Cabe resaltar, que una ciudad donde sus espacios públicos son zonas multifuncionales, es decir, accesibles, inclusivos, y que causan un empoderamiento cívico incluyendo a los grupos vulnerables, donde se tiene en cuenta también la densidad adecuada, trae consigo muchos beneficios siempre y cuando se encuentren bien administrados, mantenidos y planificados, lo primero no solo por parte del estado o municipios sino también por parte del ciudadano, esto fortalece el capital social.

Por otro lado, la sociología, clasifica al espacio público no por quien es el propietario de este, sino por quien hace uso de él, por ello la vida pública se puede considerar como una situación en donde predomina el anonimato, donde es el individuo quien tiene las dos posibilidades la primera, establecer

contacto con sus semejantes o distanciarse si es su voluntad. Mientras que, desde el enfoque de la arquitectura, el espacio de público es aquel que, la accesibilidad es para todos, donde la característica fundamental, es lograr una integración parcial, un sistema social abierto y de interacción entre desconocidos. (Schlack, 2007)

Una de las características del espacio público, es que debe ser accesible, no tener barreras de ingresos ni tránsito de los usuarios sin importar su condición física de esta manera se fomenta la equidad mejorando la convivencia en el lugar. Esto también es afirmado por López y Faginas, (2019), pues mencionan que el espacio público tiene una incidencia en la libertad y sus grados, adecuándose al movimiento o a la permanencia, asimismo menciona que este debe ser, fluido, inclusivo y sobre todo eficiente, en conclusión ser un espacio amigable y humanizado.

Mayorga y Hernández, (2017), mencionan que el uso de un espacio público se mide con relación a dos factores, el primero la distancia, es decir la proximidad física de la manzana donde reside el usuario hasta el centroide del espacio y el segundo, la percepción particular, refiere a las condiciones que presentan los bienes y servicios en el espacio. Al mismo tiempo, no debe existir la inequidad en el espacio, por el contrario, debe permitir la integración de todas las personas sea cual sea su condición física, cultural o económica y posibilite la participación de los grupos vulnerables.

Por lo mencionado por los anteriores autores, podemos determinar que la accesibilidad se refiere a una de las condiciones que debe tener el lugar, es decir que no debe haber obstáculos o cerramientos que privaticen el espacio, asimismo debe servir a la población en un radio tal que la distancia en caminata no deba ser mayor a 10 minutos. Asimismo, debe permitir la libre circulación y uso de las personas con limitaciones físicas o de cualquier índole, por lo que, de encontrarse en diferentes niveles de piso, se deberá acceder a través de rampas.

Por otro lado, el confort urbano se define como el conjunto de condiciones óptimas que convergen simultáneamente y que la sola alteración de uno de

ellos repercute en la calidad de los demás, el objetivo de estas condiciones óptimas es lograr un máximo aprovechamiento en un momento concreto teniendo en cuenta factores como el clima, ergonomía, acústica, entre otras.(Mínguez et al., 2013)

El espacio público ya ha sido definido en líneas superiores , sin embargo es necesario agregar que es un elemento articulador e integrador de la ciudad y sus ciudadanos, por lo que debe reunir ciertas características físicas, para que puedan apresurarse y fortalecerse la relación entre pares, siendo dependiente de dos aspectos la cantidad y calidad de la infraestructura y equipamientos(deportivos, recreativos y de estancia), mobiliario urbano (bancas, luminarias, baños públicos, entre otros) espacios naturales, la accesibilidad y la movilidad urbana y vehicular.(López y Faginas, 2019)

La característica principal del espacio público es lograr una integración parcial, un sistema social abierto y la interacción entre desconocidos. (Bahrat, 1969, citado por Schlack, 2007, p. 25)

Cuando un espacio público está mal diseñado, cuando se privatiza o es inaccesible e incluso insuficiente, provoca que la ciudad se perciba desagregada, se establecen líneas divisorias, ya que no son estos espacios propicios para la socialización, estas hacen más marcas las diferencias religiosas, de género, situación económica e inclusive étnicas. Esto daña la imagen urbana y cuyo resultado es una ciudad polarizada, donde, puede ocurrir que estalle la tensión social, se limite la movilidad urbana y las oportunidades económicas. Por el contrario, un espacio bien diseñado, pensado para el poblador, quien lo usará, toma atención de las necesidades, ayuda en la reducción de tasas de delincuencia y violencia.

La literatura asevera que es necesario que en los espacios públicos puedan ocurrir en un contexto urbanizado, pues son estos los lugares propicios para las manifestaciones grupales e individuales de los habitantes y que a su vez deben ser agradables y cómodos para garantizar la afluencia y la interacción social. Para Fonseca (2014), la apropiación del espacio público es un fenómeno de como las personas se apropian o toman los espacios públicos

y en base a sus necesidades le dan un uso diferente al diseñado para realizar actividades culturales, deportivas o manifestaciones individuales o grupales. De esta manera, Salazar (2010) también hace mención a la apropiación del espacio público, esta se mide en base a tres indicadores, la permanencia, el uso y la ocupación del espacio, asimismo se afirma que en la arquitectura aun no existen herramientas adecuadas para medir con exactitud estos, no obstante, la investigación establece una metodología en relación la permanencia y tiempo en el espacio público para el primer indicador, donde se mide la cantidad de tiempo de permanencia y tránsito en el lugar. Para el segundo, se mide en relación al comportamiento del usuario en el espacio, el cual se relaciona al último indicador de ocupación del espacio, ya que este último se mide a través del confort de la evolución del espacio público y de sus usuarios se ha modificado de acuerdo al cambio poblacional que hemos sufrido, por tal los hábitos de vida actuales, ocasionan que dediquemos menos tiempo a actividades de desplazamiento y profesional, dedicándole menos o nada de tiempo a actividades de disfrute, esto orientado a usuarios de mediana edad.

Un espacio público recuperado, debe tener como objetivo principal, ser un espacio que sirva para la sociedad propiciando ser espacios áreas adecuadas para la realización de distintas actividades de tipo culturales, comercial, recreativa y de descanso, que conlleven que incentive la participación, socialización, culturización entre otros. Rangel (citado por Pisfil, 2020, p. 61).

Es necesario mencionar que, la integración social es definida en el presente estudio como la acción donde convergen los grupos sociales, a través de las diferentes actividades de la dinámica urbana llevadas a cabo en un espacio. Esta acción se realiza independientemente de que sus individuos estén incluidos dentro de los servicios primarios de la ciudad, sin embargo, se considera la libre locomoción como un derecho fundamental y su plataforma de actuación que son los espacios públicos, que ofrecen un servicio público desde su constitución y equipamiento.

La búsqueda de espacios de integración social desde lo público conlleva consecuentemente el reconocimiento primario de lo que la ley considera realmente como espacio público. (Santos de Aguirre y Osorio, 2015)

La integración social se define dentro de las ciencias sociales como sinónimo de solidaridad propia de una ciudad moderna, es decir la presencia de distintos tipos de personas en un mismo lugar relacionándose sin ninguna distinción, cuya finalidad es lograr una cultura unificada, teniendo como base el conocimiento propio y mutuo de los individuos que inciden en un lugar, regidos por normas sociales y estructuras políticas legítimas. Asimismo, se considera completamente opuesto a la segregación social, que en la actualidad es consecuencia de la modernización, que se basa en principios mercantiles y la división del trabajo, la consecuencia es la pobreza urbana que es aún más grave que la pobreza económica, pues se asocia a la desintegración social o la exclusión de ciertos grupos. Además, según Durkheim, las tasas de suicidio y otros problemas como la marginalidad económica, divorcio, delincuencia y abuso de sustancias está relacionada a la integración social, mientras más alta esta última menor es la tasa de problemas. Para 1951, Landecker propuso la existencia de cuatro tipos de integración social, las cuales son: Integración funcional: Es el papel o falta de, vida económica y material de la sociedad. Integración cultural: es la pertenencia a un grupo social con el cual se comparte símbolos, sentido de vida y normas. Integración comunicacional, no es más que la interacción, el intercambio fluido entre personas que comparten una integración cultural y finalmente, la integración normativa, es la existencia de sanciones e incentivos, que hacen fervorosas las normas culturales, como aquellas que regulan la vida. Es por ello por lo que, la integración social, debe ser la corrección de los excesos del modernismo desenfrenado que sufren las ciudades hoy en día, se debe destacar que el individuo tiene opciones de comunidades y que tiene la habilidad de pertenecer a una o varias, sin limitaciones y que trae consigo ventajas beneficiosas de pertenencia. (Richards, 2014)

En el mismo sentido Sepúlveda y Sepúlveda, (2003), define a la integración social como la participación de personas o grupos en dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales, teniendo en cuenta la posibilidad de acceso y la flexibilidad de adhesión de persona o grupos regulados por normas relacionadas al comportamiento en donde se garantiza la solución de conflictos. Además, se indica que la integración está relacionada a la asociatividad, mientras que la desintegración social a la atomización.

La integración social se define en lo cultural como la articulación de personas y grupos en torno a una identidad, entendiéndose esta, como la percepción de pertenencia a un grupo social de carácter territorial, en tal sentido una construcción social a partir de una comunicación compartida conjugando las diversidades y diferencia de creencias, costumbres y valores, evitando la fragmentación y discriminación.

La identidad, se reconoce a través del apego al lugar y lo simbólico que refiera este para el individuo, definiéndose entonces como la interacción conductual de las personas con el medio físico. El apego puede determinarse en base a acciones, como las cotidianas, las relaciones hacia el barrio y las relativas al futuro del barrio, estas permiten reconocer y construir una identidad y/o pertenencia del individuo a un espacio, no obstante, para que se pueda dar esta relación es necesario que el lugar, tenga las condiciones físico-estructurales adecuadas, funcionalidad definida, una buena percepción del entorno, partiendo de las necesidades y la posibilidad del espacio, para que de esta manera la afluencia o visitas al lugar sean frecuentes. (Vidal Moranta y Pol Urrútia, 2005)

La percepción urbana, debe entenderse como la interpretación realizada por la mente ante un estímulo, quiere decir que es unipersonal, que puede ser influido por prejuicios, valores o épocas determinadas, pueden entender como la satisfacción en el entorno. Cardona (2012, citado por Chávez et al., 2018, p.52)

Asimismo, la identidad es estrechamente relacionada a la pertenencia a un límite territorial, es decir a un barrio determinado, asimismo el lugar debe

cumplir con las condiciones adecuadas, para brindar percepción de seguridad, permita la interacción y relación de habitantes, pues es de esta manera que la afluencia y frecuencia sea constante.

Con relación a lo antes mencionado, si el lugar no reúne las características adecuadas se percibirá como un espacio inseguro, dándose un abandono y poco flujo, ya que no existe confianza, que es fundamental para que dé lugar a la interacción de personas y grupos. Según Sepúlveda y Sepúlveda, (2003), dichas características basadas en la percepción de confianza y por ende seguridad, corresponden a la capacidad de ser controlado, claridad de sus límites y la configuración.

La integración social, se relaciona directamente a la asociatividad, que es la capacidad de constituir, participar e integrar grupos motivados por un bien común y que realizan actividades colectivas, convirtiéndose en organizaciones. (Sepúlveda y Sepúlveda, 2003) . Para Aguirre y Pinto, (2006) esta abarca un concepto más amplio, no solo involucra a las organizaciones sin fines de lucro sino que también a organizaciones no gubernamentales de desarrollo y promoción y aquellas que tienen como objetivo el bienestar de sus propios miembros como las agrupaciones juveniles y clubes deportivos.

Las organizaciones son las estructuras básicas de convivencia pública, donde se comparte un mínimo de responsabilidades solidarias.

La integración en un espacio seguro, accesible, da como resultado el uso de este en base a necesidades, incluso cuando este no ha sido diseñado o pensado para una función en específico, es entonces que el habitante se hace participe y se adecua para desarrollar actividades sociales, culturales y deportivas, por lo que de esta manera en cadena se generan las relaciones sociales. Estas engloban las redes y el apoyo social, se consideran lazos que se extienden a los establecidos en las relaciones familiares y que generan un tejido de personas con las que un individuo puede comunicarse y las interacciones que se producen en esta. (Otero et al., 2006)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.3.1 Tipo de investigación:

Esta investigación es básica. Esta tiene como origen la curiosidad científica, en el descubrir nuevos conocimientos, asimismo se menciona que es básica debido a que es la base de la investigación aplicada. (Esteban Nieto, 2018). Por otro lado, esta investigación es de naturaleza cuantitativa, puesto que el fenómeno a estudiar es medible y es través de técnicas estadísticas que se logra describir, explicar y predecir las ocurrencias de estas, utilizando adicionalmente el método hipotético-deductivo. Esto consiste en la generación de hipótesis una universal y otra empírica, con finalidad de comprender, explicar el origen o las causas que la generan esto según lo mencionado por Sánchez Flores (2019).

3.3.2 Diseño de investigación:

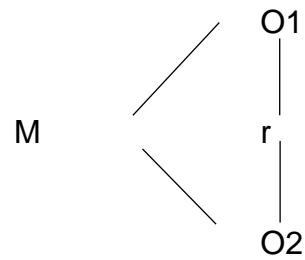
De igual importancia, se señala que esta investigación es de carácter descriptivo, pues solo se recoge, procesa y analiza los fenómenos producidos por la accesibilidad y confort en los espacios públicos en la integración social de un sector determinado del distrito.

La producción bibliográfica cuantitativa se orienta principalmente hacia la recolección de datos clasificados, y la descripción de la realidad social. Este tipo de investigación determina la relación o asociación entre variables, asimismo también explicar a través de información adicional el por qué las situaciones suceden o no de una forma determinada. (Sarduy, 2007)

Asimismo, el diseño de la investigación es de tipo correlacional causal, puesto que no se manipuló variables y se muestra a continuación:

Figura 1:

Gráfica de diseño de investigación correlacional



Nota:

M: Pobladores del Sector 2a y 4 del sector central del Distrito de La Esperanza

O1: Representa a los espacios públicos, estableciendo un margen solo parques, plazas, plazoletas y área verde.

O2: Representa a la integración social y sus condiciones en el espacio público

r: Representa el vínculo existente entre variables

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual**

Se define conceptualmente la variable independiente, espacio público, como el lugar de dominio público, uso colectivo y multifuncional, que se caracteriza por ser accesible, cercano, con calidad espacial en forma, diseño y materiales, que garantiza las relaciones sociales. Asimismo, es estímulo en la identificación e integración cultural, contribuye al ordenamiento de la ciudad y es adaptable a diversos usos a través del tiempo. (Borja, 2006)

Asimismo, según Sepúlveda y Sepúlveda (2003) ,se define conceptualmente la variable dependiente, integración social, que es la articulación de personas y grupos en torno a una identidad en dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales en un espacio configurado que facilite la comunicación e interacción, teniendo en cuenta la posibilidad de acceso y la flexibilidad de adhesión de personas o grupos reguladas por normas relacionadas al comportamiento, además está relacionada a la asociatividad y percepción de confianza y seguridad.

- **Definición operacional**

En primer lugar, se define, la variable independiente espacios públicos, operacionalmente como el espacio en el que se garantiza un diseño urbano, basado en la accesibilidad, confort urbano y con la finalidad de lograr la apropiación del lugar. Esta variable determinará el comportamiento de la variable dependiente, por lo cual ha sido operacionalizada en tres dimensiones (Accesibilidad, confort urbano y apropiación del lugar), la que fue medida a través de cuestionarios.

Tabla 1:

Niveles de la variable espacios públicos

Nivel	Espacios públicos	DIMENSIONES		
		Accesibilidad	Confort Urbano	Apropiación del lugar
Inadecuado	(0-8)	(0-1)	(0-6)	(0)
Regular	(9-17)	2	(7-13)	(1)
Adecuado	(18-24)	3	(14-19)	(2)

- **Indicadores**

Los indicadores para la dimensión accesibilidad fueron distancia y tiempo de caminata desde manzana residencia hasta espacio público, rampas de acceso y privatización del espacio; para la dimensión confort urbano fueron percepción de confort con relación al estado de conservación de materiales, percepción de confort al estado de conservación, mantenimiento y cantidad del mobiliario urbano, percepción de seguridad nocturna, ancho de aceras y recorridos, aspecto visual del paisajismo, configuración espacial, ocupación del espacio (densidad de actividades), áreas recreación activa y pasiva, percepción de confort térmico con relación a la sombra generada por vegetación en espacios de tránsito, percepción de confort térmico con relación a la sombra generada por vegetación sombra en espacios de permanencia y finalmente déficit de área verde; para la dimensión apropiación del lugar se tomó en

cuenta los indicadores de permanencia-tiempo, tránsito-tiempo y comportamiento del usuario

- **Escala de Medición:** La escala de medición para la variable espacios públicos, fue ordinal.

Finalmente, la integración social, se define operacionalmente como las relaciones que se generan entre habitantes de una población, influenciadas por su identidad, confortadas por una percepción de seguridad y limpieza, donde no se percibe vulnerabilidad y con la finalidad de mejorar las relaciones sociales y la asociatividad de los habitantes. Esta variable estará determinada por la variable independiente, por lo cual ha sido operacionalizada en cuatro dimensiones (Identidad, percepción urbana, asociatividad y relaciones sociales) la que fue medida a través de cuestionarios.

Tabla 2:

Niveles de la variable integración social

Nivel	Integración social	DIMENSIONES			
		Identidad	Percepción urbana	Asociatividad	Relaciones sociales
Baja	(0-7)	(0-2)	(0-3)	(0)	(0-1)
Media	(8-15)	(3-5)	(4-7)	(1)	(2-3)
Alta	(16-23)	(16-23)	(8-10)	(2)	(4-5)

- **Indicadores:** Los indicadores para la dimensión identidad fueron percepción de pertenencia barrial, actividades festivas, sociales y deportivas. Para la dimensión percepción urbana fueron grupos vulnerables o discriminados, control visual desde las viviendas (transparencia y visibilidad), percepción de seguridad y gestión y percepción de limpieza. Para la dimensión asociatividad, fueron participación en organizaciones deportivas, culturales y sociales Y finalmente en la dimensión relaciones sociales se utilizaron como indicadores cotidianidad (tiempo en el lugar) y concentración (personas en el lugar)

- **Escala de Medición:** La escala de medición para la variable espacios públicos, fue ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población : Es el conjunto de personas u objetos de las que se desea conocer algo en particular para una investigación. (López, 2004)

La población estuvo constituida por habitantes del sector 2 y 4ª del distrito, para ello se realizó un conteo de lotes teniendo como base el Plano Catastral de mencionados sectores, (Anexo 40-44), el total fue de 1125 lotes de vivienda.

Asimismo, se determinó en el sector 2, el cual se constituye de 21 manzanas urbanas, donde se tuvo como espacios públicos relacionados a parques, plazoletas y área verde, lo siguiente:

1 parque

1 área verde consignada como berma central de la Av. Gran Chimú, que comprenden 3 manzanas de longitud.

En el sector 4ª, se constituyen un total 20 manzanas urbanas, teniéndose como espacios públicos relacionados a parques, plazoletas y área verde, lo siguiente:

1 área verde consignada como berma central de la Av. Gran Chimú, que comprenden 4 manzanas de longitud.

- **Criterios de inclusión:** Jefes de hogar de los sectores de estudio que firmaron el consentimiento informado.
- **Criterios de Exclusión:** Pobladores que no deseen participar. Pobladores con problemas de comunicación.

3.3.2 Muestra: La muestra se considera una parte representativa de la población, es una parte del universo y es mediante procedimientos lógicos y fórmulas que se determina la cantidad de los componentes. (Lopez, 2004). Se aplicó la fórmula para determinar la muestra obteniéndose como resultado 229 personas dentro de los criterios de inclusión (Anexo 4).

3.3.3 Muestreo: Se aplicó para esta investigación el muestreo aleatorio simple. La técnica de muestreo probabilístico, aleatorio simple, garantiza que todos los individuos que son parte de la población tengan la misma

oportunidad de ser incluidos en la muestra, en conclusión, la selección se realiza al azar (Otzen y Manterola, 2017)

La unidad de análisis fueron los pobladores y espacios públicos del sector central 2 y 4 A del Distrito de La Esperanza

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada para esta investigación fue la encuesta, la que se aplica de forma escrita.

La encuesta es una de las principales técnicas de recolección de datos, pues se realiza una serie de preguntas de manera sistemática medidas sobre los conceptos relacionados a la problemática de investigación, esta se realiza a través de cuestionarios, que se administra a la población o muestra y que tiene como característica el anonimato del sujeto, el objetivo de la encuesta es producir información científica de calidad.(López y Fachelli, 2017)

Asimismo, se utilizó como instrumento de recolección de datos, el cuestionario. El cuestionario es un instrumento primordial para la obtención de datos, se trata de un conjunto de preguntas acerca de un hecho o aspecto de interés para la investigación, deben ser operativos, es decir fácil de procesar y tabular, ser confiables y finalmente válidos, que no contenga ambigüedades.(Mariela Torres y Paz, 2016).

Asimismo, los instrumentos utilizados en esta investigación pasaron un proceso de validación respecto a contenido y confiabilidad.

En el mismo sentido se demuestra la validez del contenido, para lo cual se procesó a través del apoyo de 6 profesionales expertos con grado de magíster. A cada uno de ellos, se les hizo llegar de manera virtual el expediente de validación, que contenía una carta de presentación, definiciones conceptuales de las variables y dimensiones; la matriz de operacionalización de las variables y el certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Los mismos que devolvieron el certificado de validez de contenido de los instrumentos con sus respectivas observaciones, opinión de aplicabilidad y recomendaciones. En tal sentido. para el proceso de validación de contenido se aplicó en programa Excel, el procesamiento de dichos datos fueron sometidos al coeficiente de V de Aiken.

El cuestionario que midió la variable Espacios públicos obtuvo un valor de contenido de 1.00 (Anexo 32), por lo que el instrumento fue apto para medir dicha variable.

El cuestionario que midió la variable Integración social obtuvo un valor de contenido de 1.00 (Anexo 33), por lo que el instrumento fue apto para medir dicha variable.

Adicionalmente, para medir la confiabilidad del instrumento se realizó una prueba piloto a 20 pobladores del sector, con la característica de ser jefes de familia, a quienes de manera física se les proporcionó los instrumentos. La prueba tuvo un tiempo de duración entre 6-10 minutos. Posteriormente se tabuló las tablas con los datos recolectados de los instrumentos en el programa Excel, conjuntamente se aplicó el programa SPSS V.25 que permitió procesar los datos y poder aplicar la fórmula de Kuder Richardson, ya que las respuestas eran dicotómicas, finalmente se obtuvo que para el primer instrumento sobre variable espacios públicos una confiabilidad de 0.712 (Anexo 34 y 35) y finalmente para el instrumento de variable integración social, se obtuvo una confiabilidad de 0.798 (Anexo 36 y 37), concluyéndose ambas como altamente confiables y aplicables sobre la misma muestra o muestras similares y los resultados serían parecidos.

3.5. Procedimientos

En primera instancia, se desarrolló los instrumentos en base a las bases teóricas, para de esta manera poder recabar información de los espacios públicos, asimismo se solicitó la validación de los cuestionarios a expertos. Posteriormente, se realizó la aplicación de instrumentos a un grupo de 20 personas como prueba piloto.

Posterior al proceso de confiabilidad de los instrumentos, se procedió a realizar los cuestionarios a la muestra que fueron 229 pobladores del sector 2 y 4 A del distrito de La Esperanza, para ello fue necesaria la participación de dos encuestadores adicionales, a los cuales se les capacitó con relación a las instrucciones, objetivos y método de aplicación.

Finalmente se procesó los datos recabados de la aplicación de los instrumentos, haciendo uso de programa Excel y SPSSv25.

3.6. Método de análisis de información

Los métodos utilizados para procesar y tabular los datos recogidos de los instrumentos fueron realizados en dos partes:

Se realizó una estadística descriptiva, a través de la elaboración tablas de doble entrada con frecuencia simple y porcentajes, que permitieron describir las variables de estudio. Por otra parte, también se hizo aplicación de la estadística inferencial, para lo cual fue necesario la Prueba de Normalidad de Kolmogorov- Smirnov, teniendo como hipótesis lo mostrado en la tabla mostrada a continuación. Finalmente, para la contrastación y correlación entre variables y dimensiones se utilizó Rho de Spearman.

Tabla 3:

Tabla de Hipótesis y determinación de datos de distribución normal

Hipótesis Nula (Ho)	Hipótesis de investigación (Ha)
Los espacios públicos no influyen significativamente en la integración social de sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza. (no correlación)	Los espacios públicos influyen significativamente en la integración social de sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza. (correlación)

Nota:

$p \leq 0.05$ no existe normalidad, se rechaza Ho

$p > 0.05$ o + existe normalidad, se acepta la hipótesis ha

3.7. Aspectos éticos

La honestidad, la transparencia de los resultados, así como también la información recolectada en la investigación, pues se expone que se ha referenciado adecuada y correspondientemente a cada autor, institución, ente otros.

El respeto, por los participantes de forma libre y sin necesidad de presionarlos ante los cuestionarios, por tal motivo esta fue de carácter anónimo y con consentimiento informado.

La autenticidad, la información de esta investigación, así como los resultados están sujetas a garantías de autoría.

La credibilidad, los resultados son una respuesta a la problemática expuesta y no se ha alterado ningún tipo de información. Asimismo, los mapas han sido solicitados y brindados por la entidad competente, para establecer una fiabilidad.

IV. RESULTADOS

Como se detalló anteriormente en la metodología se empleó la estadística descriptiva, para lo cual se analizó a través de tablas y gráficos las variables, la independiente y dependiente, se empezó por el nivel descriptivo de la variable espacios públicos, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

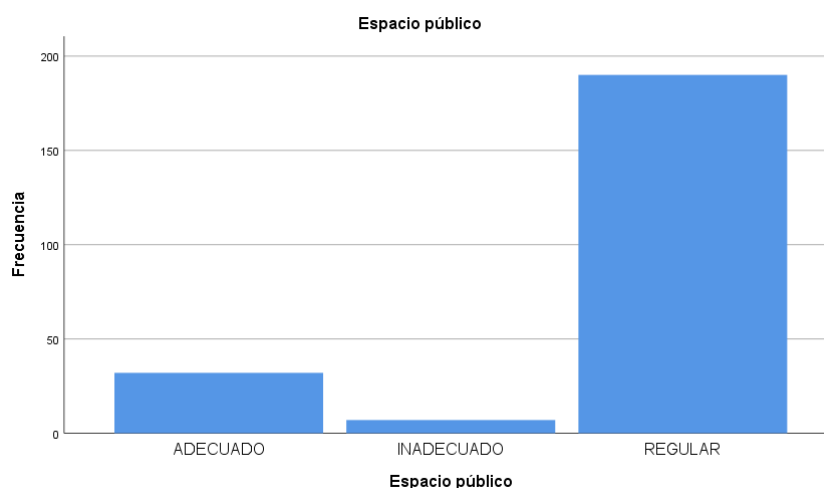
Tabla 4:

Frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

	Frecuencia	Porcentaje válido
ADECUADO	32	14,0
Válido INADECUADO	7	3,1
REGULAR	190	83,0
Total	229	100,0

Figura 2:

Gráfico de barras de frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 4 y figura 2 muestran que el 83% de jefes de hogar encuestados perciben al espacio público en una categoría regular, mientras que el 14% indica que es adecuado y solo el 7% indican que es inadecuado. Esta variable está determinada por dimensiones de accesibilidad, confort urbano y apropiación.

En consecuencia, a lo antes mencionado, estadísticamente se analizó a nivel descriptivo la variable integración social, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

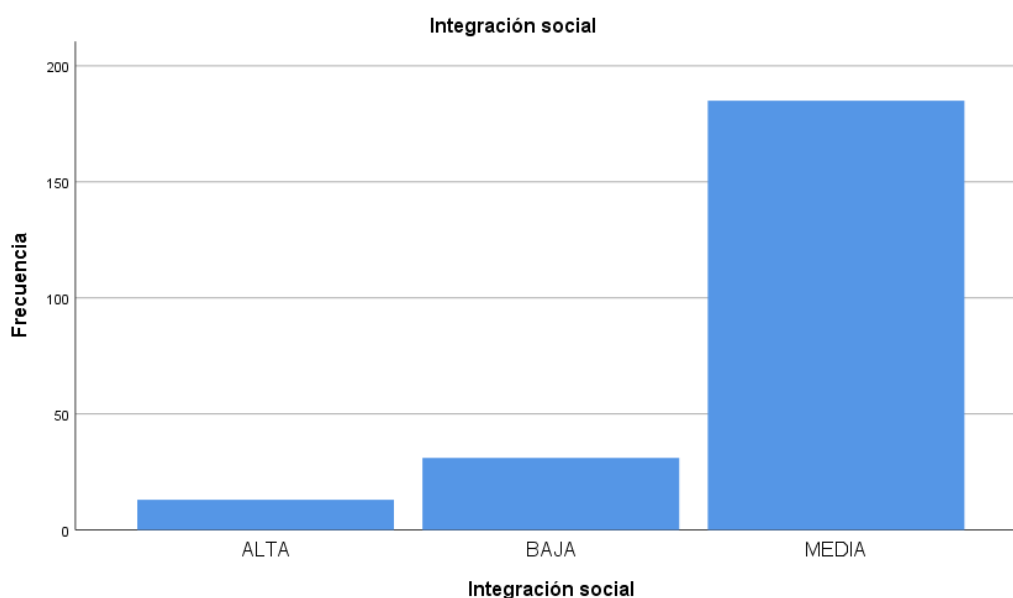
Tabla 5:

Frecuencia de la variable Integración social resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

	Frecuencia	Porcentaje válido
ALTA	12	5,2
Válido BAJA	31	13,5
MEDIA	185	80,8
Total	229	100,0

Figura 3:

Gráfico de barras de frecuencia de la variable Espacios públicos resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 5 y figura 3 muestran que el 80.8% de jefes de hogar encuestados perciben una integración social media, mientras que el 13,5% indica que es baja y solo el 5.2 % indican que es alta. Lo que indica que la integración media se debería a problemas con las características físicas del espacio.

A partir de las variables analizadas, se analizó también a través de tablas y gráficos las dimensiones de cada variable, por lo que, se empleó la estadística descriptiva de la dimensión accesibilidad de la variable espacios públicos, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

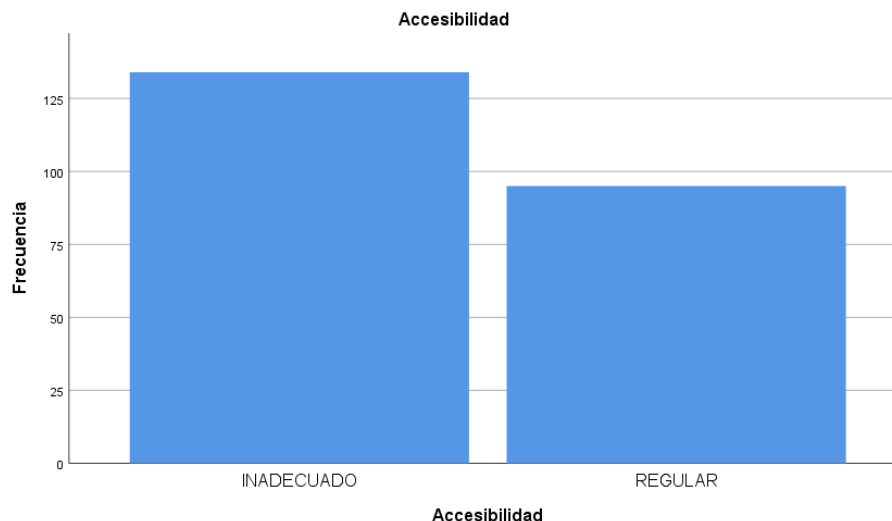
Tabla 6:

Frecuencia de la variable Integración social resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	INADECUADO	134	58,5
	REGULAR	95	41,5
Total		229	100,0

Figura 4:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión accesibilidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 6 y figura 4 muestran que el 58.5% de jefes de hogar encuestados perciben una accesibilidad inadecuada en los espacios públicos, mientras que el 41.5 % indican que es regular. Lo que indica que la accesibilidad es uno de los problemas que impide una integración social alta.

En el mismo sentido, se analiza a nivel descriptivo de la dimensión confort urbano de la variable espacios públicos, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

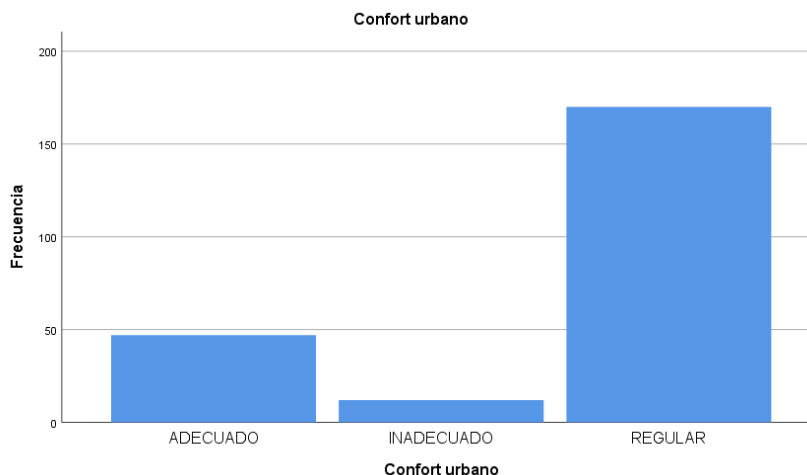
Tabla 7:

Frecuencia de la dimensión confort urbano resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

	Frecuencia	Porcentaje válido
ADECUADO	47	20,5
Válido INADECUADO	12	5,2
REGULAR	170	74,2
Total	229	100,0

Figura 5:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión confort urbano resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 7 y figura 5 muestran que el 74.2% de jefes de hogar encuestados perciben un confort regular en los espacios públicos, mientras que el 20.5% indican que es adecuado y solo un 5.2% que es inadecuado. Lo que indica que el confort urbano es uno de los problemas que impide una integración social alta.

Finalmente, se analiza a nivel descriptivo la dimensión confort urbano de la variable espacios públicos, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

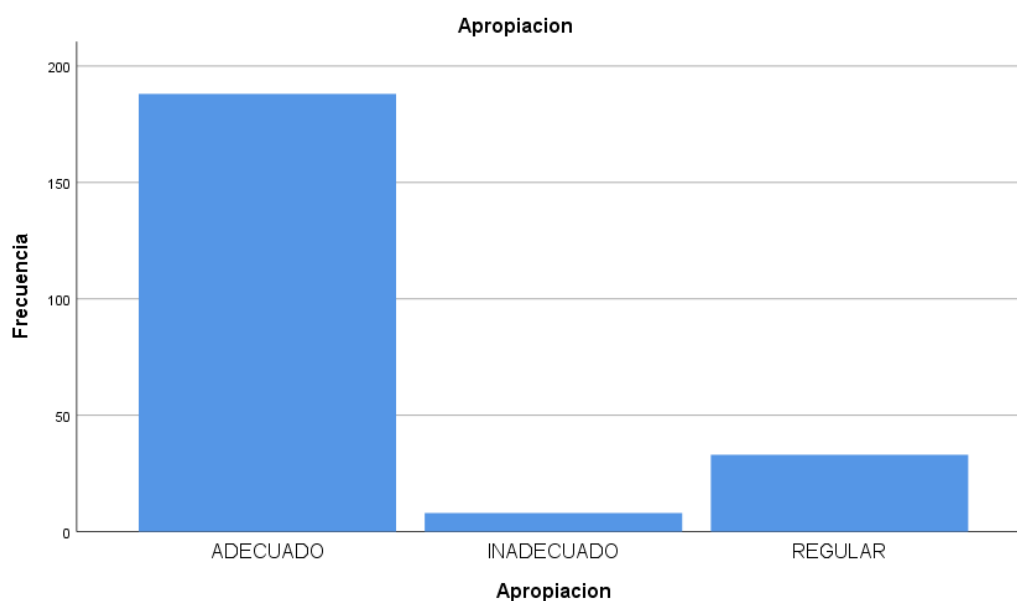
Tabla 8:

Frecuencia de la dimensión apropiación del lugar resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	ADECUADO	188	82,1
	INADECUADO	8	3,5
	REGULAR	33	14,4
Total		229	100,0

Figura 6:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión apropiación del lugar resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 8 y figura 6 muestran que el 82.1% de jefes de hogar encuestados perciben una adecuada apropiación de los espacios públicos, mientras que el 14.4% indican que es regular y solo un 8% que es inadecuado. Lo que

indica que la apropiación no es uno de los problemas, puesto que el usuario ha tenido que participar y ha planteado usos distintos al diseñado para poder satisfacer sus necesidades.

Ahora bien, se procede a mostrarlos resultados a través de tablas y gráficos de las dimensiones a nivel descriptivo, empezando por la dimensión identidad de la variable integración social, de la que se obtiene luego de procesados los datos, lo siguiente:

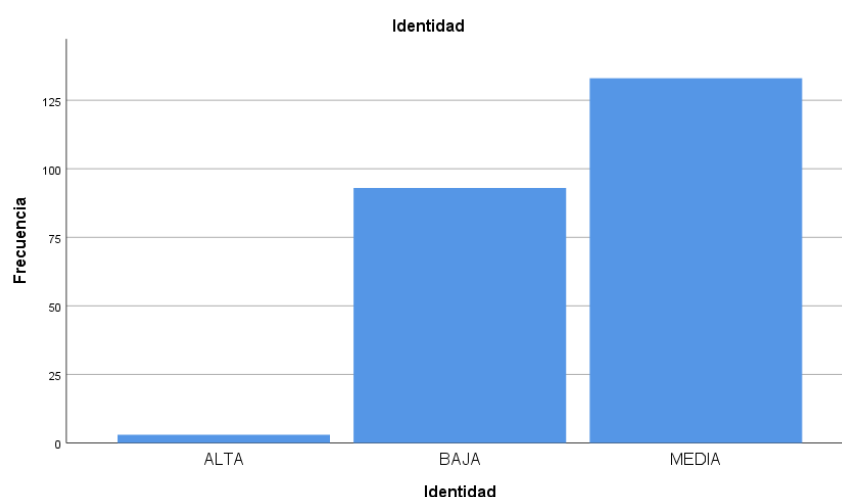
Tabla 9:

Frecuencia de la dimensión identidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	ALTA	3	1,3
	BAJA	93	40,6
	MEDIA	133	58,1
Total		229	100,0

Figura 7:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión identidad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 9 y figura 5 muestran que el 58.1% de jefes de hogar encuestados perciben una identidad media con el sector y espacios públicos que el 40.6% indican que es baja y solo un 1,3% que es alta. Lo que indica que el grado de identidad en el lugar se posiciona entre media-baja.

En el mismo sentido se analiza a nivel descriptivo de la dimensión percepción urbana de la variable integración social, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

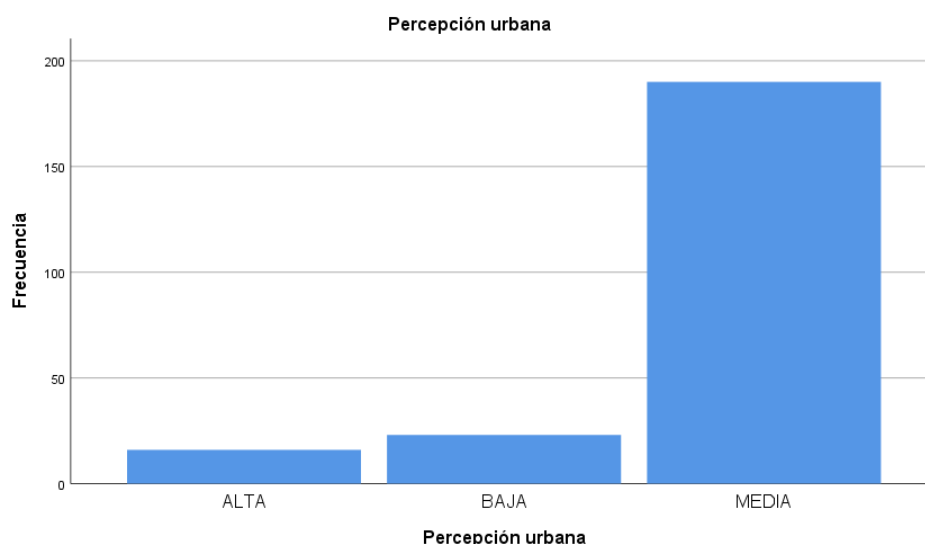
Tabla 10:

Frecuencia de la dimensión percepción urbana resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	ALTA	16	7,0
	BAJA	23	10,0
	MEDIA	190	83,0
Total		229	100,0

Figura 8:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión percepción urbana resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 10 y figura 8 muestran que el 83% de jefes de hogar encuestados tienen una percepción urbana del espacio en un rango medio, mientras que el 10 % indican que es baja y solo un 7% que es alto. Lo que indica que el grado de identidad en el lugar se posiciona entre media-baja.

Por otro lado, se analiza a nivel descriptivo de la dimensión asociatividad de la variable integración social, de la que se obtuvo luego de procesados los datos, lo siguiente:

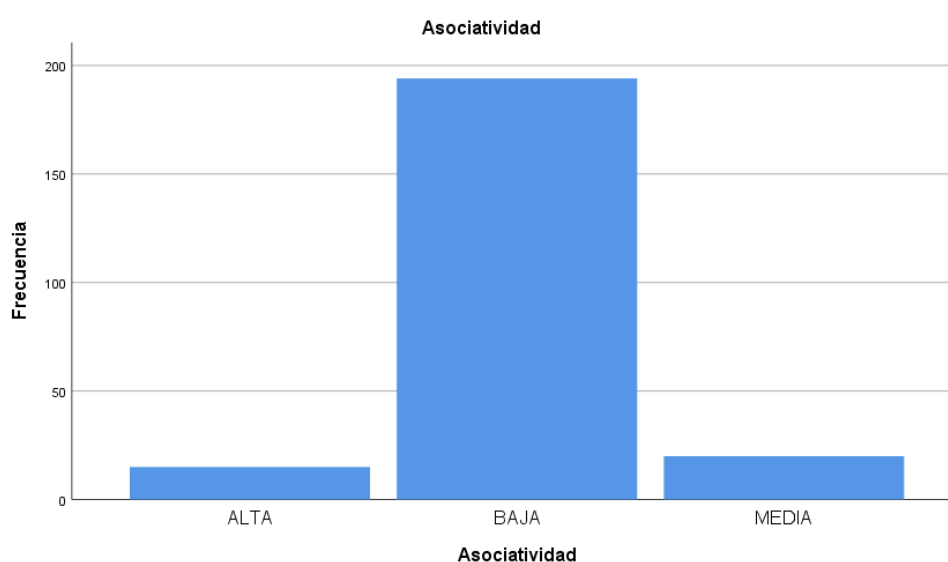
Tabla 11:

Frecuencia de la dimensión asociatividad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	ALTA	15	6,6
	BAJA	194	84,7
	MEDIA	20	8,7
Total		229	100,0

Figura 9:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión asociatividad resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 11 y figura 9 muestran que el 84,7% de jefes de hogar encuestados tienen una asociatividad en el espacio bajo, mientras que el 8,7 % indican

que es media y solo un 6,6% que es alto. Lo que indica que el grado de asociación está por debajo de los estándares.

Finalmente, se analizó a través de tablas y gráficos a nivel descriptivo la dimensión relaciones sociales de la variable integración social, de la que se obtiene luego de procesados los datos, lo siguiente:

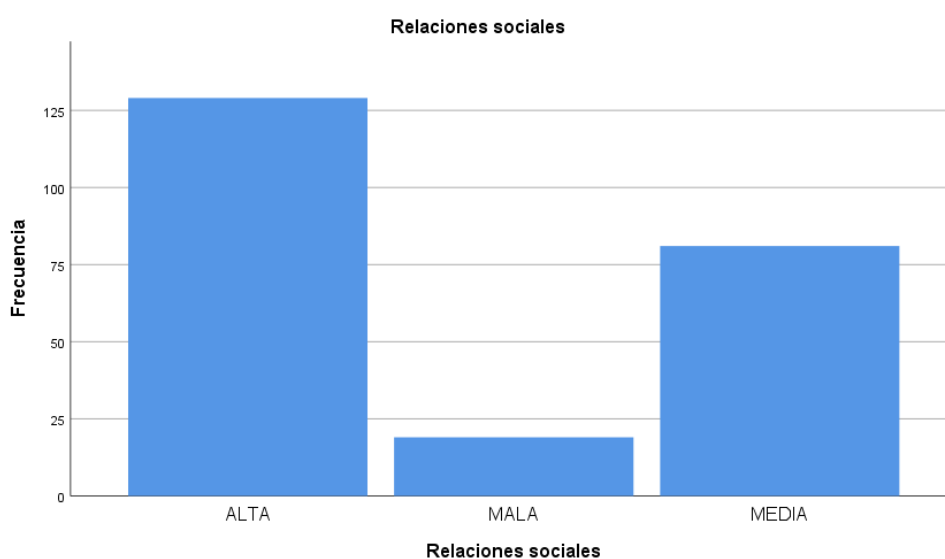
Tabla 12:

Frecuencia de la dimensión relaciones sociales resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	ALTA	129	56,3
	MALA	19	8,3
	MEDIA	81	35,4
Total		229	100,0

Figura 10:

Gráfico de barras de frecuencia de la dimensión relaciones sociales resultado de cuestionario aplicado a los jefes de hogar del sector 2 y 4 a del distrito de La Esperanza



La tabla 12 y figura 10 muestran que el 56.3% de jefes de hogar encuestados indican la existencia de un alto grado de relaciones sociales en el espacio público, mientras que el 35.4% % indican que es media y solo un 8,3% que es bajo. Lo que indica que el pese que el espacio no reúne las condiciones necesarias un porcentaje encuentra motivos y alternativas para relacionarse.

Como se detalló anteriormente en la metodología se aplicó también la estadística inferencial, para lo cual se analiza la correlación de las variables y dimensiones, en base a los objetivos e hipótesis, para lo que se utilizó Rho de Spearman y Kolmogorov Smirnov respectivamente.

Hipótesis general: Los espacios públicos influyen significativamente en la integración social de sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza.

Tabla 13:

Prueba de normalidad aplicado a las variables Espacio público e Integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Espacio público	,143	229	,000
Integración social	,181	229	,000

Se puede observar en la Tabla 13, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, lo cual demuestra la aceptación de la hipótesis general de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo general: Determinar la influencia de los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022

Tabla 14:

Tabla de grado de correlación y nivel de significancia entre los espacios públicos y la integración social

		Espacios públicos	Integración social
Rho de Spearman	Espacios públicos	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) N°	1,000 0,000 229
	Integración social	Coeficiente de correlación Sig (bilateral) N°	0,997 1,000 229

Nota: La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta entre la variable espacios públicos y la variable integración social. Además, se puede interpretar una correlación directamente proporcional entre las variables de estudio.

Objetivo específico 1: Determinar la influencia de la accesibilidad de los espacios públicos en la integración social

Tabla 15:

Grado de correlación y nivel de significancia entre la accesibilidad y la integración social

		Accesibilidad	Integración social
Rho de Spearman	Accesibilidad	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	0,986 1,000
		N°	229
	Integración social	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	0,986 1,000
		N°	229

Nota:

La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.986, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión accesibilidad de la variable espacios públicos y la variable integración social. Además, se puede interpretar una correlación directamente proporcional entre las variables de estudio.

Hipótesis específica 1. La accesibilidad de los espacios públicos influye significativamente en la integración social con relación a la percepción y configuración espacial de este.

Tabla 16:

Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Integración social	,181	229	,000
Accesibilidad	,266	229	,000

Se puede observar en la Tabla 16, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, entre la dimensión accesibilidad y la variable integración social, por lo que se demuestra que los datos presentan un comportamiento de distribución normal. Asimismo, se acepta hipótesis específica respectiva de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 2: Identificar de qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social

Tabla 17:

Grado de correlación y nivel de significancia entre el confort urbano y la integración social

		Confort urbano	Integración social
Rho de Spearman	Confort urbano		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,998
	Sig (bilateral)		0,000
	N°	229	229
	Integración social		
	Coeficiente de correlación	0,998	1,000
	Sig (bilateral)	0,000	
	N°	229	229

Nota:

* La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.998, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión confort urbano de la variable espacios públicos y la variable integración social.

Hipótesis específica 2: El confort urbano de los espacios influye considerablemente en la integración social

Tabla 18:

Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Confort Urbano	,167	229	,000
Integración social	,181	229	,000

Se puede observar en la Tabla 18, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, entre la dimensión confort urbano y la variable integración social, por lo que se demuestra que los datos presentan un comportamiento de distribución normal. Asimismo, se acepta hipótesis específica respectiva de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 3: Establecer como la apropiación del espacio público influye en la integración social

Tabla 19:

Grado de correlación y nivel de significancia entre la apropiación del espacio público y la integración social

			Apropiación del espacio público	Integración social
Rho de Spearman	Apropiación del espacio público	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	1,000	0,987 0,000
		N°	229	229
	Integración social	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	0,987 0,000	1,000
		N°	229	229

Nota:

* La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.987, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión apropiación del espacio público y la variable integración social.

Hipótesis específica 3: La apropiación del espacio público influye en la integración social

Tabla 20:

Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
	co		
Apropiación	,490	229	,000
Integración social	,181	229	,000

Se puede observar en la Tabla 20, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, entre la dimensión apropiación y la variable integración social, por lo que se demuestra que los datos presentan un comportamiento de distribución normal. Asimismo, se acepta hipótesis específica respectiva de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 4: Determinar la manera en que el espacio público influye en las relaciones sociales.

Tabla 21:

Grado de correlación y nivel de significancia entre espacio público y las relaciones sociales

		Espacio público	Relaciones sociales
Rho de Spearman	Espacio público		
	Coeficiente de correlación	1,000	0,985
	Sig (bilateral)		0,000
	N°	229	229
Relaciones sociales			
	Coeficiente de correlación	0,985	1,000
	Sig (bilateral)	0,000	
	N°	229	229

Nota:

* La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.985, denotando una correlación positiva alta entre la variable espacio público y la dimensión relaciones sociales

Hipótesis específica 4: Se comprueba que el confort urbano influye notablemente en las relaciones sociales.

Tabla 22:

Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Espacio público	,143	229	,000
Relaciones Sociales	,207	229	,000

Se puede observar en la Tabla 22, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, entre la variable espacios públicos y la dimensión relaciones sociales, por lo que se demuestra que los datos presentan un comportamiento de distribución normal. Asimismo, se acepta hipótesis específica respectiva de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

Objetivo específico 5: categorizar como influye el confort urbano en la percepción urbana en los espacios públicos

Tabla 23:

Grado de correlación y nivel de significancia entre confort urbano y la percepción urbana de los espacios públicos

			Confort urbano	Percepción urbana
Rho de Spearman	Confort urbano	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	1,000	0,994 0,000
		N°	229	229
	Percepción urbana	Coeficiente de correlación Sig (bilateral)	0,994 0,000	1,000
		N°	229	229

Nota:

* La correlación significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se puede observar que los resultados a través del factor de correlación Rho Spearman tiene un valor de 0.994, denotando una correlación positiva alta entre la dimensión de confort urbano de variable espacio público y la dimensión percepción urbana de la variable integración.

Hipótesis específica 5.: El confort urbano influye considerablemente en la percepción urbana en los espacios públicos.

Tabla 24:

Prueba de normalidad aplicado a la dimensión accesibilidad y variable integración social

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Confort Urbano	,167	229	,000
Percepción Urbana	,242	229	,000

Se puede observar en la Tabla 24, que a través de aplicación de la prueba Kolmogórov-Smirnov, que el valor de significancia es menor, cumpliéndose $p < 0,050$, entre la dimensión confort urbano y la dimensión percepción urbana, por lo que se demuestra que los datos presentan un comportamiento de distribución normal. Asimismo, se acepta hipótesis específica respectiva de esta investigación, presentada en líneas superiores, asimismo la correlación y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Como objetivo general se consideró determinar la influencia de los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022; en base a ello se estudió la teoría de Borja (2006), quien menciona que el espacio público es el lugar de dominio público, uso colectivo y multifuncional, que se caracteriza por ser accesible, cercano, con calidad espacial en forma, diseño y materiales, que garantiza las relaciones sociales. Asimismo, es estímulo en la identificación e integración cultural, contribuye al ordenamiento de la ciudad y es adaptable a diversos usos a través del tiempo. (Borja, 2006). En el mismo sentido se abordó a Rodríguez y Abogabir (2000), quienes mencionan que es el uso, el componente que define el espacio público y no el marco jurídico, así pues este se considera un lugar constituido por relaciones sociales, identificación, encuentro, manifestación colectiva e integración social, siempre que el espacio considere condiciones de habitabilidad.

En los resultados encontrados en la presente investigación se observó que existe una correlación entre variables pues se acepta la hipótesis planteada, que existe una influencia de los espacios públicos en la integración social. Asimismo, en los resultados, se evidencia que la percepción de calidad del espacio público es regular y que presenta una integración social media.

Los resultados de la presente investigación coinciden con el estudio de J. Garcia (2020) quien señala la relación significativa entre espacio público y calidad de vida urbana, asimismo se relaciona significativamente las variables y sus dimensiones en concordancia a los servicios, equipamientos y aspecto urbano del lugar. Señala además la baja calidad del espacio público y calidad de vida urbana, siendo estas directamente proporcionales. De igual modo, coincide con la investigación de Peña (2019), puesto que señala la correlación evaluada en el sector Jerusalén del distrito de La Esperanza, indicando que los vínculos sociales mejoran aspectos de la calidad de vida urbana en relación a dimensiones de espacio, civismo, seguridad, identidad, apropiación y otros.

Ambos estudios coinciden en lo importante que es el vínculo e influencia de la variable espacios públicos en la integración social, puesto que un espacio

debe reunir características adecuadas y en base a necesidades culturales, sociales y hasta económicas para lograr así una integración alta y un mejor vínculo social. Además, se sienta y perciba como un lugar seguro sin la necesidad de estar enclaustrado y pueda identificarse y sentir como propio el lugar.

Se presentó en esta investigación el primer objetivo específico, determinar la influencia de la accesibilidad de los espacios públicos en la integración social, es necesario citar el estudio de López y Faginas (2019) y Schlack (2007), quienes señalan que un espacio público debe ser accesible, incidencia en la libertad de movimiento y uso, que además debe ser fluido, inclusivo y eficiente, en conclusión un espacio humanizado para lograr una integración e interacción entre individuos.

En los resultados de esta investigación se obtuvo una aceptación de la primera hipótesis específica, la accesibilidad de los espacios públicos influye significativamente en la integración social con relación a la percepción y configuración espacial de este. Se halló que la accesibilidad presentada en es inadecuada por lo que la percepción de la integración es media.

Mencionados resultados coinciden con la investigación de Mayorga y Hernández (2017), quienes señalan que es vital para el flujo y cobertura de los espacios públicos, la distancia, medida desde el centroide de este hasta la vivienda del usuario, que esta no debe ser mayor a 15 minutos. Se obtuvo como resultado una alta inequidad en la distribución de estos lugares tan importantes para el ser urbano que repercute en el aspecto social y calidad de vida de este. Esta investigación concluye en que debe profundizarse la relación entre accesibilidad, calidad espacial y calidad de vida, para planificar espacios con equidad y que la cobertura y articulación de espacios en la ciudad sean adecuados.

Es preciso señalar también la investigación, “Análisis del espacio público desde el diseño universal; el caso Santa Marta, Colombia”; de Angarita et al.(2021), en donde después de un análisis del espacio público desde un enfoque de diseño universal en la ciudad se concluyó que las barreras causan un estímulo negativo en la población discapacitada física y con otro tipo de características concluyendo que se presentan condiciones de

inequidad y que estas podrían solucionarse estableciendo criterios de diseño para la planificación urbana y promoviendo la participación de los pobladores en talleres.

Los antecedentes presentados señalan que es vital considerar dentro de las premisas de diseño la accesibilidad como principio que repercute en la integración social, sin embargo, en ambos estudios se ha señalado la inequidad en estos espacios pues no cumplen con condiciones mínima de diseño universal, al no contar con acceso libre de barreras, rampas y buen estado del material de la circulación en estos lugares, por tanto podríamos indicar que la accesibilidad condiciona la integración ya que se evidencia cierto grado de inequidad en los espacios de los sectores de estudio.

Se señaló así también el segundo objetivo específico, el cual fue, identificar de qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social, en base a ello se cita que el confort urbano es el conjunto de condiciones óptimas que convergen simultáneamente y que la sola alteración de uno de ellos repercute en la calidad de los demás, el objetivo de estas condiciones óptimas es lograr un máximo aprovechamiento en un momento concreto teniendo en cuenta factores como el clima, ergonomía, acústica, entre otras.(Mínguez et al., 2009)

En relación a ello, se obtuvo como resultados en esta investigación que al aplicar el factor de correlación se obtuvo un valor de 0.998, evidenciándose una correlación positiva alta entre la dimensión confort urbano y la variable integración social.

Por tal motivo, es imprescindible incluir la investigación de Alvarado (2019), en donde se demostró que los espacios públicos analizados bajo puentes no lograron cumplir con las condicionantes de limpieza, seguridad, comodidad, iluminación y acondicionamiento físico, por lo contrario se percibe la carencia de confort, lo que conlleva a que los usuarios no hagan uso de este. Finalmente concluye que es importante para que se dé un vínculo social, que los espacios presenten características físicas con un mantenimiento frecuente y mobiliario urbano, que estén protegidos ante las inclemencias climáticas para de esta manera mejorar el confort y evitar el desgaste de estos. En conformidad, se señala la tesis de Pisfil (2020), en

donde se menciona que el confort en el espacio de estudio es mala y asevera que es necesario la mejora para lograr un espacio que mejore la calidad de la vida de sus usuarios y por ende la ciudad, en función a criterios de seguridad, ocupación del espacio, superficies con protección climática y mobiliario urbano. Torres (2020), añade que en relación con el componente verde no se incluye en los planes urbanos y menos en la planificación de espacios públicos, puesto que se presenta un alto déficit.

Finalmente, estos autores y los resultados hallados indican lo favorable y beneficioso que es el confort urbano en el espacio público, puesto ayuda en la percepción de satisfacción, calidad de vía de los usuarios y asimismo la identidad con el lugar, todo con la finalidad de mejorar las relaciones, comunicaciones y el tiempo de uso del espacio. Así también, es importante que exista mobiliarios e infraestructura adecuada en cantidad y materiales; y que además la gestión municipal pueda dar un mantenimiento adecuado.

El tercer objetivo específico fue, establecer como la apropiación del espacio público influye en la integración social, es imprescindible señalar que Fonseca, (2014) y Salazar (2010), mencionan que la apropiación es un fenómeno o comportamiento del usuario en el espacio público, de cómo toma y transforma el uso previsto de acuerdo a sus necesidades deportivas, culturales y sociales; asimismo esta dimensión no hay una manera exacta de medir pero se hace referencia a métodos como la cantidad medida en tiempo de permanencia - tránsito y la ocupación del lugar.

Los resultados de esta investigación corroboraron la aprobación de la tercera hipótesis específica, puesto que se obtuvo una correlación positiva alta entre la dimensión apropiación del espacio público y la variable integración. Así mismo, un alto porcentaje de la muestra encuestada señala que el espacio público tiene una apropiación adecuada y una integración social media, en donde se establece una relación proporcional directa.

Los resultados concuerdan con lo sostenido por Páramo y Burbano (2014), cuya investigación concluye que existe una relación entre apropiación del espacio público y la integración, incluso se determina que la apropiación es media debido a que el espacio no reúne todas las condiciones óptimas. En consecuencia, indica que el espacio debe tener condiciones de seguridad,

infraestructura adecuada, y accesibilidad para lograr la comodidad y satisfacción de necesidades. Del mismo modo, el estudio de Mardones (2015), en donde se menciona como resultado del análisis que en el caso particular, la apropiación del espacio se configura en relación al poder, es decir organismos estatales y municipales, sesgando la identidad y el apego al lugar, figurándose en los usuarios sensaciones, percepciones y sentimientos relacionados al miedo y la agresividad.

Es así como tanto los autores mencionados y los resultados obtenidos, concuerdan en que existe la relación entre apropiación de los espacios públicos y la integración social, el ciudadano no siente identificación con el lugar si es que no lo usa, sino se le hace participe, si no establece una relación de permanencia y tiempo, lo que conlleva también a que no se puedan satisfacer sus necesidades y que genere en él percepciones de inseguridad y agresividad.

El cuarto objetivo específico fue, determinar la manera en que el espacio público influye en las relaciones sociales, dicho objetivo se evidencia con la aplicación de la prueba de Rho de Spearman, donde después de aplicado se identifica la correlación entre variable espacios públicos y dimensión relaciones sociales, razón por la cual se aborda la teoría de Otero et al (2006), pues menciona que las relaciones sociales engloban las redes y el apoyo social, se consideran lazos que se extienden a los establecidos en las relaciones familiares y que generan un tejido de personas con las que un individuo puede comunicarse y las interacciones que se producen en esta. Asimismo, menciona que las relaciones sociales tienen una equivalencia a la integración social y a la vez una asociación positiva con la salud mental de personas mayores.

La aplicación de la prueba Rho de Spearman comprobó la correlación entre la variable espacios públicos y la dimensión relaciones sociales, es positiva alta. Así mismo esto, se alinea al estudio de Garnica y Vargas (2017), puesto que las cualidades espaciales y físicas del espacio públicos determinan la calidad de las relaciones sociales en él, estas se miden en relación a la ocupación, horario y frecuencia de uso del espacio público.

El estudio mencionado y los resultados obtenidos en esta investigación corroboran de la hipótesis de la variable de estudio de influencia de la variable sobre la dimensión, pudiendo esta ser medida en relación a frecuencia, ocupación e intensidad de uso del lugar, siempre y cuando los espacios donde se intenta generar una integración social, reúnan las condiciones y características espaciales y físicas óptimas con la finalidad de que las relaciones sociales sean altas, asimismo tener en cuenta todas estas necesidades sociales inherentes en el ser humano.

Finalmente se señala el quinto objetivo específico, el cual fue categorizar como influye el confort urbano en la percepción urbana en los espacios públicos, teniendo como base la teoría de Gehl (2014) sobre ciudades para la gente donde se menciona que el espacio debe cumplir con doce criterios de calidad en relación a las dimensiones de confort, placer y protección, entre ellos señala la protección y sensación de seguridad ante las condiciones climáticas, el crimen y violencia; incluye también el confort siempre y cuando, el espacio invite y genere oportunidades de permanencia, sentarse, caminar, mirar, comunicarse y realizar actividades culturales y deportivas en cualquier temporada sea invierno o verano. Como se indicó también se deben generar oportunidades de placer como el mirar a través de un buen diseño, el uso de materiales adecuados, visuales atractivas y la vegetación; seguidamente se añade que el espacio público, tenga la capacidad de generar oportunidades que permitan disfrutar aspectos positivos del clima como zonas de sombra, el sol, brisas y el calor de manera adecuada y controlada.

Se encontró en los resultados que del análisis estadístico muestran una correlación positiva alta entre la dimensión de confort urbano de variable espacio público y la dimensión percepción urbana de la variable integración, con un valor de 0.994, afirmándose la relación entre las dimensiones. Estos resultados se alinean al estudio realizado por Vazquez et al. (2012) que después de analizar las plazas de la ciudad de Rosario, llega a la conclusión lo fundamental que es la calidad del diseño y la materialidad, la posibilidad de encontrar confort no solo a nivel térmico sino también a nivel de seguridad, limpieza y vegetación, además de que exista una mayor

diversidad de actividades que se puedan desarrollar en el espacio, puesto
acarrear que usuarios de distinto sexo y edades converjan.

VI. CONCLUSIONES

La investigación concluye que:

1. Se determinó la influencia y correlación positiva alta entre los espacios públicos y la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022; con un factor de correlación Rho Spearman con un valor de 0.997, denotando una correlación positiva alta. Por tanto, se deduce que cuando se tiene un espacio sin condiciones adecuadas no se puede generar oportunidad a una integración alta.
2. Se determinó que la accesibilidad de los espacios públicos influye en la integración social, pues se evidenció una correlación entre la dimensión y la variable respectivamente, a través del factor de correlación Rho Spearman se obtuvo un valor de 0.986, denotando una correlación positiva alta. Por lo cual se evidencia que los espacios deben permitir el acceso y cumplir con la teoría “de todos y para todos”, por lo que debe tener rampas de acceso, estar libre de barreras y limitaciones, asimismo la materialidad y ancho de las circulaciones.
3. Se identificó que el confort urbano en los espacios públicos es determinante e influye en la integración social, puesto que se obtuvo un factor de correlación Rho Spearman con un valor de 0.998, denotando una correlación positiva alta. Razón por la cual en las premisas de diseño de espacios públicos deben de considerarse la protección en relación a la seguridad, el clima, el confort y conservación de mobiliarios urbanos y materiales, entre otros.
4. Se estableció que la apropiación del espacio público influye en la integración social, se comprobó a través del factor de correlación Rho Spearman donde se obtuvo un valor de 0.987, denotando una correlación positiva alta, motivo por el cual se debe considerar las necesidades sociales, culturales y deportivas, ya que esto genera oportunidades de identidad.
5. Se determinó que el espacio público influye de forma directa en las relaciones sociales, esto fue comprobado a través del factor de correlación Rho Spearman donde se obtuvo un valor de 0.985, denotando una correlación positiva alta. Esto se traduce y relaciona con

el objetivo general, puesto que, si no se tiene un espacio público agradable y confortable, n habría ocupación y tiempo de permanencia en el espacio, por lo que no habría relaciones sociales.

6. Se categoriza la influencia del confort urbano en la percepción urbana de los espacios públicos con una correlación positiva alta y directamente proporcional, por lo que se obtuvo como resultado un factor de correlación Rho Spearman que tiene un valor de 0.994.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las entidades estatales que velan por el diseño y mantenimiento de los espacios públicos, municipalidad de La Esperanza, Provincial de Trujillo y Gobierno Regional considerar y actualizar sus planes urbanos y ordenamiento territorial, con el fin de mejorar la calidad de los espacios públicos para de esta manera directamente proporcional la integración social también mejore y sea alta, con el fin de mejorar la calidad de vida urbana.
- Se recomienda a los investigadores, tener en cuenta la muestra para aplicación de instrumento, lo recomendable es realizar un análisis de la influencia y el rango de servidumbre del espacio público, tal y como se realizó en esta investigación, motivo por el que se tomó los sectores 2 y 4 a ya que la plaza principal del distrito los abastece.
- Se recomienda también a las organizaciones y juntas vecinales, mejorar la participación ciudadana a través de taller y capacitaciones con el fin también de recolectar información sobre necesidades sociales, deportivas y culturales que pueden desarrollarse en el espacio público.
- Se recomienda que para que se logre una alta integración social en los espacios públicos, las entidades deben de diseñar dotando de condiciones con relación a una libre accesibilidad, confort urbano, seguridad y limpieza, entre otros, ya que estos mejoran la percepción del usuario de un espacio seguro y permiten la socialización y confianza.

REFERENCIAS

- Alvarado, Berroeta, H. y Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa. *Revista de la Universidad Bolivariana*, 11,31.
<https://www.redalyc.org/pdf/305/30523346004.pdf>
- Alvarado, D. (2019). *Recuperación de espacios públicos subutilizados: estudios de caso para tres proyectos de parques públicos de bolsillo y tres proyectos de recuperación de bajo puentes en la CDMX*. [Tesis maestría, Universidad Autónoma Metropolitana]. <http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/6147>
- Borja, J. y Muxi (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía.
- Carcheri, C. (2020). Opinión: Carlos Carcheri, Pdte. del Instituto Terramar/ Entrevistado por Periodista. En Efecto Responsable – Noticias sobre responsabilidad social y Sostenibilidad.
<https://efectoresponsible.pe/actualidad/opinion-carlos-carcheri-pdte-del-instituto-terramar/>
- Colacios, R., y Mendoza-Arroyo, C. (2017). Uso e interacción social en el espacio público: El caso del polígono de vivienda Sant Cosme, Barcelona. *Urbano*, 20(36), 66-77. <https://doi.org/10.22320/07183607.2017.20.36.06>
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC, 2021).
- García, T. (31 de Julio 2015). Seres Urbanos. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2015/07/31/seres_urbanos/1438322400_143832.htm
- Gutiérrez, V. S. (2021). Linazasoro in reims. the public space as the memory of the place. [Linazasoro en reims. el espacio público como memoria del lugar] *Revista Proyecto, Progreso, Arquitectura*, (24), 34-52. doi:10.12795/PPA.2021.124.02
- López, M. y Faginas, V. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, xxv, pp. 131-149. doi: <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>

- Luna M. y Skibick M. (2021). El espacio público y el sentido de comunidad en un barrio de León, Guanajuato. *Revista Puertorriqueña de psicología*, (31), 312-326.
- Municipalidad Provincial de Trujillo (2016). Plan de Desarrollo Concertado. Recuperado de <http://sial.segat.gob.pe/documentos/plan-desarrollo-local-concertado-provincia-trujillo-2017-2030>
- Núñez, P. (2017). El Espacio público e integración social (tesis maestría). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. México.
- Organización de las Naciones Unidas (2016). *Hábitat III 11– Espacio público*. https://uploads.habitat3.org/hb3/Issue-Paper-11_Public_Space-SP.pdf
- Ortiz, O.; González, V.; Carillo, V. y Loreto, N. (2013). *Reducción De La Inseguridad En Ciudad Juárez Mediante La Recuperación De Espacios Públicos*. CULCyT. (49), 15-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7063577>
- Ruiz-Tagle, J. (2016). La segregación y la integración en la sociología urbana: revisión de enfoques y aproximaciones críticas para las políticas públicas. *Revista INVI*, 31 (87), 9-57. ISSN: 0718-1299. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25847811001>
- Sainz V. (2021). Linazasoro En Reims. El Espacio Público Como Memoria Del Lugar. *Proyecto, Progreso, arquitectura* (24), 34-51. <https://doi.org/10.12795/ppa.2021.i24.02>
- Santos de Aguirre, M. y Osorio, J. (2015). El espacio público como eje de integración social y escenario de la vida ciudadana. *Dixi*, 22. diciembre 2015. Pág. 87. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/di.v17i22.1240>
- Shlack, E. (2007). Espacio Público. *ARQ*, (65), págs. 25-27. En <http://www.scielo.cl/pdf/arq/n65/art06.pdf>
- Torres, M. (2020). *Los espacios públicos y la integración social en los distritos de la ciudad de Trujillo-2019*. (tesis de postgrado, Universidad Cesar Vallejo) Trujillo, Perú.

Ley N.ª 31199. Diario Oficial del Bicentenario El Peruano, Lima, Perú. 20 de octubre de 2021.

Aguirre, A., y Pinto, M. (2006). Asociatividad, Capital Social y Redes Sociales. *Revista Mad. Revista Del Magíster En Análisis Sistémico Aplicado a La Sociedad*, 15, 74–92.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311224741006%0ACómo>

Alvarado, D. (2019). *Recuperación de espacios públicos subutilizados: estudios de caso para tres proyectos de parques públicos de bolsillo y tres proyectos de recuperación de bajo puentes en la CDMX*.
<http://zaloamati.azc.uam.mx/handle/11191/6147>

Angarita, D., Jiménez, D., y Monsalve, M. (2021). Análisis del espacio público desde el diseño universal; el caso Santa Marta, Colombia. *Arte, Individuo y Sociedad*, 33(4), 1195–1209. <https://doi.org/10.5209/aris.71355>

Araújo, M. G., y Skibick, L. L. M. (2021). *En Un Barrio De León , Guanajuato Public Space and the Sense of Community in. 2*, 312–326.
<http://www.ojs.repsasppr.net/index.php/reps/article/view/644/675>

Borja, J. (2006). Globalización y Territorio, un Replanteamiento de los derechos Ciudadanos. *Ánfora*, 13, 66–92.
<https://www.redalyc.org/pdf/3578/357835621004.pdf>

Chávez, P., Juárez, J., y Ruíz, F. (2018). Percepción Ciudadana Frente al Entorno Turístico de Los Cabos. *Anais Brasileiros de Estudos Turísticos - ABET*, 2004, 51–60. <https://doi.org/10.34019/2238-2925.2017.v7.3201>

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana. (2021). *Plan de acción La Esperanza*.
http://www.muniesperanza.gob.pe/uploads/PDSC_2021.pdf

Ley de Gestión y protección de los espacios públicos (26 de abril del 2021). Normas legales, N° 31199. Diario Oficial El Peruano
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-fortalecer-la-prevencion-mitigacion-y-atencion-de-ley-n-31189-1949664-1/>

Defensoría del Pueblo. (2019). *La libertad: parques en mal estado pondrían en*

riesgo la integridad y seguridad de los niños , niñas y adolescentes.
Defensoría del Pueblo.

Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación: Metodología de la Investigación.
In *Repositorio Institucional USDG.*

<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. In *Universidad de Guadalajara*. PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad.

<http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/222/329>

Gallego, C., y Martínez, C. (2018). Seguridad y espacio público. *Ciudades de Paz: Foro Mundial Sobre Las Violencias Urbanas y Educación Para La Convivencia y La Paz*, 103–107.

García, J. (2020). *Revitalización del espacio urbano como escenario para la*.

García, L. (2020). Relación de Espacios Públicos y la Calidad de Vida Urbana , en el Sector N ° 1 del Centro Histórico , de la Ciudad de Trujillo. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/45207>

García, T. (2015). Medellín: Arquitectura y urbanismo como herramientas para el desarrollo social. *El Pais*, 1–9.

https://elpais.com/elpais/2015/07/31/seres_urbanos/1438322400_143832.html

Garnica, R., y Vargas, M. (2017). El espacio público en la Comuna 7 de la ciudad de Montería (Colombia) a partir de elementos físico-espaciales y sociales de sus usuarios. In *Estudios Socioterritoriales* (Issue 0249).

<http://revistaest.wix.com/revistaestcig%0AEstudios>

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente* (Ediciones). ONU HABITAT.

http://cataleg.upc.edu/search*cat?/o.b59193359ysearchscope=1

Libertun, N., Salazar, J., Duryea, S., Mastellaro, C., Freeman, L., Pedraza, L., Rodríguez, M., Sandoval, D., Aguerre, J., Angius, C., Ariza, M., Artieda, L., Bonilla, J., Cabrol, M., Guerra, V., La Forge, G., Chacón, K., Mitchell, A.,

- Pineda, V., ... Poitier, F. (2021). *Las ciudades como espacios de oportunidades para todos: Cómo construir espacios públicos para personas con discapacidad, niños y mayores*. (N. Libertun (Ed.); Banco Inte). <https://www.bancodelpacifico.com/personas/creditos>
- López, M., y Faginas, V. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, xxv, 131–149. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/tursoc/article/view/6000>
- Lopez, P. (2004a). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 69–74. <http://www.medicapanamericana.com/Libros/Libro/3848/Epidemiologia-Clinica.html>
- Lopez, P., y Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Éxito*, 58–62. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1v2xt4b.8>
- Mardones, R. (2015). Apropiación del espacio público y acción colectiva juvenil: estudio de caso en una ciudad de Chile. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 3(January 2015), 332–341. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28446020005>
- Mayorga, J. M., y Hernández, L. (2017). *Medición de la cobertura y la accesibilidad del espacio público en Bogotá, Medellín y Cali*. 11.
- Mínguez, E., Martí, P., Vera, M., y Meseguer, D. (2013). Claves para proyectar espacios públicos confortables. Indicador del confort en el espacio publico. *Equipamiento y Servicios Municipales*, 165, 66–76.
- Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, (06 de noviembre de 2015). Normas Legales, N°30364. Diario Oficial El Peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-para-prevenir-sancionar-y-erradicar-la-violencia-contra-ley-n-30364-1314999-1/>
- Ministerio de Vivienda, y Saneamiento Construcción. (2016). Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano. *El Peruano*, 608868–607812.

- Municipalidad Provincial de Trujillo. (2013). *Plan de desarrollo metropolitano*.
- Natural England. (2010). *Nature Nearby- Greenspace Guidance* (Issue March).
- Organización Naciones Unidas (ONU). (2015). Temas Hábitat III N° 11 Espacio Público. In *Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible*.
- Ortiz, O., González, V., Carrillo, V., y Loreto, N. (2013). *Reducción de la inseguridad en Ciudad Juárez mediante la recuperación de espacios públicos*. 49, 11. <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/156>
- Otero, Á., Béland, M. V. Z. F., Rodríguez, Á., y García de Yébenes y Prous, M. J. (2006). Relaciones sociales y envejecimiento saludable. *Fundación BBVA*, 9, 1–111.
- Páramo, P., y Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16(1), 6–15. <https://doi.org/10.14718/revarq.2014.16.2>
- Peña, D. (2019a). *Relación del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza - Trujillo*.
- Peña, D. (2019b). *Relación del espacio público y la calidad de la vida urbana en los sectores Jerusalén y Santa Verónica del distrito de La Esperanza - Trujillo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55559/Peña_YD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Perú21. (2017, December 16). Niña muere al caerle pasamanos de parque recreativo en Trujillo. *Montes, Patricia*. <https://peru21.pe/peru/nina-muere-caerle-pasamanos-parque-recreativo-trujillo-388537-noticia/>
- Pisfil, M. (2020). El confort urbano del espacio público “Malecón Grau” de Chimbote, 2019. In *Universidad César Vallejo- Repositorio Institucional*.
- Plan de Desarrollo Territorial (PLANDET). (2017). *Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Trujillo 2017 - 2030*.
- Ricart, N., y Remesar, A. (2013). Reflexiones Sobre El Espacio Público / Thoughts on Public Space. *On the W@terfront*, 25, 5–35.

<http://www.raco.cat/index.php/Waterfront/article/view/263776>

- Richards, H. (2014). Integración Social y Economía de Comunidad. *Revista Temas Sociológicos*, 16, 143. <https://doi.org/10.29344/07196458.16.284>
- Rodríguez, A., y Abogabir, X. (2000). Espacio público, participación y ciudadanía. In *Espacio público, participación y ciudadanía* (pp. 1–107). <http://www.sitiosur.cl/publicacionescatalogodetalle.php?PID=2712>
- Salazar, G., Espinosa, E., Langagne, E., Toledo, F., Castorena, G., López, I., Ando, L., y Ramos, E. (Eds.). (2018). *El espacio publico en la transformacion de la ciudad*. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.
- Salazar, J. (2010). *uso-y-apropiacion-de-espacios-publicos_compress.pdf* (A. Salgado (Ed.)). Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 13, 101–122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sarduy, Y. (2007). *El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa*.
- Schlack, E. (2007). Espacio público zonas de patrimonio débil. *ARQ*, 65, 25–27. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstractypid=S0717-69962007000100006yIng=esynrm=iso
- Sepúlveda, O., y Sepúlveda, D. (2003). Espacio residencial urbano e integración social: Una propuesta metodológica de medición. *Revista INVI*, 18(48), 25–63.
- Tejada, A., y Fernández, M. (2017). El espacio público accesible como elemento de integración social. Aplicación en zonas costeras e islas. *Études Caribéennes*, 36, 1–21. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.10752>
- Torres, M. (2020). *Los espacios públicos y la integración social en los distritos de la ciudad de Trujillo-2019* [Universidad César Vallejo- Repositorio Institucional].

<http://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/1319353?mode=simple>

Torres, Mariela, y Paz, K. (2016). Metodos De Recoleccion De Datos Para Una. *Facultad de Ingeniería Universidad Rafael Landívar.*, 03, 1–21.

Universidad de Chile. (2005). Programa de Recuperación de Espacios Públicos Participativa REPP – Chile. *I.*
http://seguridadenbarrios.cl/buenaspracticasenprevencion.org/bbp_docs/30_recuperacion_de_espacios_publicos.pdf

Vazquez, J., Omelianiuk, S., Jones, B., y Manrique, S. (2012). Vegetación y confort en espacios públicos urbanos . Análisis comparativo de plazas de la ciudad de Rosario . Comfort in public spaces . Comparative analysis of squares in Rosario city. *Centro de Estudios Del Ambiente Humano*, 81–89.

Vidal Moranta, T., y Pol Urrútia, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281–297.

ANEXOS

Anexo 1:

Tabla 25:

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema principal Pp. ¿De qué manera los espacios públicos influyen en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022?	Objetivo general Og. Determinar la influencia de los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022	Hipótesis general Hg. Los espacios públicos influyen significativamente en la integración social de sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza	Variable 1: ESPACIOS PUBLICOS Variable 2: INTEGRACIÓN SOCIAL				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/Rangos
Problemas específicos P1. ¿De qué manera la accesibilidad a los espacios públicos influye en la integración social P2. ¿De qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social? P3. ¿De qué manera la apropiación del espacio público influye en la integración social? P4. ¿De qué manera el confort urbano en el espacio público influye en las relaciones sociales?	Objetivos específicos O1. Determinar la influencia de la accesibilidad de los espacios públicos en la integración social O2. Identificar de qué manera el confort urbano en los espacios públicos influye en la integración social O3. Establecer la influencia la apropiación del espacio público influye en la integración social. O4. Comprobar de qué manera el confort urbano en el espacio público influye en las relaciones sociales O5. Categorizar como influye el confort urbano en la percepción urbana en los espacios públicos	Hipótesis específicas H1. La accesibilidad de los espacios públicos influye significativamente en la integración social con relación a la percepción y configuración espacial de este H2. El confort urbano de los espacios influye considerablemente en la integración social H3. La apropiación del espacio público influye significativamente en la integración social H4. Se comprueba que el confort urbano influye notablemente en las relaciones sociales. H5. El confort urbano influye considerablemente en la percepción urbana en los espacios públicos	ACCESIBILIDAD	Distancia y tiempo de caminata desde manzana residencia hasta espacio publico	1	Ordinal	Inadecuado (0-8) Regular (9-17) Adecuado (18-24)
				Rampas de acceso	2		
				Privatización del espacio	3		
			CONFORT URBANO	Percepción de confort con relación al estado de conservación de materiales	4		
				Percepción de confort al estado de conservación, mantenimiento y cantidad del mobiliario urbano	5-9		
				Percepción de seguridad nocturna	10-11		
				Ancho de aceras y recorridos	12		
				Aspecto visual del paisajismo	13		
				Configuración espacial	14		
				Ocupación del espacio (densidad de actividades)	15-17		
				Áreas recreación activa y pasiva	18		
				Percepción de confort térmico con relación a la sombra generada por vegetación en espacios de tránsito	19-20		
				Percepción de confort térmico con relación a la sombra generada por vegetación sombra en espacios de permanencia	21		
				Déficit de área verde	22		
				APROPIACION DEL LUGAR	Permanencia-tiempo		
Tránsito-tiempo	24						

P5. ¿Cómo el confort urbano influye en la percepción urbana en los espacios públicos?			Comportamiento del usuario				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles/Rangos
			IDENTIDAD	Percepción de pertenencia barrial	1-6	Ordinal	Baja (0-7) Mediana (8-15) Alta (16-23)
				Actividades festivas, sociales y deportivas			
			PERCEPCION URBANA	Grupos vulnerables o discriminados	7-16		
				Control visual desde las viviendas (transparencia y visibilidad)			
				Percepción de seguridad y gestión			
				Percepción de limpieza			
			ASOCIATIVIDAD	Participación en organizaciones deportivas, culturales y sociales	17-18		
			RELACIONES SOCIALES	Cotidianidad (Tiempo en el lugar)	19-23		
Concentración (Personas en el lugar)							

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo</p> <p>Esta investigación según su finalidad es básica y de naturaleza cuantitativa y carácter descriptivo, pues solo se recoge, procesa y analiza los fenómenos producidos por la accesibilidad y confort en los espacios públicos en la integración social de un sector determinado del distrito.</p> <p>La producción bibliográfica cuantitativa se orienta principalmente hacia la recolección de datos clasificados, y la descripción de la realidad social. Este tipo de investigación determina la relación o asociación entre variables, asimismo también explicar a través de información</p>	<p>Población</p> <p>Es el conjunto de personas u objetos de las que se desea conocer algo en particular para una investigación. (López, 2004)</p> <p>La población estuvo constituida por habitantes del sector 2 y 4º del distrito, para ello se realizó un conteo de lotes teniendo como base el Plano Catastral de mencionados sectores, (Anexo), el total fue de 1125 lotes de vivienda.</p> <p>Asimismo, se determinó en el sector 2, el cual se constituye de 21 manzanas urbanas, donde se tuvo como espacios públicos relacionados a parques, plazoletas y área verde, lo siguiente:</p> <p>1 parque</p>	<p>Variable 1: Espacios públicos</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Andrea Fiorella Zavaleta Zevallos</p> <p>Año: 2022</p>	<p>Para la validación de los instrumentos se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach.</p>

<p>adicional el por qué las situaciones suceden o no de una forma determinada. (Sarduy, 2007)</p> <p>Diseño</p> <p>Asimismo, el diseño de la investigación es de tipo correlacional causal, puesto que no se manipuló variables y se muestra a continuación:</p>	<p>1 área verde consignada como berma central de la Av. Gran Chimú, que comprenden 3 manzanas de longitud.</p> <p>En el sector 4 a, se constituyen un total 20 manzanas urbanas, teniéndose como espacios públicos relacionados a parques, plazoletas y área verde, lo siguiente:</p> <p>1 área verde consignada como berma central de la Av. Gran Chimú, que comprenden 4 manzanas de longitud.</p> <p>Criterios de inclusión</p> <p>Jefes de hogar de los sectores de estudio que firmaron el consentimiento informado.</p> <p>Criterios de Exclusión</p> <p>Pobladores que no deseen participar.</p> <p>Pobladores con problemas de comunicación</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra se considera una parte representativa de la población, es una parte del universo y es mediante procedimientos lógicos y fórmulas que se determina la cantidad de los componentes. (Lopez, 2004)</p> <p>El resultado de la muestra fue de 229 personas.</p> <p>Aplicación de la formula</p> <p>La muestra se conformó por 229 personas dentro de los criterios de inclusión</p> <p>Muestreo</p> <p>Se aplicó para esta investigación el muestreo aleatorio simple.</p> <p>La técnica de muestreo probabilístico, aleatorio simple, garantiza que todos los individuos que son parte de la población tengan la misma oportunidad de ser incluidos en la muestra, en conclusión, la selección se realiza al azar (Otzen y Manterola, 2017)</p> <p>Unidad de análisis</p> <p>Pobladores y espacios públicos del sector central 2 y 4 A del Distrito de La Esperanza</p>	<p>Ámbito de Aplicación: Sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza</p> <p>Variable 2: Integración social</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Andrea Fiorella Zavaleta Zevallos</p> <p>Año: 2022</p> <p>Ámbito de Aplicación: Sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza</p>	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{ST^2} \right]$ <p>Donde, k = El número de ítems $\sum s^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems. ST^2 = Varianza de la suma de los ítems. α = Coeficiente de alfa de Cronbach</p> <p>Para el análisis de los datos se utilizó Spearman y Kolmogorov Smirnov.</p>
---	--	---	--

Anexo 2:

Tabla 26:

Matriz de Operacionalización variable Espacios Públicos

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
ESPACIOS PUBLICOS	<p>El espacio público se define como el lugar de dominio público, uso colectivo y multifuncional, que se caracteriza por ser accesible, cercano, con calidad espacial en forma, diseño y materiales, que garantiza las relaciones sociales. Asimismo, es estímulo en la identificación e integración cultural, contribuye al ordenamiento de la ciudad y es adaptable a diversos usos a través del tiempo. (Borja, 2006)</p>	<p>Los espacios públicos se definen como el espacio en el que se garantiza un diseño urbano, basado en la accesibilidad, confort urbano y con la finalidad de lograr la apropiación del lugar. Esta variable determinará el comportamiento de la variable dependiente, por lo cual ha sido operacionalizada en tres dimensiones (Accesibilidad, confort urbano y apropiación del lugar), la que fue medida a través de cuestionarios.</p>	ACCESIBILIDAD	Distancia y tiempo de caminata desde manzana residencia hasta espacio publico	1-3	<p>Escala de Medición Ordinal Niveles Inadecuado (0-8) Regular (9-17) Adecuado (18-24)</p>
				Rampas de acceso		
				Privatización del espacio		
			CONFORT URBANO	Percepción de confort en relación al estado de conservación de materiales	4-22	
				Percepción de confort al estado de conservación, mantenimiento y cantidad del mobiliario urbano		
				Percepción de seguridad nocturna		
				Ancho de aceras y recorridos		
				Aspecto visual del paisajismo		
				Configuración espacial		
				Ocupación del espacio (densidad de actividades)		
Áreas recreación activa y pasiva						

				Percepción de confort térmico en relación a la sombra generada por vegetación en espacios de tránsito		
				Percepción de confort térmico en relación a la sombra generada por vegetación sombra en espacios de permanencia		
				Déficit de área verde		
			APROPIACION DEL LUGAR	Permanencia-tiempo	23-24	
				Tránsito-tiempo		
				Comportamiento del usuario		

Anexo 3:

Tabla 27:
Matriz de Operacionalización variable Integración social

ARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN/NIELLES Y RANGOS
INTEGRACIÓN SOCIAL	La integración social es la articulación de personas y grupos en torno a una identidad en dimensiones políticas, económicas, sociales y culturales en un espacio configurado que facilite la comunicación e interacción, teniendo en cuenta la posibilidad de acceso y la flexibilidad de adhesión de personas o grupos reguladas por normas relacionadas al comportamiento, además está relacionada a la asociatividad y percepción de confianza y seguridad. (Sepúlveda y Sepúlveda, 2003)	La integración social son las relaciones que se generan entre habitantes de una población, influenciadas por su identidad, confortadas por una percepción de seguridad y limpieza, donde no se percibe vulnerabilidad y con la finalidad de mejorar las relaciones sociales y la asociatividad de los habitantes. Esta variable estará determinada por la variable independiente, por lo cual ha sido operacionalizada en cuatro dimensiones (Identidad, percepción urbana, configuración espacial y asociatividad) la que fue medida a través de cuestionarios	IDENTIDAD	Percepción de pertenencia barrial	1-6	Escala de Medición Ordinal Niveles Baja (0-7) Media (8-15) Alta (16-23)
				Actividades festivas y sociales		
				Actividades deportivas		
			PERCEPCION URBANA	Grupos vulnerables o discriminados	7-16	
				Control visual desde las viviendas (transparencia y visibilidad)		
				Percepción de seguridad y gestión		
				Percepción de limpieza		
			ASOCIATIVIDAD	Participación en organizaciones deportivas y sociales	17-18	
				Participación vecinal		
			RELACIONES SOCIALES	Cotidianidad (Tiempo en el lugar)	19-23	

				Concentración (Personas en el lugar)		
--	--	--	--	---	--	--

Anexo 4:

Figura 11:

Cálculo de Muestra

$$n_o = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{(N-1)D^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Nota

n_o = Tamaño de la muestra inicial

N = Población

Z = Nivel de confianza 95% (Dist. Normal=1.96)

D = Error permitido (0.05)

$p \cdot q$ = Variabilidad (0.25)

$$n_o = \frac{1.96^2 (1125)(0.25)}{(1125-1)(0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.25)}$$

Si $\frac{n}{N} = 0,2547209845 > 0.05$ se corrige con la formula siguiente:
Formula:

n 286.56
 N 1125

$$n_c = \frac{n}{\left(1 + \frac{n}{N}\right)}$$

228,39

Anexo 5: Cuestionario aplicado para medir el espacio público

Introducción:

Buen día,

El presente cuestionario, me permitirá recabar información valiosa para el proyecto de investigación la influencia de los Espacios Públicos en la Integración Social de Sector Central del Distrito De La Esperanza, 2022, motivo por el cual se pide ser objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Es necesario indicarle que sus comentarios y respuestas no serán calificados como incorrectos o correctos, solo se relaciona a su experiencia en el espacio público, asimismo la información recabada será anónima y se usará de acuerdo con las pautas del consentimiento informado el cual ha sido firmado por su persona. Asimismo, los lugares a los que hace referencia como espacios públicos en el presente cuestionario, se refieren a la Plaza de Armas de La Esperanza y el área verde de la av. Gran Chimú, dentro del sector 2 y 4a del distrito.

Instrucciones:

El cuestionario consta de 24 ítems, cada uno de estos tiene como alternativas de respuesta SÍ o No. Se le pide leer con mucha atención las preguntas y responder con sinceridad y experticia en el uso de los espacios públicos. Deberá marcar con una equis en el casillero que responde a la pregunta.

DIMENSION	N°	Ítem	Si	No
ACCESIBILIDAD	1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?		
	2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?		
	3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?		

CONFORT URBANO	4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?		
	5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?		
	6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?		
	7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?		
	8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?		
	9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?		
	10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?		
	11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?		
	12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo así el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?		
	13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?		
	14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?		
	15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?		

	16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?		
	17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?		
	18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?		
	19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?		
	20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?		
	21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?		
	22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?		
APROPIACION DEL LUGAR	23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?		
	24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?		

Anexo 6: Cuestionario aplicado para medir la integración social

Introducción:

Buen día,

El presente cuestionario, me permitirá recabar información valiosa para el proyecto de investigación la influencia de los Espacios Públicos en la Integración Social de Sector Central del Distrito De La Esperanza, 2022, motivo por el cual se pide ser objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Es necesario indicarle que sus comentarios y respuestas no serán calificados como incorrectos o correctos, solo se relaciona a su experiencia en el espacio público, asimismo la información recabada será anónima y se usará de acuerdo con las pautas del consentimiento informado el cual ha sido firmado por su persona.

Asimismo, los lugares a los que hace referencia como espacios públicos en el presente cuestionario, se refieren a la Plaza de Armas de La Esperanza y el área verde de la av. Gran Chimú, dentro del sector 2 y 4a del distrito.

Instrucciones:

El cuestionario consta de 23 ítems, cada uno de estos tiene como alternativas de respuesta SÍ o No. Se le pide leer con mucha atención las preguntas y responder con sinceridad y experticia en el uso de los espacios públicos. Deberá marcar con una equis en el casillero que responde a la pregunta.

DIMENSION	N°	Ítem	Si	No
IDENTIDAD	1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?		
	2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?		
	3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?		
	4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?		
	5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?		
	6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?		

PERCEPCION URBANA	7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?		
	8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?		
	9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?		
	10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?		
	11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?		
	12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?		
	13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?		
	14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?		
	15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?		
	16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?		
ASOCIATIVIDAD	17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?		
	18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?		
RELACIONES SOCIALES	19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?		
	20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?		
	21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?		
	22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?		
	23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?		

Anexo 7: Consentimiento informado de Participante

Consentimiento informado de Participante

Lo invitamos a participar de esta actividad académica, para lo cual se alcanza la presente ficha de consentimiento, la participación es totalmente voluntaria, esta implica que puede negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin dar mayores explicaciones. Asimismo, es de carácter confidencial y anónimo.

La investigación es desarrollada por la arquitecta y maestrante Andrea Fiorella Zavaleta Zevallos, de la Universidad César Vallejos, sede Trujillo, cuya tesis tiene como título Influencia de los Espacios Públicos en la Integración Social de Sector Central del Distrito De La Esperanza, 2022.


El cuestionario, tiene como objetivo recolectar información para determinar la influencia de en los espacios públicos en la integración social del sector central barrio 2 y 4 a del Distrito de La Esperanza, 2022. Se le solicita desarrollar este cuestionario con sinceridad en sus respuestas, además de haber alguna duda o consulta con respecto a alguna de las preguntas, siéntase en la libertad de realizarla.

Por lo tanto, se firma este documento en conformidad del indicado con anterioridad, aceptando una participación voluntaria, anónima y confidencial y que los resultados de este estudio no se usarán para un propósito diferente al ya expuesto, sin mi consentimiento previo. Para finalizar, puede pedir información sobre los resultados, una vez haya concluido el estudio.

Anexo 8:

Tabla 28:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de Espacio Público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel del Espacio Público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Silvia Liliana Maldonado Flores	DNI Nro.	41975681
Título profesional	Arquitecta	Celular	968 887 272
Dirección domiciliaria	Calle las camelias u-5 Miraflores Castilla		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Piura, 05 de Julio del 2022

Anexo 9:

Tabla 29:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de Integración Social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Integración Social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Silvia Liliana Maldonado Flores	DNI Nro.	41975681
Título profesional	Arquitecta	Celular	968 887 272
Dirección domiciliaria	Calle las camelias u-5 Miraflores Castilla		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Piura, 05 de Julio del 2022

Anexo 10:

Figura 12:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD							
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X		X	
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Cuenta con suficiencia para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Silvia Liliana Maldonado Flores

DNI: 41975681

Especialidad del validador: Master en Arquitectura

Trujillo, 05 de Julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 11:

Figura 13:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

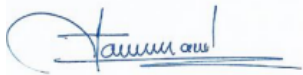
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD							
1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	x		x		x		
2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	x		x		x		
3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	x		x		x		
4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	x		x		x		
5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	x		x		x		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA							
7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	x		x		x		
8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	x		x		x		
9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	x		x		x		
10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	x		x		x		
11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	x		x		x		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	x		x		x		

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?						
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	x		x		x	
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	x		x		x	
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	x		x		x	
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	x					
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	x					
	DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	x		x		x	
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	x		x		x	
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	x		x		x	
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	x		x		x	
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	x		x		x	


Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ Cuenta con suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Anexo 12:**Tabla 30:***Ficha de Validación de Contenido de instrumento espacio público*

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de Espacio Público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel del Espacio Público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Luis Enrique Tarma Carlos	DNI Nro	19321480
Título profesional	Arquitecto	Celular	
Dirección domiciliaria	Manuel Seoane N°297-A-Chepén		
Grado Académico	Doctor		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, Julio del 2022

Anexo 13:**Tabla 31:***Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social*

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de Integración Social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de Integración Social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Luis Enrique Tarma Carlos	DNI Nro.	19321480
Título profesional	Arquitecto	Celular	
Dirección domiciliaria	Manuel Seoane N°297-A-Chepén		
Grado Académico	Doctor		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, Julio del 2022

Anexo 14:

Figura 14:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD								
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2								
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X		X	
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Enrique Tarma Carlos

DNI:.....19321480.....

Especialidad del validador:.....Arquitectura.....

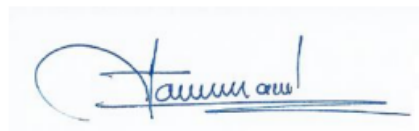
Trujillo, Julio del 2022.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.
DNI: 19321480

ORCID: <https://orcid.org/.0000-0003-1486-4726>

Anexo 15:

Figura 15:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD							
1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	X		X		X		
2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	X		X		X		
3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	X		X		X		
4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	X		X		X		
5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA							
7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	X		X		X		
8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	X		X		X		
9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	X		X		X		
10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	X		X		X		
11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	X		X		X		

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?							
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	X		X		X		
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	X		X		X		
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	X		X		X		
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD		Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	X		X		X		
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES		Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	X		X		X		
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	X		X		X		
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	X		X		X		
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	X		X		X		
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia) Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Luis Enrique Tarma Carlos **DNI:.....19321480.....**

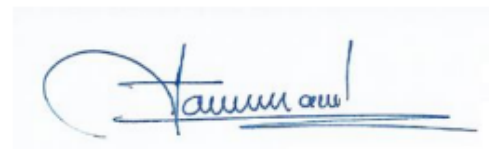
Especialidad del validador:.....ARQUITECTO.....

Trujillo, Julio del 2022.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

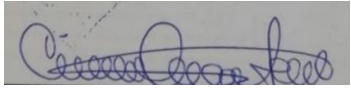
DNI: 19321480

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1486-4726>

Anexo 16:

Tabla 32:


Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de espacio público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel del espacio público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Cynthia Yrmina Cotlear León	DNI Nro	42041255
Título profesional	Arquitecta	Celular	965 785 845
Dirección domiciliaria	Calle Los Ceibos Mz L lote 13 Miraflores		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Piura, 05 de Julio del 2022

Anexo 17:

Tabla 33:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de integración social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de integración social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Cynthia Yrmina Cotlear León	DNI Nro.	42041255
Título profesional	Arquitecta	Celular	965 785 845
Dirección domiciliaria	Calle Los Ceibos Mz L lote 13 Miraflores		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Piura, 05 de Julio del 2022

Anexo 18:

Figura 16:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD							
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR		Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X			X
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cynthia Yrmina Cotlear León **DNI: 42041255**

Especialidad del validador: Magister en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Piura, Julio del 2022.



Firma del Experto Informante. *

DNI: 42041255

ORCID: : 0000-0002-1484-1586

Anexo 19:

Figura 17:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias	
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	DIMENSION 1: IDENTIDAD								
	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	X		X		X			
	2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	X		X		X		
	3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	X		X		X		
	4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	X		X		X		
	5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	X		X		X			
7	DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA	Si	No	Si	No	Si	No		
	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	X		X		X			
	8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	X		X		X		
	9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	X		X		X		
	10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	X		X		X		
	11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	X		X		X			

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?						
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	X		X		X	
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	X		X		X	
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	X		X		X	
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD						
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	X		X		X	
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES						
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	X		X		X	
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	X		X		X	
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	X		X		X	
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	X		X		X	
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cynthia Yrmina Cotlear León

DNI: 42041255

Especialidad del validador: Magister en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Piura, Julio del 2022.



Firma del Experto Informante.´


DNI: 42041255

ORCID: : 0000-0002-1484-1586

Anexo 20:

Tabla 34:


Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de espacio público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de espacio público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Willy Jesús Santa Cruz Celis	DNI Nro	46224448
Título profesional	Arquitecto	Celular	961 004 135
Dirección domiciliaria	Ca. Vicente de la Vega 245		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Chiclayo, 05 de Julio del 2022

Anexo 21:

Tabla 35:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento integración social

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de integración social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de integración social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4 ^a del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Willy Jesús Santa Cruz Celis	DNI Nro.	46224448
Título profesional	Arquitecto	Celular	961 004 135
Dirección domiciliaria	Ca. Vicente de la Vega 245		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Chiclayo, 05 de Julio del 2022

Anexo 22:

Tabla 36:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD							
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR							
		Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X		X	
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _Cada uno de los ítems son adecuados para la medición de variables.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. SANTA CRUZ CELIS, Willy Jesús

DNI: 46224448

Especialidad del validador: Arquitecto

06 de Julio del 2022.

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI: 46224448

ORCID: 0000-0002-1705-6452

Anexo 23:

Figura 18:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD								
1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	X		X		X		
2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	X		X		X		
3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	X		X		X		
4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	X		X		X		
5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA								
7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	X		X		X		
8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	X		X		X		
9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	X		X		X		
10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	X		X		X		
11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	X		X		X		

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?						
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	X		X		X	
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	X		X		X	
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	X		X		X	
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	X		X		X	
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES	Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	X		X		X	
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	X		X		X	
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	X		X		X	
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	X		X		X	
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	X		X		X	

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: SANTA CRUZ CELIS, Willy Jesús

DNI: 46224448

Especialidad del validador: Arquitecto

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de Julio del 2022.




Firma del Experto Informante.

DNI: 46224448

ORCID: 0000-0002-1705-6452

Anexo 24:**Tabla 37:***Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público*

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de espacio público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel del espacio público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4 ^a del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Carlos Eliberto Terán Flores	DNI Nro	80686925
Título profesional	Arquitecto	Celular	949 811 652
Dirección domiciliaria	Condominio San Gabriel Torre 7 Dpto 602		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Chiclayo, 05 de Julio del 2022

Anexo 25:

Tabla 38:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de integración social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de integración social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Carlos Eliberto Terán Flores	DNI Nro.	80686925
Título profesional	Arquitecto	Celular	949 811 652
Dirección domiciliaria	Condominio San Gabriel Torre 7 Dpto 602		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Chiclayo, 05 de Julio del 2022

Anexo 26: Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD							
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X		X	
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Carlos Eliberto Terán Flores

DNI: 80686925

Especialidad del validador: Magister en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, Julio del 2022.



CARLOS ELIBERTO TERÁN FLORES
ARQUITECTO C.A.P. N° 14888

Firma del Experto Informante. '

DNI: 80686925

ORCID: 0000 0003 0345 916X

Anexo 27:

Figura 19:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD							
1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	X		X		X		
2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	X		X		X		
3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	X		X		X		
4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	X		X		X		
5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA							
7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	X		X		X		
8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	X		X		X		
9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	X		X		X		
10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	X		X		X		
11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	X		X		X		

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?						
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	X		X		X	
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	X		X		X	
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	X		X		X	
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD						
		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	X		X		X	
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES						
		Si	No	Si	No	Si	No
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	X		X		X	
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	X		X		X	
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	X		X		X	
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	X		X		X	
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Carlos Eliberto Terán Flores

DNI: 80686925

Especialidad del validador: Magister en Arquitectura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Trujillo, Julio del 2022.




CARLOS ELIBERTO TERÁN FLORES
ARQUITECTO C.A.P. N° 14866

Firma del Experto Informante.


DNI: 80686925

ORCID: 0000 0003 0345 916X

Anexo 28:

Tabla 39:

Ficha de Validación de Contenido de instrumento Espacio público

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de espacio público		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel del espacio público		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Angelica María Rafael Vargas	DNI Nro	72048083
Título profesional	Arquitecta	Celular	946 860 511
Dirección domiciliaria	Sucre -610 Trujillo		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 05 de Julio del 2022

Anexo 29:

Tabla 40:

Ficha de validación de contenido de instrumento integración social

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE INSTRUMENTO			
Nombre del instrumento	Cuestionario de integración social		
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de integración social		
Aplicado a la Muestra Participante	Jefes de familia de las viviendas ubicadas en los sectores 2 y 4ª del Distrito de La Esperanza		
Nombres y Apellidos del Experto	Angelica María Rafael Vargas	DNI Nro	72048083
Título profesional	Arquitecta	Celular	946 860 511
Dirección domiciliaria	Sucre -610 Trujillo		
Grado Académico	Magíster		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 05 de Julio del 2022

Anexo 30:

Figura 20:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable espacios públicos- Experto 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: ACCESIBILIDAD							
1	¿Considera que, la distancia caminando desde su vivienda hacia el espacio público es menor o igual a 10 min?	X		X		X		
2	¿Considera que, el espacio público cuenta con rampas en los accesos principales y secundarios, que permiten el libre acceso?	X		X		X		
3	¿El Espacio público se encuentra cerrado con rejas o algún otro elemento, impidiendo el libre acceso a este?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2							
		Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Considera que, las veredas y recorridos del espacio público están en buen estado de conservación?	X		X		X		
5	¿Considera que, las bancas ubicadas en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
6	¿Considera que, los postes de luz ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
7	¿Considera que, los basureros ubicados en el espacio público están en un buen estado de conservación?	X		X		X		
8	¿Considera que las áreas verdes se encuentran en un buen estado de mantenimiento y conservación?	X		X		X		
9	¿Considera que las bancas tienen un tamaño adecuado, que permite la comodidad?	X		X		X		
10	¿Cree usted que, la distribución y cantidad de luminarias y/o postes de luz del espacio público es adecuado y suficiente permitiendo un espacio iluminado en todas sus áreas?	X		X		X		
11	¿Se siente seguro en transitar o hacer uso del espacio público en cualquier momento (día y noche)?	X		X		X		
12	¿Considera que el ancho de las veredas, son adecuadas y sin elementos que obstaculicen, permitiendo el fácil tránsito de las personas, en cualquier condición física?	X		X		X		
13	¿Considera usted que el espacio público genera un paisaje adecuado que ayuda en la integración de la población del sector?	X		X		X		
14	¿Considera que la distribución del espacio público está configurada y diseñada adecuadamente que permite realizar actividades deportivas, culturales y sociales?	X		X		X		

15	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular el sentarse y realizar actividades relacionadas a esta?	X		X		X	
16	¿Considera que el espacio público, tiene como uso particular solo el tránsito de personas?	X		X		X	
17	¿Consideraría que hay limitación en el uso y acceso a las áreas verdes en este espacio público?	X		X		X	
18	¿Cree usted que este espacio público está acondicionado para realizar actividades deportivas y culturales?	X		X		X	
19	¿Considera que el espacio público, es cómodo, en relación con la sensación térmica en verano?	X		X		X	
20	¿Es para usted adecuada la sombra que existe en los espacios de tránsito del espacio público?	X		X		X	
21	¿Es para usted adecuado la sombra que existe en los espacios de permanencia del espacio público?	X		X		X	
22	¿Es para usted equilibrada la relación entre áreas de concreto y área verde dentro de este sector?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: APROPIACIÓN DEL LUGAR	Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas, que le permiten relacionarse con sus semejantes?	X		X		X	
24	¿Usted se siente cómodo usando el espacio público?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Angelica María Rafael Vargas

DNI: 72048083

Especialidad del validador: Arquitecta

Trujillo, Julio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DNI: 72048083

ORCID: 0000-0003-1125-9520

Anexo 31:

Figura 21:

Certificado de Validez de contenido del instrumento que mide Variable integración social- Experto 6



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE INTEGRACION SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: IDENTIDAD								
1	¿Se siente usted identificado con este sector del distrito?	X		X		X		
2	¿Se encuentra usted satisfecho con la calidad y cantidad de espacios públicos en este sector?	X		X		X		
3	¿Considera que particularmente en el sector se desarrollan diversas festividades relacionadas a la cultura?	X		X		X		
4	¿Con relación a la pregunta anterior, cree usted que estas actividades se desarrollan en espacios adecuados y de libre acceso?	X		X		X		
5	¿Es usted participe o participó de estas actividades?	X		X		X		
6	¿Considera usted que existe lugares de espacio público destinado para la práctica de deporte en este sector?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PERCEPCIÓN URBANA								
7	¿Se ha sentido alguna vez vulnerable o discriminado en este espacio público?	X		X		X		
8	¿Usted ha apreciado algún acto de violencia o vulnerabilidad en el espacio público?	X		X		X		
9	¿Considera que el espacio público permite la libre accesibilidad y uso para personas con habilidades especiales?	X		X		X		
10	¿Considera que, el espacio público permite el libre uso para personas LGBTQ?	X		X		X		
11	¿Si es usted mujer, ha sido víctima o en caso de no serlo, ha observado algún tipo de acoso en el espacio público?	X		X		X		
12	¿Considera usted que el control de los vecinos desde sus viviendas hacia el	X		X		X		

	espacio público es uno de los elementos importantes para generar seguridad?						
13	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la inseguridad?	X		X		X	
14	¿Cree usted, que los órganos responsables de velar por la seguridad hacen un buen trabajo, reflejándose orden y seguridad en el espacio público?	X		X		X	
15	¿Considera que uno de los problemas en este espacio público es la limpieza?	X		X		X	
16	¿Considera usted que el órgano encargado del ornato y limpieza de los espacios públicos mantiene a estos limpios?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: ASOCIATIVIDAD							
17	¿Usted pertenece a algún tipo de organización (deportiva o social) dentro del distrito?	X		X		X	
18	¿Conoce alguna junta vecinal en este sector que se encargue de velar por el espacio público?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: RELACIONES SOCIALES							
19	¿Considera que el espacio público reúne las condiciones adecuadas para permanecer y hacer uso de este por un tiempo prolongado?	X		X		X	
20	¿Es usted asiduo usuario del espacio público?	X		X		X	
21	¿Permanece en el espacio público, por más de 1 hora?	X		X		X	
22	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las mañanas?	X		X		X	
23	¿Considera usted que el flujo de usuarios en este espacio público es alto durante las noches?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Angelica María Rafael Vargas

DNI: 72048083


Especialidad del validador: Arquitecta

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Trujillo, julio del 2022



Firma del Experto Informante.

DNI: 72048083

ORCID: 0000-0003-1125-9520

Anexo 32:

Figura 22:

Gráfico de validez de contenido del instrumento espacios públicos- VDEAIKEN

Ítems	Criterio	JUECES						Acuerdos	V Aiken	Decisión	Promedio
		1	2	3	4	5	6				
1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
12	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
13	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
15	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
16	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
18	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
19	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
20	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
21	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
22	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	0.89
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
23	Pertinencia	0	1	1	1	1	1	2	0.67	No	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
24	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
V de Aiken											1.00

Anexo 33:

Figura 23:

Figura de Validez de contenido del instrumento integración social- V DE AIKEN

Ítems	Criterio	JUECES						Acuerdos	V Aiken	Decisión	Promedio
		1	2	3	4	5	6				
1	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
2	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
6	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
7	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
8	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
9	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
10	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
11	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
12	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
13	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
14	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
15	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
16	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
17	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
18	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
19	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
20	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
21	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
22	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
23	Pertinencia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	1.00
	Relevancia	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
	Claridad	1	1	1	1	1	1	3	1.00	Si	
V de Aiken										1.00	

Anexo 34:

Tabla 41:

Data de prueba piloto variable espacios públicos

Nro encuestado.	Variable																							
	D1: ACCESIBILIDA			D2: CONFORT URBANO																			D3: APROPIACIÓN	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1
2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
4	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
6	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1
11	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
12	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
13	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1
14	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1
15	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0

Anexo 35:

Tabla 42:

Kuder Richardson aplicado a instrumento de variable espacios públicos

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	15	100,0
Excluido	0	,0
Total	15	100,0

Nota:

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,712	24

Nota:

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo 36:

Tabla 43:

Data de prueba piloto variable integración social

Nro.	Variable: Integración Social																								
	D1: Identidad						D2: Percepción Urbana										D3: Asociatividad		D4: Relaciones Sociales						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		
2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
6	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
10	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	
12	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	
13	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
14	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	
15	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	

Anexo 37:

Tabla 44:

Kuder Richardson aplicado a instrumento de variable integración social

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

Nota:

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	23

Nota:

La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Anexo 38:

Figura 24:
Matriz de datos de la variable espacios públicos

MUESTRA	V1:ESPACIO PUBLICO																												Total	NIVEL		
	D1:ACCESIBILIDAD					D2:CONFORT URBANO																		D3: APROPIACIÓN								
	1	2	3	ST	NIVEL	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	ST	NIVEL	23	24			ST	NIVEL
1	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	11	REGULAR	
2	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	INADECUADO	0	0	0	INADECUADO	5	INADECUADO
3	1	0	0	1	INADECUADO	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	9	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	10	REGULAR
4	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	14	REGULAR
5	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
6	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	INADECUADO	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
7	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
8	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO	
9	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO	
10	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
11	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	
12	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
13	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
14	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR	
15	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR	
16	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR	
17	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR	
18	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR	
19	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
20	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR	
21	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
22	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	
23	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
24	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
25	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR	
26	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO	
27	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR	
28	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	14	ADECUADO	0	1	1	REGULAR	17	REGULAR	
29	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO	
30	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO	
31	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR	
32	0	1	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	13	REGULAR	
33	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5	INADECUADO	1	0	1	REGULAR	8	INADECUADO	
34	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	8	REGULAR	1	0	1	REGULAR	10	REGULAR
35	0	1	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR	
36	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	13	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	13	REGULAR
37	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	19	ADECUADO	
38	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	
39	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	

43	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
44	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
45	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
46	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
47	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
48	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
49	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
50	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
51	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
52	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
53	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
54	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
55	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR
56	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
57	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
58	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
59	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
60	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
61	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
62	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
63	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
64	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
65	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	ADECUADO	0	1	1	REGULAR	17	REGULAR
66	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
67	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
68	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
69	0	1	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	13	REGULAR
70	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5	INADECUADO	1	0	1	REGULAR	8	INADECUADO
71	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	8	REGULAR	1	0	1	REGULAR	10	REGULAR
72	0	1	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
73	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	13	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	13	REGULAR
74	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	19	ADECUADO
75	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
76	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
77	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
78	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
79	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
80	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
81	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
82	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
83	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
84	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
85	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
86	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR
87	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR

88	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
89	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
90	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
91	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
92	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
93	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR	
94	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	ADECUADO	0	1	1	REGULAR	17	REGULAR
95	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO	
96	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	7	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	11	REGULAR	
97	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
98	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
99	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
100	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	6	INADECUADO	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
101	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
102	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
103	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
104	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
105	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	
106	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
107	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
108	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
109	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
110	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	7	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	11	REGULAR	
111	1	0	0	1	INADECUADO	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	9	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	10	REGULAR
112	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
113	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
114	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
115	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR	
116	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR	
117	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
118	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR	
119	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR	
120	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
121	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
122	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
123	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
124	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
125	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
126	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5	INADECUADO	1	0	1	REGULAR	8	INADECUADO	
127	0	1	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR

128	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	INADECUADO	0	0	0	INADECUADO	5	INADECUADO
129	1	0	0	1	INADECUADO	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	9	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	10	REGULAR
130	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	14	REGULAR
131	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
132	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	INADECUADO	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
133	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
134	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
135	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
136	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
137	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
138	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
139	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
140	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
141	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
142	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
143	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
144	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
145	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
146	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR
147	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
148	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
149	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
150	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
151	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
152	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
153	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
154	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14	ADECUADO	0	1	1	REGULAR	17	REGULAR
155	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
156	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
157	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
158	0	1	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	13	REGULAR
159	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	5	INADECUADO	1	0	1	REGULAR	8	INADECUADO
160	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
161	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
162	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
163	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
164	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
165	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
166	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
167	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
168	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
169	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR
170	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
171	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
172	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
173	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
174	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
175	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
176	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
177	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	14	ADECUADO	0	1	1	REGULAR	17	REGULAR
178	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
179	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
180	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
181	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
182	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
183	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
184	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
185	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2			

188	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
189	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
190	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
191	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
192	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
193	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
194	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
195	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
196	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	REGULAR	0	1	1	REGULAR	10	REGULAR
197	1	0	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
198	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
199	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
200	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	9	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
201	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	13	REGULAR
202	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
203	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	18	ADECUADO
204	0	0	0	0	INADECUADO	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
205	0	1	0	1	INADECUADO	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	11	REGULAR	0	1	1	REGULAR	13	REGULAR
206	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5	INADECUADO	1	0	1	REGULAR	8	INADECUADO
207	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	8	REGULAR	1	0	1	REGULAR	10	REGULAR
208	0	1	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
209	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	13	REGULAR	0	0	0	INADECUADO	13	REGULAR
210	1	0	0	1	INADECUADO	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	19	ADECUADO
211	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
212	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
213	1	0	0	1	INADECUADO	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
214	1	1	0	2	REGULAR	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	6	INADECUADO	0	1	1	REGULAR	9	REGULAR
215	0	0	0	0	INADECUADO	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
216	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
217	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	16	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	20	ADECUADO
218	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	13	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	16	REGULAR
219	1	1	0	2	REGULAR	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	14	REGULAR
220	1	1	0	2	REGULAR	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
221	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	12	REGULAR
222	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
223	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
224	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
225	1	1	0	2	REGULAR	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	11	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
226	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
227	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR
228	0	1	0	1	INADECUADO	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	12	REGULAR	1	1	2	ADECUADO	15	REGULAR
229	0	1	0	1	INADECUADO	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	14	ADECUADO	1	1	2	ADECUADO	17	REGULAR

Anexo 39:

Figura 25:

Matriz de datos de la variable espacios públicos

MUESTRA	INTEGRACIÓN SOCIAL																												Total	NIVEL			
	Dimensión 1								Dimensión 2								Dimensión 3				Dimensión 4												
	1	2	3	4	5	6	ST	NIVEL	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	NIVEL	17	18	ST	NIVEL	19	20	21	22			23	ST	NIVEL
1	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	17	ALTA
2	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	0	1	0	1	1	1	1	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	15	MEDIA	
3	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	10	MEDIA
4	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA
5	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	14	MEDIA
6	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA
7	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
8	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
9	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
10	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA
11	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA
12	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
13	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
14	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
15	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
16	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA
17	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA
18	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
19	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
20	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA
21	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA
22	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA
23	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA
24	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA
25	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA
26	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA
27	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA
28	1	1	1	0	0	0	3	MEDIA	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	1	2	MEDIA	10	MEDIA
29	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
30	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	8	MEDIA
31	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	14	MEDIA
32	1	0	0	0	0	1	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	0	1	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
33	0	0	1	0	1	0	2	BAJA	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	2	MEDIA	10	MEDIA
34	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	0	0	MALA	7	BAJA
35	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	12	MEDIA
36	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
37	1	1	1	1	1	1	6	ALTA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	ALTA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	0	1	MALA	16	ALTA

38	1	1	0	0	0	1	3	MEDIA	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
39	1	1	0	0	0	1	3	MEDIA	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
40	1	1	1	1	1	0	5	MEDIA	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	0	1	2	MEDIA	14	MEDIA
41	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA
42	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
43	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
44	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
45	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA
46	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA
47	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
48	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
49	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
50	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
51	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA
52	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA
53	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
54	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
55	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA
56	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA
57	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA
58	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA
59	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA
60	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA
61	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA
62	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA
63	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA
64	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA
65	1	1	1	0	0	0	3	MEDIA	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	1	2	MEDIA	10	MEDIA
66	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
67	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	8	MEDIA
68	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	14	MEDIA
69	1	0	0	0	0	1	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	0	1	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
70	0	0	1	0	1	0	2	BAJA	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	2	MEDIA	10	MEDIA
71	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	0	0	MALA	7	BAJA
72	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	12	MEDIA
73	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
74	1	1	1	1	1	1	6	ALTA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	ALTA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	0	1	MALA	16	ALTA
75	1	1	0	0	0	1	3	MEDIA	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
76	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA
77	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA
78	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
79	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
80	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
81	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
82	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA
83	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA
84	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
85	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
86	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA
87	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA

88	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA
89	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA
90	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA
91	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA
92	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA
93	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA
94	1	1	1	0	0	0	3	MEDIA	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	1	2	MEDIA	10	MEDIA
95	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
96	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	17	ALTA
97	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
98	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
99	1	1	1	1	1	0	5	MEDIA	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	0	1	2	MEDIA	14	MEDIA
100	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA
101	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
102	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
103	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
104	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA
105	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA
106	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA
107	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
108	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
109	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
110	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	17	ALTA
111	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	10	MEDIA
112	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	14	MEDIA
113	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
114	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA
115	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA
116	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
117	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
118	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA
119	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
120	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA
121	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA
122	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA
123	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA
124	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA
125	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	14	MEDIA
126	0	0	1	0	1	0	2	BAJA	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	2	MEDIA	10	MEDIA
127	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	12	MEDIA
128	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	15	MEDIA
129	1	0	1	0	0	1	3	MEDIA	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	10	MEDIA
130	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA

131	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	14	MEDIA	
132	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA	
133	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
134	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
135	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
136	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA	
137	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA	
138	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA	
139	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA
140	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
141	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
142	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA	
143	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA	
144	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA	
145	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA	
146	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA	
147	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA	
148	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA	
149	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA	
150	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA	
151	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA	
152	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA	
153	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA	
154	1	1	1	0	0	0	3	MEDIA	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	1	2	MEDIA	10	MEDIA	
155	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA	
156	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	8	MEDIA	
157	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	14	MEDIA	
158	1	0	0	0	0	1	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	0	1	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
159	0	0	1	0	1	0	2	BAJA	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	2	MEDIA	10	MEDIA	
160	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
161	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
162	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
163	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA	
164	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
165	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
166	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA	
167	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA	
168	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA	
169	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA	
170	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA	
171	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA	
172	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA	
173	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA	
174	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA	
175	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA	
176	1	0	1	1	0	0	3	MEDIA	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	14	MEDIA	
177	1	1	1	0	0	0	3	MEDIA	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	1	2	MEDIA	10	MEDIA	
178	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
179	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA	
180	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	

181	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
182	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA	
183	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA	
184	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA	
185	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA	
186	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA	
187	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA	
188	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA	
189	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
190	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
191	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
192	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA	
193	1	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA
194	1	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
195	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	12	MEDIA
196	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	1	1	MALA	7	BAJA	
197	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	1	1	1	1	4	ALTA	11	MEDIA	
198	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	3	BAJA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	7	BAJA	
199	0	0	0	0	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	1	0	3	MEDIA	7	BAJA	
200	1	0	1	0	1	0	3	MEDIA	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	1	1	2	ALTA	0	0	0	0	1	1	MALA	13	MEDIA	
201	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	1	0	0	2	MEDIA	7	BAJA	
202	1	0	0	1	0	1	3	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	1	1	1	5	ALTA	15	MEDIA	
203	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	0	1	2	MEDIA	8	MEDIA	
204	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	1	1	MEDIA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	14	MEDIA	
205	1	0	0	0	0	1	2	BAJA	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	1	1	MEDIA	0	1	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
206	0	0	1	0	1	0	2	BAJA	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	0	2	MEDIA	10	MEDIA	
207	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	0	0	0	0	0	MALA	7	BAJA	
208	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	12	MEDIA	
209	1	1	1	1	0	1	5	MEDIA	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	0	1	3	MEDIA	15	MEDIA	
210	1	1	1	1	1	1	6	ALTA	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	9	ALTA	0	0	0	BAJA	0	0	0	1	0	1	MALA	16	ALTA	
211	1	1	0	0	0	1	3	MEDIA	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA	
212	1	1	0	0	0	1	3	MEDIA	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA	
213	1	1	1	1	1	0	5	MEDIA	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	0	1	0	0	1	2	MEDIA	14	MEDIA	
214	1	0	1	0	1	1	4	MEDIA	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	8	ALTA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	1	4	ALTA	16	ALTA	
215	0	1	1	1	0	0	3	MEDIA	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	0	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
216	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
217	0	1	1	1	0	1	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	5	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	1	1	1	4	ALTA	13	MEDIA	
218	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	10	MEDIA	
219	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	9	MEDIA	
220	1	0	0	0	0	0	1	BAJA	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	6	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	0	0	1	1	3	MEDIA	10	MEDIA	
221	1	0	1	0	0	0	2	BAJA	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
222	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
223	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
224	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
225	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	14	MEDIA	
226	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA	
227	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA	
228	1	0	1	1	1	1	5	MEDIA	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	3	BAJA	0	0	0	BAJA	1	1	1	1	1	5	ALTA	13	MEDIA	
229	1	1	1	1	0	0	4	MEDIA	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	4	MEDIA	0	0	0	BAJA	1	1	1	0	0	3	MEDIA	11	MEDIA	

Anexo 40:

Figura 26:

Cartografía identificación de los usos de suelo en los sectores 2 y 4a del distrito de La Esperanza



Anexo 41:

Figura 27:

Cartografía identificación de los usos de suelo, número de manzanas y lotes en los sectores 4a del distrito de La Esperanza



Anexo 42:

Figura 28:

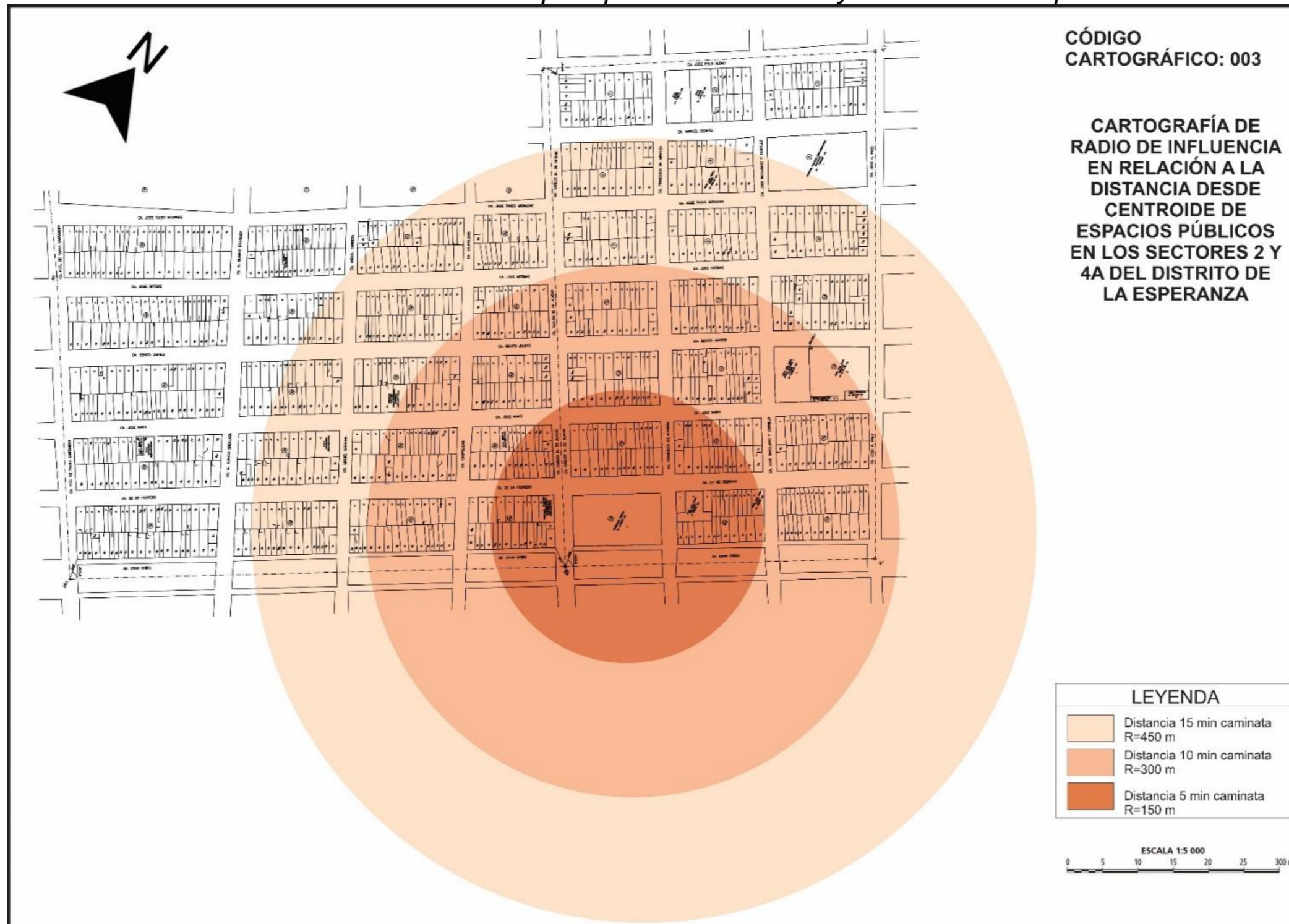
Cartografía identificación de los usos de suelo, número de manzanas y lotes en el sector 2 del distrito de La Esperanza



Anexo 43:

Figura 29:

Cartografía de radio de influencia con relación a la distancia desde centroide de espacios públicos en los sectores 2 y 4a del distrito de La Esperanza



Anexo 45:

Figura 30:

Solicitud de Acceso a la Información pública

SOLICITUD DE ACCESO A LA INFORMACION PÚBLICA

Texto Único Ordenado de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo N° 043-2003-PCM, Anexo del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, DECRETO SUPREMO N° 072-2003-PCM, publicado el 07-08-2003

FORMULARIO	N° DE REGISTRO
------------	----------------

I. FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR LA INFORMACION:
SUBGERENTE DE HABILITACIÓN URBANA Y CATASTRO

II. DATOS DEL SOLICITANTE:

APELLIDOS Y NOMBRES /RAZON SOCIAL ZVALETA ZEVALLOS ANDREA FIORELLA	DOCUMENTO DE IDENTIDAD D.N.I./L.M./C.E./OTRO 74692651
---	---

DOMICILIO			
AV/CALLE/JR/PSJ 22 DE FEBRERO	N°/DPTO./INT. 1027	DISTRITO LA ESPERANZA	URBANIZACION
PROVINCIA TRUJILLO	DEPARTAMENTO LA LIBERTAD	CORREO ELECTRONICO azavaletazevallos@gmail.com	TELEFONO 993367187



III. INFORMACION SOLICITADA:

Solicito por favor puedan enviarme a mi correo electrónico los planos catastrales de los sectores: Sector central barrio 2 y 4 del distrito, en formato DWG, pues estoy realizando una tesis de magíster acerca de los espacios públicos y para determinar mi muestra, necesito tener la información de número de viviendas.

IV. DEPENDENCIA DE LA CUAL SE REQUIERE LA INFORMACION:
SUBGERENCIA DE HABILITACIÓN URBANA Y CATASTRO

V. FORMA DE ENTREGA DE LA INFORMACION (MARCAR CON UN "X")

COPIA SIMPLE	<input type="checkbox"/>	DISKETTE	<input type="checkbox"/>	CD	<input type="checkbox"/>	CORREO ELECTRONICO	<input checked="" type="checkbox"/>	OTRO	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------	----------	--------------------------	----	--------------------------	--------------------	-------------------------------------	------	--------------------------

APELLIDOS Y NOMBRES ZVALETA ZEVALLOS, ANDREA FIORELLA	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ESPERANZA SECRETARIA DE TRAMITE DOCUMENTARIO FECHA Y HORA DE RECEPCION EXP. N°: 12490-72- HORA: 15:30 FECHA: 25 JUL 2022 FOLIOS: 01
 FIRMA	

OBSERVACIONES:
Agradezco desde ya el envío de dicha información.

FOTOGRAFÍAS

Figura 31:

Aplicación de instrumentos en los sectores 2 y 4a



