



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de cinco años
del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Guzmán Gallegos, Mary Claudia (ORCID: 0000-0003-0058-0925)

Sánchez Pozzo, Jessica Tatiana (ORCID: 0000-0002-1681-2009)

ASESORA:

Dra. Palacios Ladines, Regina Elena (ORCID: 0000-0002-2567-3127)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quien nos da salud y fuerzas para culminar esta hermosa etapa universitaria y ser unas buenas educadoras.

A mis padres Elmer Sánchez y Guadalupe Pozo, por su incondicional apoyo, su orientación y consejos para ser de mí una buena profesional.

A mi hija Ariana, por ser la luz en mis ojos y mi mayor motivación en mi vida.

A mis padres Andrés Guzmán y Magdalena Gallegos, así como a mi hija Fernanda por darme motivación y empuje en un largo camino de formación universitaria.

Agradecimiento

A nuestra asesora Dra. Palacios Ladines, Regina Elena, por sus conocimientos y dedicación durante el desarrollo del informe de investigación.

Al Jardín Risas y Sueños Pimentel, en mención de la promotora Patricia Navarro Limo, por las facilidades otorgadas para elaborar el informe de tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	33

Índice de tablas

Tabla 1 Frecuencia de la inteligencia kinestésica y dimensiones	15
Tabla 2 Frecuencia de la motricidad gruesa y dimensiones	16
Tabla 3 Grado de correlación entre la inteligencia kinestésica y motricidad gruesa	17
Tabla 4 Grado de correlación entre la coordinación y motricidad gruesa	18
Tabla 5 Grado de correlación entre el equilibrio y motricidad gruesa	19
Tabla 6 Grado de correlación entre la flexibilidad y motricidad gruesa	20
Tabla 7 Grado de correlación entre la velocidad y motricidad gruesa	21
Tabla 8 Matriz de operacionalización de la inteligencia kinestésica	33
Tabla 9 Matriz de operacionalización de la motricidad gruesa	34

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de investigación correlacional	10
---	----

Resumen

La investigación planteó como objetivo determinar en qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel. A nivel metodológico se desarrolló un estudio cuantitativo, básico, no experimental-transversal y correlacional. La muestra fueron 22 niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel registrados en el año lectivo 2022. La técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios tipo test. Los resultados descriptivos mostraron el 22.7% nivel de retraso en la capacidad de coordinación, 18.2% nivel de retraso en la capacidad de equilibrio, 22.7% de retraso en la capacidad de flexibilidad y 13.6% de retraso en la capacidad de velocidad. Correlacionales, se determinó que existe correlación positiva alta entre las variables; por lo que se concluyó al determinar un coeficiente Rho Spearman = 0.872, el desarrollo de las capacidades a través de la inteligencia kinestésica, mejora la destreza motriz gruesa en los niños a la hora de realizar sus actividades cotidianas.

Palabras clave: inteligencia kinestésica, motricidad gruesa, psicomotricidad.

Abstract

The objective of the research was to determine to what extent kinesthetic intelligence is related to the gross motor skills of five-year-old children from the Risas y Sueños Garden, Pimentel. At the methodological level, a quantitative, basic, non-experimental-cross-sectional and correlational study was developed. The sample consisted of 22 5-year-old children from the Risas y Sueños de Pimentel Garden registered in the 2022 school year. The technique used was the survey and the instruments were two test-type questionnaires. The descriptive results showed that 22.7% showed a level of delay in coordination capacity, 18.2% level of delay in balance capacity, 22.7% delay in flexibility capacity and 13.6% delay in speed capacity. Correlational, it was determined that there is a high positive correlation between the variables; Therefore, it was concluded by determining a Rho Spearman coefficient = 0.872, the development of capacities through kinesthetic intelligence improves gross motor skills in children when carrying out their daily activities.

Keywords: kinesthetic intelligence, gross motor skills, psychomotricity.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la Organización de las Naciones Unidas, ante las deficiencias de los sistemas educativos planteó dentro de los 17 objetivos de desarrollo sostenible, en su objetivo N°3 garantizar una educación inclusiva de calidad que promueva el aprendizaje para todos los niños, así de acuerdo a la meta N° 4.1, se busca que a través de la enseñanza se otorguen aprendizajes pertinentes y efectivos en preescolares a fin de lograr un desarrollo integral (ONU, 2022; Cano et al., 2019); ya que la enseñanza tradicional especialmente en colegios de inicial ha tendido a separar la mente de cuerpo, no permitiendo regular y desarrollar aspectos desde pequeños como la coordinación, energía y control de habilidades (García et al., 2021).

A nivel internacional, en Ecuador según el Ministerio de Educación identificó existen 2 621 niños con dificultad de aprendizaje donde el 10% ha logrado cumplir con los indicadores y el 40% no logró debido al déficit de habilidades motrices gruesas (García et al., 2021). Según las evidencias el desarrollo de capacidades gruesas en centros educativos no se aplicó como herramienta fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que resulta preocupante, ya que se limita a los niños a conocer primero las partes globales de su cuerpo, para interiorizarlas y se desempeñen bajo movimientos de dominio corporal dinámico y estático para que puedan tener un óptimo control de su cuerpo (Navarro & Zambrano, 2021).

No desarrollar el aprendizaje motriz grueso en niños desde los primeros años (3 a 6 años) pueden generar problemas y dificultades dentro de su crecimiento que involucre rigidez muscular y dificultades para realizar movimientos o ejecutar actividades que requieren de coordinación, equilibrio y fuerza (Arenis, 2021; Azaneth et al., 2021). La falta de desarrollar a plenitud habilidades gruesas tiene como consecuencia se genere trastornos del desarrollo de coordinación conocido como dispraxia, lo que afecta su desempeño físico (Navarro & Zambrano, 2021). No desarrollar la motricidad gruesa en edad infantil puede delimitar además el aprendizaje ya que el proceso cinético ayuda junto a otros caracteres sensoriales a construir otras áreas motoras relacionadas a la escritura y lectura (Osorio et al., 2019).

En el Perú el cierre de escuelas por el confinamiento afectó el desarrollo psicomotriz de los niños en etapa pre escolar, ya que dependían de los adultos para ser orientados en sus aprendizajes, siendo de esta forma interrumpido el proceso de desarrollo motriz (Chero et al., 2022). La insuficiente estimulación de habilidades gruesas en los primeros años generó que los niños tengan un bajo desarrollo integral de control y equilibrio en actividades, que con el paso del tiempo dificulten su desarrollo de criterios, actitudes y habilidades requeridas para un eficaz desempeño en su futuro y se limiten a avanzar con el desarrollo de cada individuo (Rapray et al., 2021; Arias et al., 2020).

A nivel local al realizar el diagnóstico en el Jardín Risas y Sueños, se evidenció los niños presentaron problemas de desarrollo motriz grueso, debido a la disparidad y ciertas barreras para la coordinación, equilibrio y dominio del cuerpo en actividades que involucran músculos de torso, piernas y brazos. Estas deficiencias se relacionan a la no coordinación de músculos y el sistema neurológico, debido a que no se desarrolló durante los primeros años la inteligencia kinestésica. La falta de desarrollo de habilidades gruesas en etapa preescolar, afectó otras habilidades como las finas, delimitando se puedan realizar tareas importantes en la escuela y casa. La principal causa se debe a que los docentes favorecen la enseñanza auditiva y visual dejando de lado el desarrollo de la inteligencia kinestésica.

Ante la realidad expuesta se formuló como problema general de investigación: ¿En qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?; y como problemas específicos: i) ¿En qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?, ii) ¿En qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?, iii) ¿En qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?, y iv) ¿En qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?

La investigación se justifica debido a los problemas de coordinación y equilibrio que presentan los niños al momento de ejecutar diversas acciones

como ponerse de pie, caminar, correr, entre otras actividades que afectan su desarrollo integral por no desarrollar habilidades motoras gruesas. Lo que se busca es, por medio de actividades desarrollar la inteligencia kinestésica-corporal para que logren un desarrollo motor grueso acorde con su edad mental y cronológica a través de estímulos externos que les faciliten adquirir destrezas físicas de coordinación, movilidad, agilidad y equilibrio que se vean reflejadas en etapas posteriores. De esta forma los niños desde pequeños se beneficiaran desarrollando conexiones cerebrales y ciertas habilidades que les permitirán adquirir tener una mejor ubicación espacial y manejo del cuerpo, demostrando destrezas para mejorar el aprendizaje, el rendimiento académico y físico en cualquier actividad o deporte que practiquen, así como en el pensamiento crítico para la toma de decisiones al tener contacto social.

Por lo expuesto se estableció como objetivo de investigación: determinar en qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel; y como objetivos específicos: i) identificar en qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, ii) conocer en qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, iii) analizar en qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, y iv) conocer en qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel.

A partir de la problemática se propuso como hipótesis general: la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel; y como específicas: i) la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, ii) el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, iii) la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel, y iv) la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación tiene sustento en distintos trabajos de investigación como el realizado por Ruales & Montenegro (2022) en Colombia, donde identificaron las actividades motoras relacionadas a la inteligencia kinestésica de niños de primaria. Por medio de un estudio observacional se seleccionó a 27 estudiantes a los cuales se les aplicó una guía didáctica para conocer sus habilidades motrices; al finalizar se obtuvo las deficiencias motrices y el grado de madurez de los patrones básicos sensibilidad al ritmo (14.8%), control del cuerpo (18.5%) e ideas de coordinación (14.8%). La coordinación, manipulación de objetos se debe a la capacidad pedagógica empírica y deficiente que poseen y desarrollan los docentes durante sus sesiones de clase, ante ello las acciones lúdicas, motoras, cognitivas y creativas son imprescindibles para una correcta gestión física y comunicativa con el cuerpo.

Por su parte, Loor (2018) en Ecuador determinó la influencia de las destrezas corporales en la motricidad gruesa en estudiantes de una centro educativo. Mediante un estudio experimental se evaluó a 10 niños, obtenido como resultados el 90% presentó nivel de logro de habilidades motores gruesas, mientras el 10% presentó estar en proceso, debido a la poca innovación de ejercicios corporales ya que el desarrollo es limitado y se realiza de acuerdo a su estimulación, es por ello necesario aplicar un manual de actividades corporales bajo criterios de especialistas para mejorar el trabajo motriz y el desarrollo integral de los niños.

A su vez, De la Cruz & Cruzata (2017) en Costa Rica, donde identificaron el nivel de inteligencia emocional y kinestésica dentro de la actividad física en niños de primaria a través de un estudio descriptivo y una muestra de 175 estudiantes. Los resultados mostraron el 40.13% de alumnos presentó un nivel bajo de inteligencia emocional, mientras que el 88.76% evidenció un nivel muy bueno de inteligencia corporal – kinestésica, ante ello la educación física debe ser propuesta como una ruta de aprendizaje para desarrollar de manera integral las inteligencias y habilidades corporales.

Asimismo, Marchena et al. (2017) en España evaluaron la relación entre las inteligencias viso-espacia, kinestésica y la creatividad durante el

proceso educativo. Utilizando un estudio no experimental y una muestra de 60 niños de 5 años se obtuvo como resultados existe relación entre la inteligencia corporal kinestésica y la inteligencia musical y viso-espacial, ya que mediante el desarrollo de habilidades corporales los niños pueden realizar movimientos coordinados con ritmos a través de la música identificando su espacio y el tiempo para representar percepciones.

En el ámbito nacional, Tapia (2021) en Lima determinó la relación entre la inteligencia corporal kinestésica y la motricidad gruesa en estudiantes de primer grado, por medio de un estudio correlacional se seleccionó como muestra a 54 estudiantes a quienes se les aplicó como una ficha de observación y una lista de cotejo. Los resultados mostraron el 93% de niños presentó inquietud en diversas actividades, ya que la energía a su edad permiten actividades con muchos movimientos que deben ser canalizados para desarrollar diferentes habilidades gruesas ya que existe dependencia entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa.

Por su parte, Huarcaya & Rojas (2018) en Huancavelica analizaron el nivel de desarrollo motriz grueso en niños de una institución inicial a través de un estudio descriptivo que contó como muestra a 73 niños para administrarles el test de escala motriz de Ozer. Los resultados mostraron el 30% de niños mantiene un nivel de motricidad gruesa normal y normal-superior, el 26% normal y 7% normal-inferior e inferior, debido a que aún no se ha desarrollado por completo la inteligencia corporal kinestésica. Respecto al equilibrio corporal el 46.5% fue alto, 44% medio y 9.5% bajo. La coordinación motora el 46.5% fue alta, 41% media y 12.5% baja. Se concluyó se deben desarrollar talleres para desarrollar la inteligencia kinestésica y los niños muestren un desarrollo motriz grueso igualitario.

La investigación se fundamenta en diversas teorías que guardan relación estrictamente con la Inteligencia Kinestésica y la Motricidad Gruesa; respecto a la Inteligencia Kinestésica se respalda en la teoría de inteligencias múltiples de Howard Gardner desarrollada en 1983 como contrapeso a la idea que las personas poseen una sola inteligencia (García, 2018). Gardner expuso nadie tiene más inteligencia que otro, si no cada persona desarrolla

una inteligencia diferente. La teoría propuso 8 tipos de inteligencias: inteligencia lingüística, lógico matemática, espacial, musical, corporal o kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista (Béjar et al., 2017).

Para Gardner la inteligencia corporal kinestésica está relacionada con habilidades físicas, el sistema nervioso y capacidades cognitivas que permiten la conexión y coordinación de grandes grupos del cuerpo con la mente, generando se tenga precisión y control (Chura et al., 2019). La inteligencia kinestésica por medio de habilidades motoras gruesas gestiona la coordinación, fuerza, velocidad equilibrio y flexibilidad para un mejor control de cuerpo y manipular objetos, por lo que de ella dependen las expresiones y el aprendizaje corporal (Ruales & Montenegro, 2022).

En segundo plano se presenta la teoría de la Psicomotricidad de Piaget en 1969 que da sustento a la Motricidad Gruesa. Para Piaget la inteligencia que desarrolla un niño se construye a través de la actividad motriz. Esta teoría explica que la habilidad de los niños para razonar y moverse se debe a la psicomotricidad responsable de su maduración física y psíquica (Collodel et al., 2018). Parte de su teoría se basó en el estudio de la psicomotricidad infantil, la cual se compone de la motricidad fina y gruesa y se diferencian una de otra por el grupo de músculos que utilizan para realizar actividades (Alonso & Pazos, 2020; Gómez et al., 2017).

Piaget afirmó que la motricidad en los primeros años cumple un papel importante en el desarrollo cognitivo de los niños, por lo tanto existe relación entre la psicomotricidad y la capacidad intelectual (Alonso & Pazos, 2020). Así la motricidad gruesa permite desde el nacimiento tener habilidad para moverse de forma armoniosa, con equilibrio, fuerza y velocidad a través del control apropiado de músculos, huesos y nervios. La motricidad gruesa a la vez responde dentro de teoría a dos principios psicofisiológicos importantes: céfalo-caudal, referente a movimientos del eje longitudinal (cabeza hasta coxis); y próximo distal, detallada como movimientos del eje central del cuerpo hacia las extremidades (León et al., 2021).

Existen otras corrientes que sustentan la motricidad, como el modelo psicocinético de Jean Le Boulch, el cual sustenta existe una relación estrecha entre la unidad corporal y mental de las personas, donde considera la actividad física fundamental para desarrollar la motricidad gruesa de los niños. Por su parte el modelo de educación corporal de Picq y Vayer se basó en el estudio profundo de la educación psicomotriz la cual es impredecible en la formación de todo niño. En su teoría expuso tres conductas en la actividad infantil: la conducta motriz base, la conducta neuromotriz y las conductas psicomotrices (Silva et al., 2018).

En síntesis las teorías mencionadas permiten crear una base y soporte teórico que respalden el estudio, mediante una ruta adecuada que permita dar fundamento a la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa.

La inteligencia kinestésica se define como la capacidad corporal que tienen las personas para controlar cualquier movimiento físico del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017). El constructo presenta como dimensiones la coordinación, el equilibrio, la flexibilidad y la velocidad.

La coordinación hace énfasis a la capacidad física y motora que tienen los niños para moverse, desplazarse, manipular algún objeto e interactuar con todo nuestro alrededor. La coordinación está ligada a la capacidad del cerebro ya que es el encargado a través de impulsos sincronizar la coordinación de movimientos que posibilitan la realización de cualquier actividad. Se conoce además que la coordinación está sujeta a otras funciones tanto mentales como físicas que tienen importancia para el desempeño del sistema nervioso, cerebro, músculos y esqueleto (Pico et al., 2022).

Por su parte, el equilibrio se refiere a la capacidad de tener el cuerpo controlado en forma erguida, respecto a movimientos compensatorios que implican el uso de la motricidad global. El equilibrio puede darse de forma estática cuando la persona esta quieta o de manera dinámica, al realizar

cualquier actividad a través del ajuste del control del cuerpo y la fuerza que se utiliza (De la Cruz & Cruzata, 2017).

Asimismo, la flexibilidad es una propiedad morfológica – funcional del sistema locomotor y tiene como propiedad adaptar los músculos a la mayor amplitud posible a través del alargamiento en función de diversos niveles de movimiento articular. Esta capacidad está ligada al tipo de articulación como a la facilidad de estiramiento del conjunto de músculos que participan en el estiramiento (Posso et al., 2021).

Finalmente, la velocidad se conoce como la capacidad física que poseen las personas para realizar diversas funciones motrices en el menor tiempo posible y se desarrolla a muy temprana edad. Dentro del desarrollo de la velocidad depende de diversos elementos como nervios, músculos, factores genéticos y la temperatura del musculo (Posso et al., 2021).

Por otra parte, la motricidad gruesa se interpreta como habilidades adquiridas durante la niñez que utilizan grandes grupos musculares para ejecutar movimientos grandes o toscos, los cuales necesitan coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). Estas habilidades gruesas son de fácil aprendizaje y ejecución, e incluye actividades como caminar, sentarse, gatear, brincar, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021). La variable presenta como dimensiones el dominio corporal dinámico y el dominio corporal estático.

El dominio corporal dinámico se conoce como la capacidad para manejar diversas partes del cuerpo, a través de una sincronización de movimientos y desplazamientos que sobrepasan todo tipo de dificultad y obstáculos ejecutándolos de forma armoniosa, con precisión y sin rigidez. El dominio corporal dinámico tiene como aspectos la coordinación global, el equilibrio, ritmo y coordinación viso-motriz para ejercer control en distintas partes de cuerpo y moverlas de forma voluntaria (Simbaña et al., 2022).

A su vez, el dominio corporal estático hace referencia a toda aquella actividad motriz que realizan los niños para interiorizar su esquema corporal; es la habilidad de sentir el cuerpo en su totalidad y de forma segmentaria. Este

dominio maneja como aspectos fundamentales la tonicidad (nivel de tensión en músculos para actividades), autocontrol (facultad de energía para moverse), respiración (capacidad de oxígeno necesario durante actividades), y la relajación (relajación de la presión muscular) (Simbaña et al., 2022).

En referencia al marco conceptual se han considerado las siguientes terminologías en el marco de la temática inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños fundamentados en los constructos mencionados:

La psicomotricidad es la habilidad que tienen los niños para tener control y dominar los movimientos del cuerpo de forma sana, además de mejorar la relación y comunicación. Esta habilidad permite el fortalecimiento en etapa escolar de la salud física y mental (León et al., 2021).

La motricidad es un conjunto de acciones que comprenden movimientos finos y gruesos para el dominio del cuerpo, estos deben estar coordinados al momento de ejecutarse o desplazarse. Se conoce que la motricidad va más allá de realizar movimientos ya que constituye una manera de desarrollar el área cognitiva y de lenguaje (Alonso & Pazos, 2020).

Las actividades lúdicas, se representan a través de juegos que permiten desarrollar la motricidad del niño y están representada a través de dinámicas con movimientos para lanzar, correr, saltar, además de juegos de descubrimiento corporal, respiración y equilibrio (Venegas et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

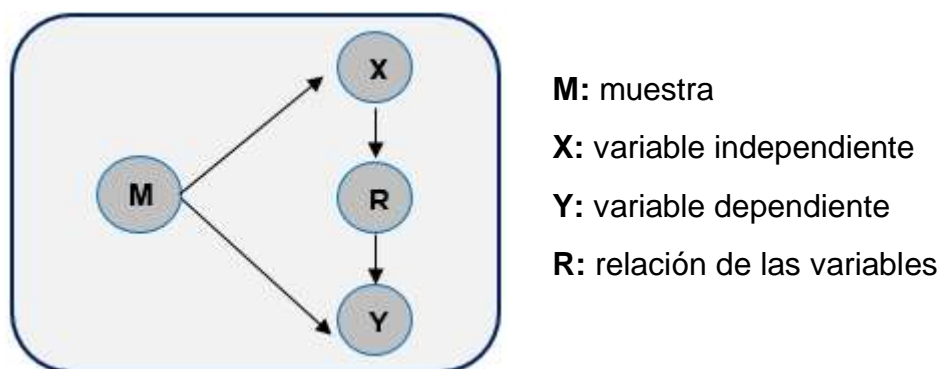
El estudio fue básico, debido a que por medio del análisis de la realidad en el Jardín Risas y Sueños de Pimentel, se conoció la situación del desarrollo de la inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de cinco años, indagando en diversas teorías y aplicando instrumentos que permitieron determinar la relación de variables (Fuentes et al., 2020; CONCYTEC, 2019)

El diseño fue no experimental-transversal, ya que presentó como propósito estudiar el estudio entre la inteligencia kinestésica y motricidad gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel y para ello no fue necesario realizar alguna manipulación deliberada sobre las variables. Por su parte fue transversal ya que la recopilación de información se realizó en un momento único (Hernández & Mendoza, 2018).

De enfoque cuantitativo por sus características, ya que los datos recopilados tuvieron valoración numérica que facilitó corroborar la hipótesis a través del análisis estadístico. El alcance en el diseño de estudio fue correlacional, ya que se determinó como la inteligencia kinestésica influye en el nivel de motricidad gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel (Cárdenas, 2018; Hernández & Mendoza, 2018).

Figura 1

Nivel de investigación correlacional



Nota: la figura representa el diagrama de una investigación correlacional. Tomada de Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Hernández & Mendoza (2018).

3.2. Variables y operacionalización

El estudio presentó dos variables de tipo cuantitativo:

Variable 1: inteligencia kinestésica (independiente)

Definición conceptual: la inteligencia kinestésica se define como la capacidad que tienen las personas para controlar cualquier movimiento físico del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017).

Definición operacional: para el estudio de la inteligencia kinestésica se medió a través de un test categorizado y estructurados en base a cuatro dimensiones de la variable y compuesto por dieciséis ítems que tienen como respuesta cinco valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.

Variable 2: motricidad gruesa (dependiente)

Definición conceptual: la motricidad gruesa son habilidades adquiridas durante la niñez donde se utilizan grandes grupos musculares para realizar movimientos grandes o toscos, los cuales requieren de coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). De fácil aprendizaje y ejecución e incluyen actividades como caminar, sentarse, gatear, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021).

Definición operacional: para evaluar la motricidad gruesa se utilizó un test categorizado y estructurado en función a dos dimensiones de la variable, compuesta por dieciseis ítems, que mantuvieron como opciones de respuesta cinco alternativas en escala ordinal de tipo Likert.

Para lograr la finalidad del objetivo de estudio, las variables siguieron un proceso de operacionalización que permitió obtener dimensiones e indicadores para construir instrumentos y lograr medir lo que se deseó (Caparó, 2019). La operacionalización de las variables se describió en la sección de anexos.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población estuvo conformada por 22 niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, a los cuales se les tuvo interés de analizar por compartir una serie de rasgos y características similares dentro de la problemática que se evidenció (Pastor, 2019; Hernández & Mendoza, 2018).

La población elegida cumplió con diversos requisitos que se detallaron en los siguientes aspectos de inclusión: niños de 5 años de ambos sexos registrados en el año lectivo 2022 según nómina de matrícula y que acuden de manera presencial. Por su parte como criterios de exclusión se tuvieron en cuenta: niños que llevan clases virtuales y se encuentren con algún permiso por parte de la institución (Limaymanta, 2019; Hernández & Mendoza, 2018).

La muestra seleccionada en el estudio estuvo conformada por los 22 niños del Jardín Risas y Sueños de Pimentel. A consecuencia que la población es reducida, en el estudio correlacional la muestra fue representada por todos los sujetos de la población para ser significativa y obtener información representativa (Pastor, 2019; Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo en relación al muestreo este fue de tipo aleatorio, ya que los test de inteligencia kinestésica y motricidad gruesa se aplicaron a todos los niños del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, los cuales fueron sujetos válidos dentro del estudio y escogidos sin establecer un orden, ya que mantuvieron los mismos rasgos y características (Hernández & Carpio, 2019).

La unidad de análisis fueron 22 niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, los cuales cumplieron con ciertos criterios de selección muestral como se detallan en los criterios de inclusión y exclusión de la población (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó para la recolección de información sobre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa en el estudio de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, fue la encuesta donde se recopilaron datos cuantitativos a través de indicadores que mantuvieron orden

sistematizado y lógico medio de indicadores estructurados de acuerdo a lo que se desea medir (Arias, 2020; Hernández & Mendoza, 2018).

El instrumento de recopilación de información que se empleó fue el cuestionario con preguntas tipo test. El primer cuestionario sobre inteligencia kinestésica estuvo conformado por 16 ítems estructurados de acuerdo a las dimensiones de la variable cuyas alternativas de respuesta fueron cinco valoraciones de acuerdo a la escala ordinal Likert. El segundo cuestionario sobre la motricidad gruesa, constó de 16 ítems organizados en base a las dimensiones de la variable, cuyas respuestas tuvieron cinco valoraciones en escala ordinal de tipo Likert (Arias, 2020; Hernández & Mendoza, 2018).

Los instrumentos pasaron por la validación de tres expertos en educación, lo que ayudó a construir la matriz V de Aiken para cuantificar la relevancia de los ítems en relación a la calificación otorgada por cada juez en cada instrumento. El instrumento sobre inteligencia kinestésica obtuvo un coeficiente de validez de 0.93; mientras que el instrumento de motricidad gruesa 0.92. Asimismo se realizó la prueba de confiabilidad por medio del programa SPSS v.25, para obtener el Alpha de Cronbach (Caycho, 2017). El primer instrumento obtuvo un coeficiente de 0.929 y el segundo un alpha de Cronbach de 0.787. Para mayor detalle en la sección de anexos se presentaron los análisis de validez y confiabilidad para cada instrumento.

3.5. Procedimientos

El procedimiento de recolección de información se inició con la identificación situación problemática en el Jardín Risas y Sueños, a partir de ello con base en teorías se construyó la matriz de operacionalización y se elaboró como instrumento un test por cada variable. El procedimiento incluyó la solicitud y aceptación por parte de la dirección del Jardín para realizar la investigación; aceptado se aplicaron actividades dinámicas en cada sesión de clases para evaluar los instrumentos sobre nivel de inteligencia kinestésica y motricidad gruesa. Posteriormente los resultados fueron procesados en Excel y SPSS v.25, donde se utilizó la escala de Stanones para categorizarlos en nivel de logro, proceso y retraso. Además por medio de la estadística inferencial se realizaron las pruebas de correlación que permitieron demostrar

las hipótesis y finalmente presentar los resultados en tablas estadísticas para establecer conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis se hizo uso del método hipotético que permitió demostrar a través del método científico la veracidad de las hipótesis establecidas. El análisis de información hizo uso de la estadística descriptiva para analizar, presentar rasgos y similitudes de las variables inteligencia kinestésica y motricidad gruesa. Además se utilizó el análisis inferencial para comprobar la hipótesis mediante pruebas de distribución normal o pruebas paramétricas de normalidad dependiendo del tamaño de la muestra; para caso del estudio por ser una muestra menor a 50, se utilizó la prueba de Shapiro Wilks para cumplir con los objetivos planteados a través de resultados estadísticos que arrojó el programa para finalizar exponiendo las conclusiones (Sucasaire, 2021; Hernández & Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Referente a los aspectos éticos se tomó en cuenta la Resolución publicada por el consejo universitario, la cual estableció que se debe garantizar la plena integridad de los trabajos de investigación. Dentro de los aspectos se consideró la veracidad del informe, por cuanto la información fue real sin que se ejerza alguna modificación por parte del investigador; y la confidencialidad de la información, ya que no saldrá a la luz la identidad los participantes para no causar algún daño moral (Contreras et al., 2020).

Asimismo la originalidad fue un aspecto fundamental en el estudio, ante ello la Universidad César Vallejo estableció para salvaguardar las producción académicas utilizar la citación de Manual de Normas APA versión 7 para mantener la originalidad citando y respetando trabajos de otros autores. Por otro lado para dar respaldo la información se hizo uso del software Turnitin como política de plagio establecida por la universidad en todo trabajo de investigación académica (UCV, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1.1 Respecto de la inteligencia kinestésica y sus dimensiones

Tabla 1

Frecuencia de la inteligencia kinestésica y dimensiones

Nivel	Coordinación		Equilibrio		Flexibilidad		Velocidad	
	Cant	%	Cant	%	Cant	%	Cant	%
Retraso	5	22.7	4	18.2	5	22.7	3	13.6
Proceso	7	31.8	7	31.8	6	27.3	7	31.8
Logro	10	45.5	11	50.0	11	50.0	12	54.6
Total	22	100.0	22	100.0	22	100.0	22	100.0

Nota 1. En la dimensión coordinación el 22.7% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 31.8% presentó nivel de proceso y 45.5% nivel de logro. Esto quiere decir que, poco más de la mitad de niños no han desarrollado sus habilidades de coordinación en relación a la inteligencia kinestésica.

Nota 2. En la dimensión coordinación el 18.2% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 31.8% presentó nivel de proceso y 50.0% nivel de logro. Esto quiere decir que, la mitad de niños no han desarrollado por completo sus habilidades de equilibrio en relación a la inteligencia kinestésica.

Nota 3. En la dimensión flexibilidad el 22.7% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 27.3% presentó nivel de proceso y 50.0% nivel de logro. Esto quiere decir que, la mitad de niños no han desarrollado por completo sus habilidades de flexibilidad en relación a la inteligencia kinestésica.

Nota 4. En la dimensión velocidad el 13.6% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 31.8% presentó nivel de proceso y 54.6% nivel de logro. Esto quiere decir que, poco menos de la mitad de los niños no desarrollaron sus habilidades de velocidad en relación a su inteligencia kinestésica.

4.1.2 Respecto de la variable motricidad gruesa y sus dimensiones

Tabla 2

Frecuencia de la motricidad gruesa y dimensiones

Niveles	Corporal Dinámica		Corporal Estática	
	Cant	%	Cant	%
Retraso	5	22.8	5	22.8
Proceso	7	31.8	6	27.2
Logro	10	45.4	11	50.0
Total	22	100.0	22	100.0

Nota 1. En la dimensión corporal dinámica el 22.8% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 31.8% presentó nivel de proceso y 45.4% nivel de logro. Esto quiere decir que, poco más de la mitad de niños no han desarrollado sus habilidades corporales dinámicas en relación a su motricidad gruesa.

Nota 2. En la dimensión corporal estática el 22.8% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, 27.2% presentó nivel de proceso y 50.0% nivel de logro. Esto quiere decir que, la mitad de niños no han desarrollado sus habilidades corporales estáticas en relación a su motricidad gruesa.

4.2 Análisis inferencial

4.2.1 Respecto al objetivo general: determinar en qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Tabla 3

Grado de correlación entre la inteligencia kinestésica y motricidad gruesa

Variables	ítems	Inteligencia Kinestésica	Motricidad gruesa
	Coefficiente de correlación	1,000	,872
Inteligencia Kinestésica	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	22	22

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H_0 = la inteligencia kinestésica no se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

H_1 = la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Interpretación: se determinó a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral = 0.004 (Sig. bilateral < 0.05), lo que permitió se acepte la hipótesis alternativa (H_1) y rechazar la hipótesis nula (H_0), así se determinó existe correlación positiva alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.872. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad de desarrollo de inteligencia kinestésica, mejor será la destreza motriz gruesa en el desarrollo de actividades.

4.2.2 Respecto al objetivo específico 1: identificar en qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Tabla 4

Grado de correlación entre la coordinación y motricidad gruesa

Variables	ítems	Coordinación	Motricidad gruesa
	Coefficiente de correlación	1,000	,793
Coordinación	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	22	22

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H_0 = la coordinación no se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

H_1 = la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Interpretación: se identificó a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral = 0.002 (Sig. bilateral < 0.05), lo que permitió se acepte la hipótesis alternativa (H_1) y rechace la hipótesis nula (H_0), así se identificó existe correlación positiva alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.793. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad de desarrollo de coordinación, mejor será la destreza motriz gruesa en el desarrollo de actividades.

4.2.3 Respecto al objetivo específico 2: conocer en qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Tabla 5

Grado de correlación entre el equilibrio y motricidad gruesa

Variables	ítems	Equilibrio	Motricidad gruesa
	Coefficiente de correlación	1,000	,743
Equilibrio	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	22	22

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H_0 = el equilibrio no se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

H_1 = el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Interpretación: se conoció a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral = 0.012 (Sig. bilateral < 0.05), lo que permitió se acepte la hipótesis alternativa (H_1) y rechace la hipótesis nula (H_0), así se conoció existe correlación positiva alta entre el equilibrio y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.743. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad del equilibrio, mejor será la destreza motriz en el desarrollo de actividades gruesas.

4.2.4 Respecto al objetivo específico 3: analizar en qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Tabla 6

Grado de correlación entre la flexibilidad y motricidad gruesa

Variables	ítems	Flexibilidad	Motricidad gruesa
	Coefficiente de correlación	1,000	,812
Flexibilidad	Sig. (bilateral)	.	,010
	N	22	22

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H_0 = la flexibilidad no se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

H_1 = la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Interpretación: se identificó a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral = 0.010 (Sig. bilateral < 0.05), lo que permitió se acepte la hipótesis alternativa (H_1) y rechace la hipótesis nula (H_0), por lo tanto existe correlación positiva alta entre la flexibilidad y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.812. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad del desarrollo de la flexibilidad, mejor será la destreza motriz en el desarrollo de actividades gruesas.

4.2.5 Respecto al objetivo específico 4: conocer en qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel.

Tabla 7

Grado de correlación entre la velocidad y motricidad gruesa

Variables	ítems	Velocidad	Motricidad gruesa
	Coefficiente de correlación	1,000	,616
Velocidad	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	22	22

Nota. ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Contrastación de hipótesis

H_0 = la velocidad no se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

H_1 = la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel

Interpretación: se conoció a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral = 0.001 (Sig. bilateral < 0.05), lo que se permitió se acepte la hipótesis alternativa (H_1) y rechace la hipótesis nula (H_0), por lo tanto existe correlación positiva moderada entre la velocidad y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.616. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad de velocidad, mejor será la destreza motriz en el desarrollo de actividades gruesas.

V. DISCUSIÓN

En líneas generales la inteligencia kinestésica ha demostrado ser importante e indispensable en el proceso de desarrollo motor grueso ya que los niños de forma libre y espontánea desarrollan habilidades esenciales para realizar actividades diarias que involucran grupos musculares grandes como torso, piernas, pies y brazos para caminar, correr, saltar o juegos, sin embargo esta apreciación se contradice con la realidad donde actualmente la enseñanza en las instituciones peruanas han tendido a separar la mente del cuerpo, no permitiendo regular aspectos como la coordinación, energía y control de habilidades (García et al., 2021).

Los datos presentados en la investigación mostraron respecto al nivel de desarrollo de inteligencia kinestésica, en relación a la dimensión coordinación el 45.5 de niños presentó nivel de logro, 31.8% en proceso y 22.7% retraso. Los resultados mostraron poco más de la mitad de niños no desarrollaron sus habilidades de coordinación en relación a la inteligencia kinestésica, esta estadísticas se respaldaron ya que los niños presentaron dificultad al coordinar sus extremidades cuando realizan competencias, cuando alterna los pies en subir o bajar escaleras, al darle bote a la pelota con una sola mano. Estos resultados se relacionan con lo expuesto por Navarro & Zambrano (2021) al determinar no desarrollar habilidades gruesas tiene como consecuencia los niños obtengan trastornos del desarrollo de coordinación conocido como dispraxia, lo que afecta su desempeño físico.

En la dimensión equilibrio el 50.0% de niños presentó nivel de logro, 31.8% presentó nivel de proceso y 18.2% nivel de retraso, lo que evidenció la mitad de niños no han desarrollado por competo sus habilidades de equilibrio en relación a la inteligencia kinestésica, ya que presentaron dificultad al tratar de saltar en un pie, al equilibrarse en seguir líneas rectas, al tratar de mantenerse de pie por varios segundos o recorrer un circuito de obstáculos. El nivel en la dimensión flexibilidad el 50.0% de niños presentó nivel de logro, el 27.3% presentó nivel de proceso y 22.7% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de retraso, lo que representó la mitad de niños no han desarrollado por competo sus habilidades de flexibilidad

en relación a la inteligencia kinestésica, lo que se demostró al realizar presentar dificultad al realizar flexiones en diversas posiciones o movimientos coordinados al ritmo de una música. A analizar la dimensión velocidad se detectó el 54.6% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel presentó nivel de logro, 31.8% nivel de proceso y 13.6% nivel de retraso. Los indicadores demostraron, poco menos de la mitad de los niños no desarrollaron sus habilidades de velocidad en relación a su inteligencia kinestésica, ya que presentaron problemas al tratar de desplazarse correctamente, saltar, correr o marchar y pasar obstáculos insertando u ordenando objetos.

En relación al nivel de motricidad gruesa y la dimensión corporal dinámica en niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, se determinó el 45.4% de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, presentó nivel de logro, 31.8% presentó nivel de proceso y 22.8% nivel de retraso. Por lo que se detectó poco más de la mitad de niños no han desarrollado sus habilidades corporales dinámicas en relación a su motricidad gruesa. Los resultados se evidenciaron ya que los niños presentaron dificultad al controlar el movimiento de extremidades en competencias, al lanzar o sostener objetos, al coordinar movimientos sosteniendo objetos o equilibrarse con objetos o al levantarse.

Asimismo, en la dimensión corporal estática el 50.0% de niños presentó nivel de logro, 27.2% presentó nivel de proceso y 22.8% nivel de retraso, por lo que se concluyó, la mitad de niños no desarrollaron sus habilidades corporales estáticas en relación a su motricidad gruesa. Lo obtenido se debió a las deficiencias de los niños al tratar de ejercer posturas estáticas, empujarse y contener la respiración durante acciones o competencias. Lo mencionado guarda relación con lo expuesto por Navarro & Zambrano (2021) quienes expusieron en los centros educativos en los primeros años el desarrollo de habilidades gruesas no se pone en práctica dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, ocasionando de esta forma límites como por ejemplo de conocer partes globales del cuerpo para que las interioricen y

ejecuten a través de movimientos de dominio corporal dinámico y estático para que tengan un óptimo control de su cuerpo.

Respecto al objetivo general determinar en qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, se identificó por medio de la prueba de correlación, una significancia bilateral de 0.004, lo que estableció aceptar la hipótesis alternativa, así se determinó existe correlación positiva alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños, contando además con un coeficiente de Rho Spearman de 0.872. Los resultados demostraron a un mayor desarrollo de la capacidad kinestésica se obtendrá mejor destreza motriz gruesa durante el desarrollo de actividades. Lo identificado se respaldó con lo expuesto por Ruales & Montenegro (2022) quienes mencionaron el desarrollo de la capacidad que ejercen los docentes en los niños está relacionado a las acciones lúdicas, habilidades motoras gruesas y la actividad física y comunicativa de cada persona comunicativa con el cuerpo.

En relación al objetivo específico: identificar en qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, se identificó a través del análisis inferencial, un coeficiente de significancia bilateral de 0.002 lo que permitió aceptar la hipótesis alternativa. Así se identificó existe correlación positiva alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños al determinar un coeficiente de Spearman igual a 0.872. Los resultados se interpretaron, a mayor capacidad de desarrollo de coordinación, mejor será la destreza motriz corporal gruesa para ejecutar actividades. Lo mencionado guardó relación con Loor (2018) quien manifestó la falta de desarrollo de la inteligencia kinestésica, en relación a la capacidad corporal se relaciona a la poca innovación de ejercicios corporales y estimulación de habilidades gruesas.

Respecto al objetivo específico: conocer en qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel se conoció a través del análisis de correlación, un coeficiente de significancia bilateral de 0.012, lo que permitió se acepte la

hipótesis alternativa demostrando existe correlación positiva alta entre el equilibrio y la motricidad gruesa de niños de 5 años. Por su parte el coeficiente de Spearman (0.743) permitió determinar la capacidad de equilibrio mejora la destreza motriz cuando los niños ejecutan actividades. Los resultados tienen similitud con lo expuesto por Rapray et al. (2021) quienes manifestaron la falta de las capacidades de control y equilibrio dificultan en los niños el desarrollo de criterios y habilidades requeridas para un eficaz desempeño en su futuro y se limiten a avanzar con el desarrollo de cada individuo. Es así que Huarcaya & Rojas (2018) sustentaron el equilibrio y la motricidad gruesa se relacionan debido a que no haber desarrollado por completo la motricidad gruesa genera deficiencias en el equilibrio corporal de cada niño.

En relación al objetivo específico, analizar en qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa se identificó a través del análisis inferencial, un coeficiente de significancia bilateral de 0.010 y un coeficiente de Rho Spearman de 0.812, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa. Ante ello se estableció existe correlación positiva alta entre la flexibilidad y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños. Lo identificado explicó la capacidad de flexibilidad permite mejor destreza motriz gruesa cuando los niños realizan algún tipo de actividad, guardando relación con lo expuesto por Marchena et al. (2017) donde mencionaron la flexibilidad permite realizar movimientos coordinados a través de ritmos y la identificación del espacio y ritmo necesario en cada acción, es así que Tapia (2021) mencionó la flexibilidad permite actividades con movimientos coordinados.

Finalmente, el objetivo específico: conocer en qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años, por medio del coeficiente de significancia de 0.001 y un Rho Spearman igual a 0.616 se aceptó la hipótesis alternativa demostrando la asociación positiva moderada entre la velocidad y la motricidad gruesa de niños, lo que demostró la velocidad permite mayor agilidad y destreza para realizar actividades, es así que Loor (2018) mencionó se debe estimular las habilidades motoras gruesas bajo criterios que permitan ser a los niños más ágiles y coordinados al momento de realizar cualquier tipo de actividad que requiera el uso de grupos corporales grandes.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluyó existe correlación positiva alta entre la inteligencia kinestésica y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.872 y un nivel de Sig. (bilateral) <0.05 , ante ello los resultados estadísticos determinaron el desarrollo de la inteligencia kinestésica es un factor asociado al desempeño de las actividades motores gruesas.
2. Se concluyó existe correlación positiva alta entre la coordinación y la motricidad gruesa en niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.793 y un nivel de Sig. (bilateral) <0.05 , ante ello los resultados determinaron el desarrollo de capacidades de coordinación es un factor asociado al desempeño de las actividades motores gruesas.
3. Se concluyó existe correlación positiva alta entre el equilibrio y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al identificar un coeficiente de Rho Spearman = 0.743 y un nivel de Sig. (bilateral) <0.05 . Los resultados determinaron el desarrollo de la capacidad de equilibrio es un factor determinante en el desempeño de las actividades motores gruesas.
4. Se concluyó existe correlación positiva alta entre la flexibilidad y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al determinar un coeficiente de Rho Spearman = 0.812 y un nivel de Sig. (bilateral) <0.05 , ante ello los resultados estadísticos determinaron el desarrollo de capacidad de flexibilidad es un factor asociado al desempeño de las habilidades y actividades motores gruesas.
5. Se concluyó existe correlación positiva moderada entre la velocidad y la motricidad gruesa de niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, al identificar un coeficiente de Rho Spearman = 0.616 y un nivel de Sig. (bilateral) <0.05 , ante ello los resultados determinaron el desarrollo la capacidad de velocidad es un factor influyente en el desempeño de las actividades motores gruesas.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomendó a la dirección del Jardín Risas y Sueños de Pimentel, elaborar un plan integral para desarrollar la inteligencia kinestésica de los niños, a través de actividades y juegos que desarrollen las cuatro competencias de la inteligencia kinestésica, lo que le ayudará a mejorar sus habilidades gruesas siendo un niño integro para los desafíos que la vida le propone. Se debe también capacitar y orientar el trabajo didáctico de docentes de forma práctica y funcional que contribuyan a la formación integral de los niños.

Se recomendó a los docentes para la dimensión coordinación poner en práctica juegos que permitan al niño relacionarse con su entorno para desarrollar su mente y cuerpo. A través actividades que involucren movimientos de ubicación y control del cuerpo como esquema corporal, bilateralidad, dominancia y direccionalidad desarrollará su capacidad de coordinación y desempeño de actividades motores gruesas.

Se recomendó implementar modelos educativos a través de disciplinas físicas y actividades deportivas en niños de inicial que involucren juegos de huellas, de saltos y circuitos como estrategias de estimulación en equilibrio y fuerza para que los niños tengan la capacidad de controlar su cuerpo en diversas actividades físicas coordinadas como habilidades manuales, bailes, ejercicios y prácticas deportivas que se demandan a diario.

Se recomendó aplicar juegos múltiples en los centros de educación inicial como medio de proceso de aprendizaje en niños de acuerdo a su edad para mejorar la capacidad de coordinación y flexibilidad a través de actividades de estiramiento que no solo aportará al desarrollo de la inteligencia, si no que mejorará algunas capacidades fundamentales en la estimulación temprana para utilizar el cuerpo de forma diferenciada y competente.

Se recomendó se apliquen procesos estimuladores para mejorar la inteligencia kinestésica y la capacidad de velocidad estimulando el cuerpo y sistema nervioso del niño mediante actividades que perfeccionen el desempeño físico y motor grueso. Es necesario se desarrolle dentro de la educación inicial por ser una etapa de estimulación temprana y desarrollo en los primeros años.

REFERENCIAS

- Alonso, Y., & Pazos, J. (2020). Perceived importance of motor skills in Early Childhood Education in schools in Vigo (Spain). *Educação e Pesquisa*, 46. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046207294>
- Arenis, C. (2021). Aprendizaje motor e inteligencia corporal. *Sinopsis educativa. Revista Venezolana de Investigación*, 20(3), 265-273.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1ra ed., Vol. 1). Enfoques Consulting E.I.R.L. <https://acortar.link/nMNeXX>
- Arias, J., Mendivel Gerónimo, R., & Uriol Alva, A. (2020). La psicomotricidad en la preescritura de los niños de 5 años de las instituciones educativas de inicial del cercado de Huancavelica. *Conrado*, 16(76), 43-50.
- Azaneth, L., Jiménez, C., Benavides, E., Blanco, H., & Ornelas, M. (2021). Motor skills in preschoolers, gender comparison. *Revista de Ciencias del Ejercicio FOD*, 16(1), Article 1. <https://doi.org/10.29105/rcefod16.1-50>
- Béjar, M. A., Llamas, F., & López, V. (2017). Efecto de un Programa de enseñanza creativa en las Inteligencias Múltiples a la creatividad en alumnos de 3 Años. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 67-83.
- Cano, D., Picó, M. J., Dimuro, G., Rodrigo, D. (2019). Los objetivos de desarrollo sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 25-36. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.02>
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. 64 Seiten. <https://doi.org/10.17169/REFUBIUM-216>
- Caycho, T. (2017). Intervalos de Confianza para el coeficiente alfa de Cronbach: Aportes a la investigación pediátrica. *Acta pediátrica de México*, 38(4), 291-292. <https://doi.org/10.18233/apm38no4pp291-2941440>

- Chero, D., Mezarina, R., Magallanes, A., & Silvestre, M. (2022). Limitaciones de la psicomotricidad en la etapa preescolar durante el COVID-19. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 187-193. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.326>
- Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M. (2019). Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. *Revista Innova Educación*, 1(4), 589-598. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>
- Collodel, I., Pinheiro, P., Wilhelm, F., Da Rosa, A., & Roberti, J. (2018). Psicomotricity and development: Conceptions and experiences of pre-school teachers in the northern amazon. *Estudos e Pesquisas Em Psicologia*, 18(2), 588-607.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Manual del Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología*. <https://acortar.link/i655X2>
- Contreras, A., Galindo, A., García, N., Villalpando, E., Godínez, M., & Regalado, L. (2020). Construction of the professional identity in the students of the degree in nursing. *CuidArte*, 8(15), 80-95.
- De la Cruz, A., & Cruzata, A. (2017). Inteligencia emocional y kinestésica en la educación física de la educación primaria. *Actualidades Investigativas en Educación*, 17(2), Article 2. <https://doi.org/10.15517/aie.v17i2.28681>
- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/6201>
- García, A. (2018). La teoría de las inteligencias múltiples en la educación. *Polo del Conocimiento*, 3(10), 94. <https://doi.org/10.23857/pc.v3i10.732>

- García, M., Vera, J., & Vargas, M. (2021). Kinestesia para el desarrollo de motricidad fina en niños de 7 años de la E.B.F. Clemencia Coronel de Pincay Ecuador. *Ciencia y Educación - Revista Científica*, 2(1), 25-32.
- Gómez, I., Rodríguez, M., Gil-Madrona, P., & Prieto, A. (2017). La educación psicomotriz en su contribución al desarrollo del lenguaje en niños que presentan necesidades específicas de apoyo educativo. *Revista de Investigación en Logopedia*, 7(1), 89-106.
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. RUDICS*. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huarcaya, F. S., & Rojas, L. I. (2018). *Nivel de motricidad gruesa en niños y niñas de 4 años de la institución educativa inicial n° 435 del distrito de Chíncha Alta - Chíncha* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1892>
- Jiménez, G. & Romero, C. (2019). Fortalecimiento de la motricidad gruesa en espacios cerrados. *Revista Tecnológica Ciencia y Educación Edwards Deming*, 3(2), 1-14. <https://doi.org/10.37957/ed.v3i2.32>
- León, A., Mora, A., & Tovar, L. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861>
- Limaymanta, C. (2019). Tendencias de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral del profesorado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 107-129. <https://doi.org/10.15359/ree.23-3.6>
- Loor, E. (2018). *Los ejercicios corporales y su incidencia en el desarrollo de la motricidad gruesa, en las niñas y niños de 2 a 3 años del C.D.I "la próxima*

generación”, ubicado en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, Cantón Santo Domingo, Cooperativa Nuevo Amanecer, en el periodo mayo - octubre del 2018. <http://190.57.147.202:90/xmlui/handle/123456789/1844>

Marchena, P., López, V., & Ezquerro, A. (2017). Un estudio exploratorio de la relación entre la inteligencia musical, viso-espacial, corporal-cinestésica y creatividad motriz en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *35(2)*, 55-75. <https://doi.org/10.14201/et20173525575>

Navarro, E., & Zambrano, Z. (2021). Mejora de las habilidades motrices gruesas mediante la actividad física de base cinestésica y contemporánea en la enseñanza inicial. *Ciencia y Educación - Revista Científica*, *2(1)*, 6-17.

Organización de las Naciones Unidas (2022). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible desarrollo Sostenible*. <https://acortar.link/tk3hK>

Osorio, V., Piquer, M., Bartoll, Ó., & Capella, P. (2019). Effects of a program of integral physical activity on the gross motor control in children with functional diversity. *Revista Lasallista de Investigación*, *16(1)*, 37-46. <https://doi.org/10.22507/rli.v16n1a2>

Pastor, B. (2019). Población y muestra. *PUEBLO CONTINENTE*, *30(1)*, 245-247.

Pico, D., Sifas, G., López, G., & Casco, T. (2022). Juegos lúdicos para mejorar la motricidad gruesa en niños de 4 a 5 años. *Conciencia Digital*, *5(1.1)*, 489-505. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.1.2010>

Posso, R., Otáñez, N., Córdor, J., Córdor, M., & Lara, L. (2021). Educación Física remota: Juegos motrices e inteligencia kinestésica durante la pandemia COVID-19. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, *16(2)*, 564-575.

Rapray, C., Ferrer, C., & López, C. (2021). Effect of the playful method on the development of gross motor skills in children from an initial educational institution in Oxapampa-Perú. *Revista científica de educación de Kolpa editores Kolpa*, *2(1)*, 11-25. <https://doi.org/10.47258/rceke.v2i1.45>

- Ruales, R., & Montenegro, K. (2022). La inteligencia kinestésica corporal en estudiantes de básica primaria. Una perspectiva desde Educación Física. *SATHIRI*, 17(1), 102-121. <https://doi.org/10.32645/13906925.1105>
- Silva, C., Andrieu, B., & Nóbrega, T. (2018). A Psicocinética de Jean Le Boulch e o conhecimento do corpo na educação física. *Movimento*, 24, 1041-1054. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.85386>
- Simbaña, M., González, M., Merino, C., & Sanmartín, D. (2022). La expresión corporal y el desarrollo motor de niños de 3 años. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 6(12), 25-40.
- Sucasaire, J. (2021). *Estadística descriptiva para trabajos de investigación: Presentación e interpretación de los resultados* (1ra ed., Vol. 1). <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:I0EIO5Vr7UwJ:hhttps://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2241+&cd=3&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>
- Tapia, F. (2021). *La inteligencia kinestésica en el desarrollo de la motricidad gruesa en alumnos del 1er grado de primaria de la institución educativa Bertolt Bretsch de Barranca en el año 2018* [Tesis de pre grado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
- Torres, L., & Díaz, J. (2021). Inteligencias múltiples en el fortalecimiento del aprendizaje cooperativo efectivo. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 6(1), 64-80. <https://doi.org/10.25214/27114406.1083>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución Rectoral N° 760-2007/UCV*. <https://acortar.link/QH9ZMw>
- Venegas, G., Proaño, C., Tello, G., & Castro, S. (2021). Playful Activities for the Improvement of Reading Comprehension in Elementary School Students. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 502-514. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.191>

ANEXOS

Anexo 1

Tablas de operacionalización

Tabla 8

Matriz de operacionalización de la inteligencia kinestésica

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
INTELIGENCIA KINESTÉSICA	La inteligencia kinestésica o corporal se define como la capacidad que tienen las personas para controlar cualquier movimiento físico del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017).	La inteligencia kinestésica se medirá a través de un test conformado por 8 ítems que están categorizados y estructurados en base a sus cuatro dimensiones y tienen como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	COORDINACIÓN	Habilidad de coordinación gruesa y corporal	Escala Ordinal/Tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			EQUILIBRIO	Control de la posición	
			FLEXIBILIDAD	Movilidad articular y elasticidad	
			VELOCIDAD	Capacidad de desplazamiento	

Tabla 9*Matriz de operacionalización de la motricidad gruesa*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
MOTRICIDAD GRUESA	La motricidad gruesa son habilidades adquiridas durante la niñez que utilizan grandes grupos musculares para realizar movimientos generalmente grandes o toscos, las cuales requieren de coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). Las habilidades gruesas son de fácil aprendizaje y ejecución e incluyen actividades como caminar, sentarse, gatear, brincar, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021).	La motricidad gruesa se medirá a través de un test conformado por 16 ítems que están categorizados y estructurados en base a sus dos dimensiones y tienen como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Coordinación general	Escala Ordinal/Tipo Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
				Equilibrio	
				Ritmo	
				Coordinación Viso-Motriz	
			DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Tonicidad	
				Autocontrol	
				Respiración	
				Relajación	

Anexo 2

Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Población y muestra	Enfoque, tipo y diseño	Técnica e instrumento
¿En qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?	Determinar en qué medida la inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	La inteligencia kinestésica se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	VARIABLE 1 INTELIGENCIA KINESTÉSICA	Población: 22 niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel. (12 niñas y 10 niños según nómina de matrícula 2022)	Enfoque cuantitativo Tipo de investigación: Básica (CONCYTEC, 2020)	Técnica: Encuesta
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Muestra: por ser una población pequeña la muestra serán los 22 niños		
¿En qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?	Identificar en qué medida la coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	La coordinación se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel		Muestreo: aleatorio.		
¿En qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?	Conocer en qué medida el equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	El equilibrio se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	VARIABLE 2 MOTRICIDAD GRUESA	Unidad de análisis: niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel	Diseño de investigación: No experimental transversal Nivel: correlacional	Instrumento: Cuestionario (Test)
¿En qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?	Analizar en qué medida la flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	La flexibilidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel				
¿En qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel?	Conocer en qué medida la velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel	La velocidad se relaciona con la motricidad gruesa de niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel				



M: Muestra
X: Variable independiente:
Inteligencia kinestésica
Y: Variable dependiente:
Motricidad gruesa
R= relación entre variables

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

TEST DE INTELIGENCIA KINESTÉSICA



APLICADO A NIÑOS DEL JARDÍN RISAS Y SUEÑOS DE PIMENTEL

Señorita docente: el presente test tiene como objetivo recopilar información sobre el desarrollo de Inteligencia Kinestésica en niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel; por lo que se le agradece de manera anticipada, marque con un (X) el nivel logrado según el desenvolvimiento que observe en el niño. El puntaje 1 es minio y 5 es máximo.

DATOS DEL MENOR:

Sexo: M () F ()

(1) NUN	(2) CN	(3) AV	(4) CS	(5) SIE
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE/DIMENSIÓN		NUN	CN	AV	CS	SIE
INTELIGENCIA KINESTÉSICA		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COORDINACIÓN						
1	Coordina los brazos y piernas cuando realiza una competencia de carrera					
2	Sube y baja las escaleras alternando los pies					
3	Utiliza una sola mano para dar bote a la pelota					
4	Lanza y recepcionar la pelota sin dejarla caer					
DIMENSIÓN: EQUILIBRIO						
5	Salta en un solo pie sin caerse					
6	Camina en línea recta colocando, un pie delante del otro en cada paso					
7	Se mantiene en punta de pies por 10 segundos					
8	Recorre un circuito de obstáculos					
DIMENSIÓN: FLEXIBILIDAD						
9	Utiliza la flexión de su cuerpo desde la posición de sentado con las piernas juntas y estiradas					
10	En posición de sentado estira sus brazos y toca la punta de sus pies, sin flexionar sus rodillas					
11	Estira los brazos hacia atrás hasta poder llegar a juntar una mano con otra					
12	Realiza movimientos coordinados al compás de una canción					
DIMENSIÓN: VELOCIDAD						
13	Demuestra agilidad en sus movimientos (saltar, correr, marchar)					
14	Se desplaza correctamente con las puntas de los pies					
15	Corre y pasa sobre obstáculos para encestar una pelota					
16	Ordena objetos durante una carrera					

TEST DE MOTRICIDAD GRUESA

APLICADO A NIÑOS DEL JARDÍN RISAS Y SUEÑOS DE PIMENTEL

Señorita docente: el presente Test tiene como objetivo recopilar información sobre el desarrollo de Motricidad Gruesa en niños de 5 años del Jardín Risas y Sueños de Pimentel; por lo que se le agradece de manera anticipada, marque con un (X) el nivel logrado según el desenvolvimiento que observe en el niño. El puntaje 1 es minio y 5 es máximo.

DATOS DEL MENOR:

Sexo: M () F ()

(1) NUN	(2) CN	(3) AV	(4) CS	(5) SIE
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE/DIMENSIÓN	NUN	CN	AV	CS	SIE
MOTRICIDAD GRUESA	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: DOMINIO CORPORAL DINÁMICO					
1	Controla el movimiento de piernas y brazos en competencia de saltos				
2	Coordina sus piernas y brazos al lanzar				
3	Se levanta sin utilizar las manos				
4	Se sostiene de pie por 10 segundos				
5	Coordina movimientos de pies y manos a través de la música				
6	Se mueve al compás de los sonidos				
7	Diferencia objetos y los levanta con la mano				
8	Coordina sus movimientos al hacer rebotar y agarrar la pelota				
DIMENSIÓN: DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO					
9	Logra hacer un puente con su cuerpo				
10	Mantiene su postura al colocarse como cangrejo				
11	Se empina utilizando ambos pies				
12	Logra dar tres o más pasos en un pie				
13	Contiene la respiración y cuenta en silencio del 1 al 7				
14	Contiene la respiración alzando las manos durante 10 segundos				
15	Inhala y exhala lentamente hasta lograr que su estómago se eleve y descienda				
16	Logra contener energía y relajarse al analizar una competencia				

Anexo 4

Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez por juicio de expertos

Test de inteligencia kinestésica

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Mg. Jannet Alicia Sialer Alarcón
Ciudad. -

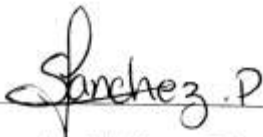
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la inteligencia kinestésica", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Inteligencia Kinestésica.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
Gallegos
DNI N°46755813



Mary Claudia Guzmán
DNI N°47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
INTELIGENCIA KINESTÉSICA	Capacidad para controlar movimientos físicos del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017).	Para estudiar la inteligencia kinestésica se midió a través de un test conformado por 8 ítems que están categorizados y estructurados en base a las dimensiones de la variable y tienen como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	COORDINACIÓN	Habilidad de coordinación gruesa y corporal	Coordina brazos y piernas cuando realiza competencias de carreras	Ordinal Likert	4	4	4	
					Sube y baja las escaleras alternando los pies		4	4	4	
					Utiliza una sola mano para dar bote a la pelota		4	4	4	
					Lanza y recepciona la pelota sin dejarla caer		3	4	4	
			EQUILIBRIO	Control de la posición	Salta en un solo pie sin caerse		4	4	4	
					Camina en línea recta colocando, un pie delante de otro en cada paso		4	4	4	
					Se mantiene en punta de pies por 10 segundos		4	4	4	
					Recorre un circuito de obstáculos		4	4	4	
			FLEXIBILIDAD	Movilidad articular y elasticidad	Utiliza la flexión de su cuerpo desde la posición de sentado con las piernas juntas y estiradas		4	4	4	
					En posición de sentado estira sus brazos toca la punta de sus pies, sin flexionar sus rodillas		4	4	4	
					Estira los brazos hacia atrás hasta poder llegar a juntar una mano con otra		4	4	4	
					Realiza movimientos coordinados al compás de una canción		4	4	4	
			VELOCIDAD	Capacidad de desplazamiento	Demuestra agilidad en sus movimientos (saltar, correr, marchar)		3	4	4	
					Se desplaza correctamente con las puntas de los pies		4	4	4	
					Corre y pasa sobre obstáculos para encestar una pelota		4	4	4	
					Ordena objetos durante una carrera		4	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Se sugiere redactar algunos de los ítems de manera precisa

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la motricidad gruesa, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de motricidad gruesa, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Jannet Alicia Sialer Alarcón
DNI N° 16724772

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Lic. Mónica del Pilar García Aguilar.
Ciudad. -

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la motricidad gruesa", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Motricidad Gruesa.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
DNI N°46755813



Mary Claudia Guzmán Gallegos
DNI N°47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

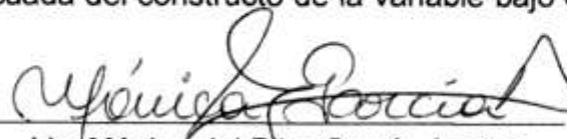
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
INTELIGENCIA KINESTÉSICA	Capacidad para controlar movimientos físicos del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017).	Para estudiar la inteligencia kinestésica se midió a través de un test conformado por 8 ítems que están categorizados y estructurados en base a las dimensiones de la variable y tienen como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	COORDINACIÓN	Habilidad de coordinación gruesa y corporal	Coordina los brazos y piernas cuando realiza una competencia de carrera	Ordinal Likert	3	4	3	
					Sube y baja las escaleras alternando los pies		4	4	4	
					Utiliza una sola mano para dar bote a la pelota		4	4	4	
					Lanza y recepciona la pelota sin dejarla caer		3	3	3	
			EQUILIBRIO	Control de la posición	Salta en un solo pie sin caerse		3	3	3	
					Camina en línea recta colocando, un pie delante de otro en cada paso		3	4	4	
					Se mantiene en punta de pies por 10 segundos		3	4	3	
					Recorre un circuito de obstáculos		4	3	3	
			FLEXIBILIDAD	Movilidad articular y elasticidad	Utiliza la flexión de su cuerpo desde la posición de sentado con las piernas juntas y estiradas		4	4	4	
					En posición de sentado estira sus brazos toca la punta de sus pies, sin flexionar sus rodillas		3	4	4	
					Estira los brazos hacia atrás hasta poder llegar a juntar una mano con otra		3	3	3	
					Realiza movimientos coordinados al compás de una canción		4	3	3	
			VELOCIDAD	Capacidad de desplazamiento	Demuestra agilidad en sus movimientos (saltar, correr, marchar)		4	3	3	
					Se desplaza correctamente con las puntas de los pies		4	4	4	
					Corre y pasa sobre obstáculos para encestar una pelota		4	3	3	
					Ordena objetos durante una carrera		4	3	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la motricidad gruesa, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de motricidad gruesa, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Lic. Mónica del Pilar García Aguilar.
DNI N° 40250176

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Lic. Lynda Medina Agüero.
Ciudad. -

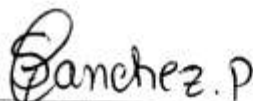
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la inteligencia kinestésica", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Inteligencia Kinestésica.

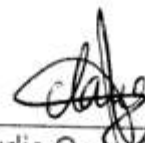
Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
DNI N°46755813



Mary Claudia Guzman Gallegos
DNI N°47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

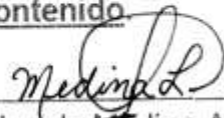
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones	
INTELIGENCIA KINESTÉSICA	Capacidad para controlar movimientos físicos del cuerpo durante la realización de actividades coordinadas. Al desarrollar la inteligencia corporal se pueden manipular objetos y perfeccionar actividades motoras ya que involucra habilidades cognitivas que conectan con el cerebro (Torres & Díaz, 2021; De la Cruz & Cruzata, 2017).	Para estudiar la inteligencia kinestésica se midió a través de un test conformado por 8 ítems que están categorizados y estructurados en base a las dimensiones de la variable y tienen como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	COORDINACIÓN	Habilidad de coordinación gruesa y corporal	Coordina brazos y piernas cuando realiza competencias de carreras	Ordinal Likert		4	4	4	
					Sube y baja las escaleras alternando los pies						
					Utiliza una sola mano para dar bote a la pelota						
					Lanza y recepciona la pelota sin dejarla caer						
			EQUILIBRIO	Control de la posición	Salta en un solo pie sin caerse						
					Camina en línea recta colocando, un pie delante de otro en cada paso						
					Se mantiene en punta de pies por 10 segundos						
					Recorre un circuito de obstáculos						
			FLEXIBILIDAD	Movilidad articular y elasticidad	Utiliza la flexión de su cuerpo desde la posición de sentado con las piernas juntas y estiradas						
					En posición de sentado estira sus brazos toca la punta de sus pies, sin flexionar sus rodillas						
					Estira los brazos hacia atrás hasta poder llegar a juntar una mano con otra						
					Realiza movimientos coordinados al compás de una canción						
			VELOCIDAD	Capacidad de desplazamiento	Demuestra agilidad en sus movimientos (saltar, correr, marchar)						
					Se desplaza correctamente con las puntas de los pies						
					Corre y pasa sobre obstáculos para encestar una pelota						
					Ordena objetos durante una carrera						

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la inteligencia kinestésica, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de inteligencia kinestésica, procedo a confirmar su validez de contenido.



Lic. Lynda Medina Agüero.
DNI N° 45246647

Test de motricidad gruesa

JUEZ 1

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Mg. Jannet Alicia Sialer Alarcón
Ciudad. -

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la motricidad gruesa", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Motricidad Gruesa.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
Gallegos

DNI N°46755813



Mary Claudia Guzmán

DNI N°47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones	
MOTRICIDAD GRUESA	Son habilidades adquiridas durante la niñez que utilizan grandes grupos musculares para realizar movimientos grandes o toscos, los cuales requieren de coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). Son de fácil aprendizaje y ejecución e incluyen actividades como caminar, sentarse, gatear, brincar, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021).	Para evaluar la motricidad gruesa se utilizó un test categorizado y estructurado en función a las dimensiones de la variable, que contiene 16 ítems y como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Coordinación general	Controla el movimiento de piernas y brazos en competencias de saltos	Ordinal Likert	4	4	4		
					Coordina sus piernas y brazos al lanzar		4	4	4		
				Equilibrio	Se levanta sin utilizar las mano		3	4	4		
					Se sostiene en 1 pie por 10 segundos		4	4	4		
				Ritmo	Coordina movimientos de pies y manos a través de la música		4	4	4		
					Se mueve al compás de los sonidos		4	4	4		
				Coordinación viso-motriz	Diferencia objetos y los levanta con la mano		3	4	4		
					Coordina sus movimientos al hacer rebotar y agarrar la pelota		4	4	4		
			DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Tonicidad	Logra hacer un puente con su cuerpo		Ordinal Likert	4	4	4	
					Mantiene su postura al colocarse como cangrejo			4	4	4	
				Autocontrol	Se empuja utilizando ambos pies			4	4	4	
					Logra dar tres o más pasos en un pie			3	4	4	
				Respiración	Contiene la respiración y cuenta en silencio del 1 a 7			4	4	4	
					Contiene la respiración alzando las manos durante 10 segundos			4	4	4	
				Relajación	Inhala y exhala lentamente hasta lograr su estómago se eleve y descienda			4	4	4	
					Logra contener energía y relajarse al analizar una competencia			3	4	4	

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Se sugiere desagregar los ítems de tal manera que se pueda evaluar un solo desempeño

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la inteligencia kinestésica, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de inteligencia kinestésica, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Mg. Jannet Alicia Sialer Alarcón
DNI N° 16724772

JUEZ 2

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Lic. Mónica del Pilar García Aguilar.
Ciudad. -

Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la inteligencia kinestésica", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Inteligencia Kinestésica.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
DNI N°46755813



Mary Claudia Guzmán Gallegos
DNI N°47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

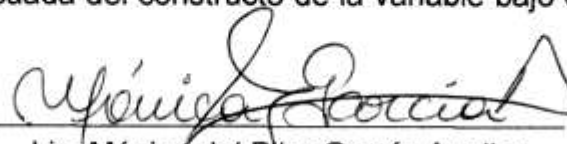
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
MOTRICIDAD GRUESA	Son habilidades adquiridas durante la niñez que utilizan grandes grupos musculares para realizar movimientos grandes o toscos, los cuales requieren de coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). Son de fácil aprendizaje y ejecución e incluyen actividades como caminar, sentarse, gatear, brincar, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021).	Para evaluar la motricidad gruesa se utilizó un test categorizado y estructurado en función a las dimensiones de la variable, que contiene 16 ítems y como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Coordinación general	Controla el movimiento de piernas y brazos en competencias de saltos	Ordinal Likert	3	4	3	
					Coordina sus piernas y brazos al lanzar		3	4	3	
				Equilibrio	Se levanta sin utilizar las mano		3	4	3	
					Se sostiene en 1 pie por 10 segundos		4	4	3	
				Ritmo	Coordina movimientos de pies y manos a través de la música		3	4	3	
					Se mueve al compás de los sonidos		3	3	4	
				Coordinación viso-motriz	Diferencia objetos y los levanta con la mano		3	4	4	
					Coordina sus movimientos al hacer rebotar y agarrar la pelota		3	3	3	
			DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Tonicidad	Logra hacer un puente con su cuerpo		3	4	3	
					Mantiene su postura al colocarse como cangrejo		4	4	4	
				Autocontrol	Se empina utilizando ambos pies		3	3	4	
					Logra dar tres o más pasos en un pie		4	4	3	
				Respiración	Contiene la respiración y cuenta en silencio del 1 a 7		4	3	4	
					Contiene la respiración alzando las manos durante 10 segundos		3	3	3	
			Relajación	Inhala y exhala lentamente hasta lograr su estómago se eleve y descienda	4		4	3		
				Logra contener energía y relajarse al analizar una competencia	4		4	3		

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATEGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la motricidad gruesa, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de motricidad gruesa, procedo a **confirmar su validez de contenido.**



Lic. Mónica del Pilar García Aguilar.
DNI N° 40250176

JUEZ 3

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DE UN INSTRUMENTO VÍA JUICIO DE EXPERTOS

Chiclayo, 04 de Agosto del 2022

Señor (a):
Lic. Lynda Medina Agüero.
Ciudad. -

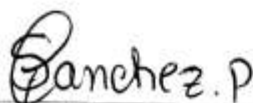
Por el presente le saludo y le expreso mi reconocimiento hacia su carrera profesional. En ese sentido dada su formación y experiencia práctica que lo califican como experto, ha sido usted seleccionada para evaluar el instrumento denominado "Test sobre la inteligencia kinestésica", elaborado como parte del desarrollo de la investigación denominada "Inteligencia Kinestésica y Motricidad Gruesa en niños de cinco años del Jardín Risas y Sueños, Pimentel".

Agradeciendo de antemano por su integridad y objetividad, le solicito emita su juicio de valor sobre la idoneidad del instrumento para medir la variable Inteligencia Kinestésica.

Para efectos de su análisis adjunto los siguientes documentos:

- *Ficha técnica del instrumento.*
- *Instrumento de recolección de información*
- *Ficha de validación de juicio de expertos.*
- *Leyenda de la Escala valorativa de ítems*

Atentamente,



Jessica Tatiana Sánchez Pozzo
DNI N° 46755813



Mary Claudia Guzmán Gallegos
DNI N° 47384230

Ficha de validación de juicio de expertos

Califique cada ítem según la leyenda anexa al final de la siguiente tabla

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Clari- dad	Cohe- rencia	Rele- vancia	Observa- ciones
MOTRICIDAD GRUESA	Son habilidades adquiridas durante la niñez que utilizan grandes grupos musculares para realizar movimientos grandes o toscos, los cuales requieren de coordinación y funcionamiento apropiado de músculos, huesos y nervios (Jiménez & Romero, 2019). Son de fácil aprendizaje y ejecución e incluyen actividades como caminar, sentarse, gatear, brincar, correr, subir escalones y tirar un balón (León et al., 2021).	Para evaluar la motricidad gruesa se utilizó un test categorizado y estructurado en función a las dimensiones de la variable, que contiene 16 ítems y como respuesta valoraciones en escala ordinal de tipo Likert.	DOMINIO CORPORAL DINÁMICO	Coordinación general	Controla el movimiento de piernas y brazos en competencias de saltos	Ordinal Likert	4	4	4	
					Coordina sus piernas y brazos al lanzar		4	4	4	
				Equilibrio	Se levanta sin utilizar las mano		3	4	4	
					Se sostiene en 1 pie por 10 segundos		4	4	4	
				Ritmo	Coordina movimientos de pies y manos a través de la música		4	4	4	
					Se mueve al compás de los sonidos		4	4	4	
				Coordinación viso-motriz	Diferencia objetos y los levanta con la mano		3	4	4	
					Coordina sus movimientos al hacer rebotar y agarrar la pelota		4	4	4	
			DOMINIO CORPORAL ESTÁTICO	Tonicidad	Logra hacer un puente con su cuerpo		4	4	4	
					Mantiene su postura al colocarse como cangrejo		4	4	4	
				Autocontrol	Se empuja utilizando ambos pies		4	4	4	
					Logra dar tres o más pasos en un pie		3	4	4	
			Respiración	Contiene la respiración y cuenta en silencio del 1 a 7	4		4	4		
				Contiene la respiración alzando las manos durante 10 segundos	4		4	4		
			Relajación	Inhala y exhala lentamente hasta lograr su estómago se eleve y descienda	4		4	4		
				Logra contener energía y relajarse al analizar una competencia	3		4	4		

Leyenda de la Escala valorativa de ítems

CATÉGORÍA	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1=No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2=Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3=Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4=Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1=No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene una relación alejada de la dimensión.
	3=Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4=Alto nivel	El ítem está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1=No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2=Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3=Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4=Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

SUGERENCIAS: (redactar todas las anotaciones, o recomendaciones globales para el cuestionario).

Conclusión de la Validación: Revisado el instrumento Test sobre la motricidad gruesa, y hallando que los ítems cumplen con los requerimientos para la medición adecuada del constructo de la variable bajo estudio de motricidad gruesa, procedo a confirmar su validez de contenido.



Lic. Lynda Medina Agüero.
DNI N° 45246647

Validez de instrumento

Test de inteligencia kinestésica

Prueba V de Aiken

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.89	0.57	0.98	0.97	0.66	1.00	0.94	0.63	0.99
D2	0.89	0.57	0.98	0.94	0.63	0.99	0.92	0.60	0.99
D3	0.94	0.63	0.99	0.94	0.63	0.99	0.94	0.63	0.99
D4	0.94	0.63	0.99	0.92	0.60	0.99	0.94	0.63	0.99
Instrumento por Criterio	0.92	0.60	0.99	0.94	0.63	0.99	0.94	0.62	0.99
Instrumento Global	0.93	0.615	0.992						

Confiabilidad de instrumentos

Análisis de fiabilidad – Alpha de Cronbach

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	22	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	22	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,929	16

Validez de instrumento

Test de motricidad gruesa

Prueba V de Aiken

DIMENSIONES	CLARIDAD			COHERENCIA			RELEVANCIA		
	V	Li	Ls	V	Li	Ls	V	Li	Ls
D1	0.86	0.54	0.97	1.00	0.70	1.00	0.89	0.57	0.98
D2	0.83	0.51	0.96	0.94	0.63	0.99	0.94	0.63	0.99
D3	0.89	0.57	0.98	0.97	0.66	1.00	0.94	0.63	0.99
D4	0.92	0.60	0.99	0.94	0.63	0.99	0.92	0.60	0.99
Instrumento por Criterio	0.88	0.55	0.98	0.97	0.65	1.00	0.92	0.60	0.99
Instrumento Global	0.92	0.601	0.989						

Confiabilidad de instrumento

Análisis de fiabilidad – Alpha de Cronbach

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos1]

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	22	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	22	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,787	16

Anexo 5

Consentimiento informado



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
"Risas y Sueños" - *Nivel Inicial*
C.M. 1131572 - R.D.R. N° 3593 - 2009 - GR - LAMB

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pimentel, 31 mayo 2022

AUTORIZACIÓN

La Directora de la I.E.P. "Risas y Sueños", quien suscribe,

Que las estudiantes Jessica Sánchez Pozzo, identificada con DNI 46755813 y código universitario 100019362 y Mari Claudia Guzmán Gallegos identificada con DNI 47384230 y código 7000458455, se AUTORIZA realizar su investigación de tesis para obtener el Título Profesional en el aula de 5 años de nuestra institución. Se extiende el presente certificado a petición de la, para los fines que estime conveniente.



LIC. RUTH NAVARRO LIMO
Directora

