



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Velazco Riqueros, Yrina Linoshka (orcid.org/0000-0002-2110-5579)

ASESORA:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi hija Mia Luciana, de manera especial, quien es mi inspiración para ser cada día mejor.

A mi esposo, Jean Carlos, por la confianza y palabras de aliento.

A mis queridos padres, Máximo y Carmen por su gran soporte durante esta etapa de estudio.

A mi hermana Carmen Elean, por su motivación para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Especialmente a mi asesora de tesis la Dra. Gisella Flores Mejía, por su paciencia y ser mi guía en la elaboración de esta presente investigación.

A la Universidad César Vallejo por permitirme ser parte de esta honorable casa de estudios, y demostrar que con sus conocimientos impartidos se puede lograr grandes resultados en bien de la educación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis.	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1	Población de niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022.	15
Tabla 2	Muestra de niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022.	16
Tabla 3	Dificultades del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje de niños de inicial.	19
Tabla 4	Dimensión forma del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje.	20
Tabla 5	Dimensión contenido del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje.	21
Tabla 6	Dimensión uso del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje.	22
Tabla 7	Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable lenguaje oral.	23
Tabla 8	Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para lenguaje oral.	24
Tabla 9	Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión forma.	25
Tabla 10	Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión contenido.	26
Tabla 11	Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión uso.	27

Índice de figuras

Figura 3	Dificultades del lenguaje oral en porcentaje.	19
Figura 4	Dimensión forma del lenguaje oral en porcentaje.	20
Figura 5	Dimensión contenido del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje.	21
Figura 6	Dimensión uso del lenguaje en porcentaje.	22

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la eficacia del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022. La investigación fue de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, y diseño cuasiexperimental. Se utilizó una muestra de 26 niños, para ello se aplicó como instrumento la prueba de lenguaje oral Navarra Revisada (PLON-R).

Para el presente estudio se elaboró un programa basado en estrategias didácticas, ya que según lo observado se necesitaba fortalecer y mejorar el área de lenguaje oral de los estudiantes. Respecto a los resultados, se muestra la efectividad del programa estrategias didácticas, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.616 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.45) contra el grupo experimental (32.65) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral detectadas.

Palabras clave: estrategias didácticas, programa, lenguaje oral.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the effectiveness of the didactic strategies program in oral language difficulties in children starting an I.E.E. Carabayllo 2022. The research was of an applied type, quantitative approach, and quasi-experimental design. A sample of 26 children was used, for which the Navarra Revised oral language test (PLON-R) was applied as an instrument.

For the present study, a program based on didactic strategies was elaborated, since according to what was observed, it was necessary to strengthen and improve the area of oral language of the students. Regarding the results, the effectiveness of the didactic strategies program is shown, when verified by means of the U Mann Whitney test ($Z = -3.616 < -1.96$, $p = 0.000$) significant differences between the categorical scores obtained by the control group (20.45) against the experimental group (32.65), thus managing to overcome the oral language difficulties detected.

Keywords: strategies didactics, program, language oral.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación oral es una habilidad humana, que pasa por un proceso de cambio y acomodación desde cuando uno nace hasta la edad adulta. Puede expresar sentimientos y emociones, teniendo como finalidad el contacto con su entorno o medio social.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2015) menciona en el artículo “Como fomentar la comunicación oral en el nivel preescolar” que, en Estados Unidos, en algunos lugares, aproximadamente el 35% de los niños que tienen entre 3 y 5 años, inician su vida escolar con una deficiencia para desenvolverse oralmente. Ello se da, porque no han tenido una estimulación o apoyo necesario en el lenguaje oral en casa, ya que esta tiene y puede iniciarse al lado de la familia, quienes son los primeros agentes involucrados en el desarrollo del niño. De aquellos niños, un promedio de 20% puede alcanzar a sus compañeros que lograron desarrollar mejor su oralidad. Esta escasa o falta de estimulación, se detalla que produce una serie de deficiencias en el progreso del lenguaje del niño como: pobreza en el vocabulario, fluidez verbal, dificultades para aprender a leer con buenos resultados (p.18).

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación (2015), en el Diseño Curricular Nacional (2008) nos menciona que, en la etapa preescolar, los docentes tienen que propiciar en los niños diversas y constantes situaciones comunicativas, que permitan que ellos se relacionen, hablen o intercambien lo que desean conocer o saber. Es así que como participando de estas situaciones sociales comunicativas, los niños mejorarán y/o adaptarán su oralidad a los diversos contextos sociales. Es decir, en cuando más se interactúe con su entorno social mayor serán las oportunidades para incrementar su vocabulario y por ende mejorar su oralidad. (p.63).

En tal sentido, resulta importante el lenguaje en el niño, ya que por este medio va a comunicar e interactuar con su entorno: familia, compañeros y docentes. En tal sentido, la oralidad del niño va a necesitar siempre de la relación que tenga con su mundo externo y de la capacidad de poder interactuar con él. Según el diseño curricular nacional (2008) nos indica en el área de comunicación, que el

niño es naturalmente un agente social, ya que interactúa entre sí de una manera voluntaria con el mundo que los rodea, en consecuencia, a ello, la comunicación, especialmente la oral, desarrolla un rol primordial en la etapa de socialización, particularmente al momento de iniciarse el vínculo o ingreso a la vida escolar. Ministerio de Educación (2015).

En la institución educativa de estudio, se pudo observar que los infantes de 4 años evidencian algunos inconvenientes en el aspecto del lenguaje oral como: escaso vocabulario, deficiencia en la fluidez verbal al pronunciar algunas palabras, frases u oraciones, dificultad para describir situaciones o láminas. Ello se refleja en las diversas actividades que se desarrollan como parte de las experiencias de aprendizaje o al interactuar con sus compañeros y/o adultos de su entorno.

Lo anteriormente mencionado se corroboran además con los resultados del pre test obtenidos en la evaluación del lenguaje oral, cuyos promedios son bajos. Ante ello, se elaboró un programa que ayuda a que los estudiantes desarrollen y mejoren su oralidad de manera óptima.

En tal sentido, se formula como problema de estudio: ¿Cuál es la eficacia del programa estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022?, y los problemas específicos son: ¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022? ¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022? y ¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022?

El estudio se justifica a nivel teórico en Bloom y Lahey quienes profundizan la terminología de lenguaje y sus dimensiones. En cuanto a la justificación práctica, el presente estudio busca mejorar la oralidad en los niños y aportar de manera significativa en las experiencias de aprendizaje que se desarrollen en el ámbito educativo. Asimismo, permitir a los docentes del nivel, utilizarlo y/o adaptarlo para

beneficio de sus propios estudiantes y, en cuanto a la justificación metodológica, el presente estudio presenta una variedad de estrategias didácticas que se utilizarán en el programa. Además, la validez y confiabilidad de los instrumentos, lo que servirá como antecedentes a futuras investigaciones sobre el tema en investigación.

El objetivo general de la presente investigación es: Determinar la eficacia del programa estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022, además de tener tres objetivos específicos los cuales son: Explicar el efecto de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022, explicar la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022 y explicar la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

La hipótesis general que se plantea es: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral es eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022. Además, trabajaremos las hipótesis específicas que son: la aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022 resulta eficaz, la aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022 resulta eficaz y la aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022 resulta eficaz.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los estudios previos destacados en el ámbito nacional tenemos a: Guaylla (2022) quien investigo con el objetivo de elaborar un programa de estrategias metódicas para optimar la oralidad de los infantes. Trabajó bajo el enfoque cuantitativo y de tipo cuasiexperimental, utilizando una muestra de 20 niños, las evidencias señalan que, el 70 % de los alumnos, alcanzan la etapa favorable en la expresión oral y el 30% en el nivel moderado. Finalmente, se concluye que el programa propuesto perfecciona altamente el lenguaje oral de los niños.

En esa misma línea, León (2017), investigó con el propósito de comprobar el efecto del programa de estrategias comunicativas en el lenguaje de los infantes de una escuela de preescolar. La metodología de investigación con la cual se trabajo fue aplicada con diseño cuasiexperimental. Se utilizó una muestra de 24 estudiantes. Las evidencias indicaron que existe significativas diferencias en la oralidad de los alumnos que realizaron el programa y los que no. En tal sentido, se pudo concluir que el programa estrategias comunicativas fue efectivo.

Málaga (2019) cuyo estudio fue sobre la efectividad de un programa de intervención en base a juegos libres dentro del aula, aplicado a niños del nivel inicial. La tesis fue de tipo aplicada, con diseño cuasiexperimental, donde 23 estudiantes fueron parte de la muestra. Los resultados indicaron que la implementación del programa de juego libre actúa positivamente en la oralidad de los niños.

Tasayco y Samamé (2021) investigaron sobre un programa de comunicación para la mejora del vocabulario expresivo y establecer la mejora de la expresión oral. La metodología fue cuantitativa, de diseño cuasiexperimental, con grupos de 28 y 34 estudiantes por cada grupo. La investigación concluyó que el grupo experimental mejoró de 0.39 puntos, por lo que se optimó la habilidad comunicativa oral del vocabulario y el grupo control permaneció en niveles deficientes.

Larico (2019) investigó con el propósito de desarrollar los niveles de expresión oral mediante el aprendizaje colaborativo. La metodología fue cuantitativa, de

diseño cuasiexperimental, con grupos, de control y experimental. Los resultados fueron que las estrategias de aprendizaje colaborativo, haciendo uso de tarjetas que contenían información para el uso de la oralidad, resultaron significativos en el desarrollo de la expresión oral de inglés y se observó el incremento de los promedios de los aprendizajes de 10 a 16.3 puntos de mejora en el grupo cuasiexperimental; por lo que aprueba la hipótesis alterna.

En cuanto a los estudios previos revisadas en el ámbito internacional tenemos a: Défaez (2020) cuyo estudio tuvo como objetivo determinar cómo la expresión musical incide en la expresión oral en niños de entre 4 y 5 años del Centro de Desarrollo Infantil de Quito. La metodología que trabajo fue aplicada, con enfoque cuasiexperimental. Se trabajo con una muestra de 20 estudiantes. En tal sentido se llegó a la conclusión de que el 69% de los niños, mejoraron positivamente a consecuencia de ser parte del programa.

Ayuso (2021) realizó una investigación sobre el programa de estimulación de expresión oral y el uso con trastornos de lenguaje. El objetivo principal fue realizar el diseño del programa de expresión oral para estudiantes con trastornos de Lenguaje. La metodología fue cuantitativa, de diseño cuasiexperimental, considerando la aplicación del programa y como variable dependiente se utilizó la observación de los niños de ambos grupos. La investigación concluyó que el programa de estimulación de expresión oral mejora el trastorno del lenguaje, debido al p valor significativo de los resultados de la cantidad de oraciones elaboradas por los estudiantes.

Resina y Salas (2021) investigaron con el objetivo de mejorar los niveles de lenguaje oral y el lenguaje escrito para optimizar las competencias académicas de los alumnos. La metodología fue cuantitativa, de diseño cuasiexperimental, considerando la aplicación del programa y la intervención en dos grupos. El estudio concluyó que el programa e intervención en el que consideró la mejora de la intramodalidad e intermodalidad, por lo que mejora las competencias académicas de los alumnos y superar los problemas de desarrollo tardío que presentaban.

Fuertes et al., (2018) realizaron la investigación con el propósito de establecer sinergias de metodologías activas en la oralidad, gramática y vocabulario en estudiantes. La metodología fue cuantitativa, de diseño cuasiexperimental, considerando la aplicación del programa y la intervención en dos grupos con 50 estudiantes. El estudio concluyó que el programa de intervención de metodologías activas influye en la expresión oral, gramática y vocabulario en estudiantes.

En cuanto a la variable de investigación, lenguaje oral, se han investigado diversas fuentes de información, lo que indica que el habla oral se ha utilizado como medio el cual nos permite comunicarnos e interactuar con nuestro entorno social, utilizando diferentes signos o símbolos para expresar nuestros pensamientos, sentimientos, emociones, etc.

Según Calle (2019), menciona que el desarrollo del habla infantil se moldea de manera continua desde el nacimiento y los encuentros que tienen con las personas que los rodean, de modo que forman la base de la comunicación durante los primeros años de vida. En estas interacciones, la entonación, la dificultad para hablar, los gestos y las expresiones faciales, la coordinación del sonido y la vista, son de gran importancia.

Por ello, en la teoría constructivista, Tigse (2019) demuestra que los niños construyen sus manifestaciones orales a través de las interacciones que tienen con el entorno y el proceso de aprendizaje; esto significa que los estudiantes organizan la información que reciben de manera que desarrollan sus conocimientos, habilidades sociales y emocionales. En resumen, dicha teoría proporciona a los estudiantes las herramientas que necesitan para construir su conocimiento.

En tal sentido, para el marco teórico, detallamos las siguientes teorías: La teoría de Bandura (1997, como se citó en Woolfolk,2014), quien menciona que desde temprana edad los niños asimilan el lenguaje oral imitando a las personas más cercanas del infante, por ejemplo, a su familia, ya que, son los primeros a quien ellos escuchan, observan en las diversas actividades comunicativas cotidianas, y estos a su vez van repitiendo y reforzando continuamente dichas actitudes que van sumando para poder obtener el lenguaje determinado.

Asimismo, los niños también están repitiendo frases constantemente, palabras que no necesariamente lo mencionan su familia, sino que lo escuchan de su entorno social (Puente, 2017).

Otra de las teorías revisadas es la teoría cognitiva de Piaget (1968, como se citó en Bonilla,2016), quien afirma que el lenguaje y la forma de pensar progresan de forma aislada, debido a que, según la teoría, la inteligencia se desarrolla cuando el niño llega al mundo, antes de que exprese alguna palabra. También sostiene que el niño va desarrollando la forma de expresarse y su oralidad según su etapa cognitiva. Según Piaget el pensamiento es lo que va a permitir obtener y desarrollar el lenguaje posteriormente, es decir lo va a ir alcanzando conforme va desarrollando su aspecto cognitivo.

Además, Piaget nos indica que la fase cognitiva se da mediante cuatro etapas: a) sensoriomotora: Comprende cuando el individuo nace hasta que cumpla 2 años aproximadamente. En este nivel el infante aprende mediante el contacto de las personas cercanas, observando y utilizando el sentido del tacto. b) preoperacional comprende desde la edad de 2 hasta los 7 años, en dicha fase los infantes exteriorizan su forma de expresarse, los padres los inscriben en el colegio y ahí aprender a saber observar, oír y experimentar. c) operaciones concretas que comprende desde la edad de 7 hasta los 11, se caracteriza por que al niño le va interesando interactuar con los grupos sociales cercanos (Stoltz, 2018).

Finalmente, este nivel corresponde a las operaciones formales comprende desde la etapa adolescente hasta que se convierta en un adulto. En esta fase los individuos adquieren un nivel cognitivo más desarrollado, procesando la información de su círculo cercano dándole un mayor sentido (Saldarriaga et al., 2016).

Por otro lado, haciendo referencia a la teoría sociocultural de Vygotsky(1979, como se citó en Paredes,2018), podemos mencionar la gran relevancia del entorno familiar y de la sociedad en la vida del infante, para que pueda aprender a expresarse oralmente, ya que, el niño a través del contacto con su entorno ira desarrollando la razón y de modo tal el lenguaje. Es decir, la mente del infante va

evolucionando juntamente con el lenguaje socializado, de manera que, admite poder comprender y el acompañamiento de los procesos mutuos (Paredes, 2018).

Además, Vygotsky indica que el adulto es el principal facilitador, quien debe promover el lenguaje en los niños, desde los padres, familiares y docentes promoviendo en ellos, actividades cotidianas inmersas en rutinas para favorecer y promover la comunicación como la expresión oral, que favorecen el aspecto cognitivo (Paredes, 2018).

En este sentido, Vygotsky argumenta que la lógica, el razonamiento y el pensamiento reflexivo son generados por el lenguaje, con su teoría de la creación de que el lenguaje es la base del aprendizaje. Esto ha llevado al desarrollo de estrategias extracurriculares que apoyan la mejora de la alfabetización y la reevaluación del aula (Daneshfar & Moharami, 2018).

Según Das (2020), en la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, el espacio del orden social y de aprendizaje son lugares que sustentan las relaciones mutuas, por lo que es necesario verificar en qué medida se están implementando estrategias didácticas y de qué manera resultan eficaces en estos entornos sociales.

El lenguaje juega un papel importante para que los sujetos puedan explicar y aclarar sus pensamientos, esta variable es tan importante que a través del lenguaje los sujetos se relacionan con diferentes grupos sociales, la familia es el primer nido y lugar para vincularse (Moré et al., 2015).

El habla oral es la transmisión de información del emisor al receptor mediante palabras e imágenes. Este intercambio incluye presentaciones, discursos, discusiones y más (Prabavathi & Nagasubramani, 2018). De igual forma, también se mezcla con medios visuales para ayudar a transmitir el mensaje con claridad y medios escritos para maximizar la efectividad (Kuen et al., 2017).

Según Early Childhood Development, Teaching and Learning (2020) nos dice que la oralidad es la facultad de producir palabras y también la habilidad de combinar palabras en oraciones y frases, y combinar palabras para buscar sus significados. Para (Rosas et al., 2021) el lenguaje, es un sistema relacional que utiliza una persona para comunicarse a través de la voz y la escritura. Asimismo,

(Monteiro & Alcino, 2018) definió el habla oral como una herramienta para entender lo que queremos decir. Ello a su vez coincide con (Odom et al., 2016), cuando destaca que oralidad se asocia con una mayor fluidez en el uso del lenguaje en la propia habla. En tal sentido, es provechoso citar a (Orr & Geva, 2015) ella considera que uno de los principales usos del lenguaje es conectar con el entorno.

Además, según Laboratorio Pedagógico Hope (2010) menciona que es una forma de comunicación diversa donde las fuentes verbales se utilizan con mayor claridad, flexibilidad y consistencia. Por otro lado (Barton et al., 2018), al igual que en el lenguaje escrito, el niño utiliza el habla como herramienta para satisfacer deseos y necesidades, así como para aprender y describir cosas del mundo. Por su parte, Suriani (2021) señala que el lenguaje es como un mediador entre otros; porque te permite desarrollar habilidades de comunicación y habilidades sociales

De esta manera, Abu y Ayman (2019) muestran que es difícil aprender y enseñar el lenguaje oral en una estructura educativa tradicional con poca participación y tutoría unidireccional. Además, una parte importante del aprendizaje de los estudiantes es la promoción de espacios comunicativos, donde el papel del lenguaje incluya enriquecer el aula con intercambio de diversas situaciones comunicativas (Ali, 2018).

En este sentido, Bruner muestra que es importante que los estudiantes estén en un estado de descubrimiento., lo que asegura que se enfrenten a nuevas situaciones o experiencias que necesitan investigar, y que se conviertan en seres humanos protagonistas en su proceso de aprendizaje (Rivera, 2017).

Por otro lado, la teoría innatista de Chomsky nos detalla que el lenguaje es propio del ser humano, en tal sentido su manera de aprender no va a depender de su nivel cognitivo, sino de un conjunto de sistemas neuronales innatos que se posee en la recepción y progreso del lenguaje. A diferencia de lo que menciona Jean Piaget, en su teoría que todo depende de la cognición para poder desarrollar el lenguaje en el ser humano.

La investigación sobre la variable en mención se basa en el modelo teórico de Bloom y Lahey (1989, como se citó en Lara,2015). Quienes conciben el lenguaje

hablado como un código el cual permite que las ideas se expresen a través de un sistema organizado de símbolos, facilitando en tal sentido la comunicación. La estructura de la oralidad se analiza en términos de forma, contenido y uso.

Por consiguiente, según la estructura de Blom y Lahey (1989, como se citó en Lara,2015). en referencia a la característica de forma, se puede mencionar que tiene que ver con la manifestación de los fonemas, la capacidad de reconocer los audios o sonidos y en la agrupación de todos los fonemas que unidos conforman una palabra.

Con respecto a la siguiente característica, contenido, que conlleva a la agrupación de las palabras que tiene la capacidad de ser comprendido. Dicha fase está compuesta por el significado de las palabras o componente semántico. Es decir, es el conjunto de frases que el infante expresa y lo comparte con otras personas por medio de juegos o conversaciones.

Finalmente, la característica de uso que se refiere al análisis del uso pragmático, es decir, la investigación de la función u objetivo de una lengua y las reglas que permiten manejarla en un contexto particular porque una misma oración puede ser utilizada en diferentes situaciones. Pues bien, ahora se puede mencionar que dichas dimensiones son importantes y esenciales para el lenguaje oral, ya que, haciendo un buen uso de ellas, permitirá que los niños tengan una comunicación fluida y sobre todo comprendida.

En referencia a las estrategias didácticas, el Ministerio de Educación (2008), las define como aquellas que nos sirven como una guía de orientación que deben seguirse para lograr un fin determinado. En tal sentido, las estrategias didácticas son un conjunto estructurado de procesos y procedimientos, diseñados y administrados por los docentes para organizar el aprendizaje haciendo uso de unos diversos recursos para el logro del aprendizaje.

Según Díaz (1998) Al hablar de estrategias didácticas, se estaría mencionando a las acciones externas que se realizan, para estimular una determinada situación. Es decir, son el recurso o herramienta que emplea el maestro para mejorar el aprendizaje y de esta manera hacer más sencillo su entendimiento y obtener resultados óptimos.

De manera que, hay dos clases de estrategias pedagógicas: las de aprendizaje y las de enseñanza. Las de enseñanza que se utilizan para que los educandos aprendan con facilidad y las estrategias didácticas de aprendizaje, que son empleadas por el estudiante para que pueda aprender, reconocer y poder aplicar todo lo aprendido (Díaz, 1998).

Al referirnos al programa de estrategias didácticas hacemos énfasis a las diversas actividades que se organizaron para trabajar y/o mejorar las deficiencias en la oralidad de los niños del aula de 4 años. Dicho programa está distribuido en 12 sesiones, cada una de ellas con sus objetivos específicos determinados, para lograr en los participantes la mejora de su oralidad a través de diversas estrategias. El programa propone el uso de diferentes estrategias: como juegos verbales o de lenguaje, permitiendo que los niños desarrollen la expresión y comprensión oral, aumentando el vocabulario, distinguiendo los sonidos de las palabras, moviendo lúdicamente las diversas partes de la boca, para optimar la pronunciación y fluidez. Entre los juegos verbales se considera los siguientes:

Rimas: Según Cáceres (1985), indica que una rima es la equivalencia de las últimas notas de los versos desde la última vocal acentuada. En tal sentido, para dichas actividades planteadas la intención de realizar rimas es que permita a los niños desarrollar la capacidad de distinguir entre sonidos, establecer relaciones y compararlos.

Adivinanzas: Según López (2008), indica que las adivinanzas son un juego de palabras para significar algo poco claro. Algunos de ellos dan una descripción, mientras que otros usan metáforas para lo que se necesita adivinar. Por consiguiente, en las actividades propuestas de adivinanzas la intención es fomentar el análisis y la extracción de conclusiones.

La descripción oral: Según López (2008), menciona que la descripción oral es mencionar a detalle explicando cómo es una cosa, persona o lugar en particular. Para dichas actividades propuestas en la presente investigación se buscó fomentar situaciones en las que los estudiantes pueden describir verbalmente objetos, dibujos, experiencias y eventos; proporcionar su valoración o interpretación, permitiéndoles observar, analizar y sintetizar.

Los diálogos espontáneos: Se refiere a alentar a un niño a comunicarse con fluidez y naturalidad para que construya su lenguaje de forma natural. Estos temas deben ser de interés para los estudiantes para que tengan sentido.

La narración de cuentos: Según Valdés (2003), el cuento es una narración corta, entregada oralmente o por escrito. Por consiguiente, para las actividades propuestas, la narración de cuentos busca que los niños cuenten con sus propias palabras lo que entendieron del cuento relatado, o que a partir de lo que observen, ellos creen sus propias historias según sus intereses.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: La investigación fue de tipo aplicada.

Por su lado, Hernández y Mendoza (2018) indican que la investigación de tipo aplicada es un estudio que se basa en dar solución a los problemas prácticos suscitados en la sociedad.

Para la presente investigación se trabajó bajo el enfoque cuantitativo. En tal sentido Hernández et al., (2014) indican que la investigación cuantitativa supone que el conocimiento es objetivo y se produce como resultado de un proceso deductivo, en el que las hipótesis formadas previamente se prueban mediante mediciones numéricas y análisis estadístico.

3.1.2 Diseño de investigación: El diseño con el cual se trabajó en la investigación fue cuasiexperimental.

Al respecto, Hernández et al., (2014) mencionan que los diseños cuasi experimentales se emplean a contextos existentes de los que es imposible componer grupos aleatorios, sin embargo, admiten manipular la variable experimental.

El diagrama del diseño cuasiexperimental es el siguiente:

Grupo Experimental:	01	X	02
Grupo Control:	01	---	02

Dónde:

01 = Pre test

X = Programa de estrategias didácticas

02 = Post test

3.2 Variables y operacionalización

VARIABLE INDEPENDIENTE: Programa de estrategias didácticas

Definición conceptual:

Programa: Según Bisquerra et al., (1996) conceptualizan a programa como un conjunto de acciones planificadas que se orientan al logro de objetivos como respuesta a las necesidades de un grupo determinado que pueden ser alumnos, padres de familia, profesores de un centro.

Estrategias didácticas: Por su parte Díaz (1998) definen a estrategias didácticas como una colección de acciones tomadas para mejorar una situación específica

Definición operacional:

El programa de estrategias didácticas es una propuesta orientada a trabajar el área de lenguaje oral mediante diversas sesiones que permitan el fortalecimiento de los diversos aspectos del lenguaje oral, siendo de gran utilidad para evitar posibles dificultades en la oralidad del niño.

VARIABLE DEPENDIENTE: Lenguaje oral

Definición conceptual:

Bloom y Lahey (1989, como se citó en Lara,2015) conceptualizan al lenguaje oral como un código que representar ideas a través de un sistema constituido por signos, de tal modo que facilitarán la comunicación; en tal sentido, es estudiado de manera estructural por medio de dimensiones como: forma, contenido y uso.

Definición operacional:

Se utilizó la prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada (PLON-R) el cual fue empleado para descubrir rápidamente el progreso del lenguaje oral en niños de 4 años. La prueba fue elaborada por Aguinaga et al., (2004), y su adaptación para Lima Metropolitana por Alejandro Dioses Chocano y Adriana Basurto Torres (2006).

Indicadores:

Las dimensiones o aspectos para considerar son: forma, contenido y uso cada una de ellas con sus indicadores respectivos que se detalla a continuación:

Forma: fonología, morfología y sintaxis

Contenido: léxico, identificación de colores, relaciones espaciales, conocimiento de opuestos y necesidades básicas.

Uso: expresión espontánea ante una lámina, rompecabezas.

Escala de medición: ordinal

(ver anexo 3)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Por su parte, Hernández (2010, como se citó en Paredes, 2018) indica que la población es el total de lo que se va a estudiar, donde la población conserva peculiaridades comunes que son estudiadas y dan lugar a los datos del estudio.

La población para dicha investigación estuvo conformada por dos secciones cada una de ellas cuenta con 26 estudiantes que hacen un total de 52.

- **Criterios de inclusión:** para la investigación participaron los estudiantes de 4 años, los mismos que estaban inscritos para el año lectivo 2022 y asisten regularmente a la institución educativa.
- **Criterios de exclusión:** para la investigación no participaron los estudiantes que no estaban inscritos para el año lectivo 2022 y aquellos que no asistieron de manera regular a la institución educativa.

Tabla 1

Distribución de la población

Sección	Mujeres	Varones	Total
Sección 1	10	16	26
Sección 2	11	15	26
Total	21	31	52

3.3.2 Muestra: Según Hernández (2010, como se citó en Paredes, 2018) una muestra es esencialmente un subconjunto de la población, es decir, pertenecen al conjunto definido en sus características.

La muestra de investigación estuvo formada por 26 estudiantes de 4 años de una I.E.E. Carabayllo 2022.

Tabla 2

Distribución de la muestra

Grado y sección	Femenino	Masculino	Total
Sección 1	10	16	26

3.3.3 Muestreo: Se definen a las muestras no probabilísticas a aquellas que tienen que ver con una forma de selección que no es formal y que son ejecutadas en varias indagaciones” (Hernández y Mendoza 2018).

En este estudio se presentó una muestra no probabilística , ya sea de manera intencional o al azar, debido a que se basó en el criterio del propio investigador, ya que no será la selección al azar, es decir no intencionado.

En cuando a la unidad de análisis, se refiere a aquellos sujetos que van a ser estudiados o medidos (Hernández y Mendoza 2018). Para el presente estudio la unidad de análisis estuvo conformada por los estudiantes de 4 años de una I.E.E. Carabayllo 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se utilizó como procedimiento de recopilación de datos, la encuesta, según Hernández et al., (2010) es el que más se opta por usar en una investigación, por su capacidad de adaptarse con rapidez a lo que se desea investigar. También se admite aplicar en distintos rubros. (p. 117).

Instrumento: Sabino (1998), define instrumento como, una herramienta de recolección de datos, que sirve como recurso al investigador para acceder y extraer información que se necesite. Dicho cuestionario está construido a través de una secuencia de preguntas, las cuales tienen un orden y significado, además de un lenguaje claro y sencillo, evitando detalles técnicos por conveniencia para la recolección de datos y prueba de hipótesis propuestas.

En la investigación se utilizó como instrumento la Prueba de Lenguaje Oral PLON-R, la cual nos permitió evaluar las características más distinguidas del lenguaje oral durante su progreso.

Validez: Según Hernández et al., (2014) la validez, es el grado en que los instrumentos utilizados para la investigación miden las variables que se pretende estimar.

En cuanto al instrumento se utilizó la Prueba de Lenguaje Oral y Navarra Revisada (PLON-R) que fue adaptada para Lima Metropolitana por Alejandro Dioses Chocano y su colaboradora Adriana Basurto Torres (2006).

Confiabilidad: Hernández (2010, como se citó en Paredes, 2018) menciona que la confiabilidad se mide a través de diferentes técnicas con el fin de encontrar una aplicación repetida sobre el mismo objeto en busca de resultados similares, todo ello para verificar que la información obtenida es confiable para determinar propósitos establecidos en el estudio.

Para la presente investigación se empleó el Kuder-Richardson - KR (20) obteniendo una confiabilidad de (0,947) lo que indica que existe una buena confiabilidad.

3.5 Procedimientos: como primer paso se realizó la búsqueda del instrumento, el cual se aplicó para la variable lenguaje oral, dicho instrumento además fue adaptado para Lima Metropolitana. Posterior a ello, se creó el programa de estrategias didácticas con sus sesiones correspondientes para su ejecución. Seguidamente se gestionó el permiso con los directivos de la institución educativa para la realización del programa.

Posterior a ello, se aplicó el instrumento tanto al grupo control, como al grupo experimental, ello a través de un pre test. Luego se desarrolló la programación de estrategias didácticas, el cual se aplicó en 12 sesiones, las cuales se realizaron de manera presencial en las fechas establecidas. Finalmente, se aplicó para ambos grupos, el post test para la verificación de los avances obtenidos.

3.6 Método de análisis de datos: los datos obtenidos se organizaron y se registraron en una hoja de cálculo de Excel para obtener la información

estadística, finalmente, éstos fueron procesados por el software estadístico SPSS en su versión actual.

3.7 Aspectos éticos: Para la realización de dicha investigación, se coordinó con la institución educativa, específicamente con la directora, apoderados y tutores del aula. Ante ellos, se les explicó los objetivos, beneficios y los horarios adecuados para realizar los pre test, post test y el programa de estrategias didácticas.

Las informaciones conseguidas son utilizadas responsablemente sin variaciones de los resultados, las fuentes citadas se referenciaron, lo cual garantiza que el estudio es veraz.

IV. RESULTADOS

En esta sección se muestran los resultados descriptivos e inferenciales, por lo que se exponen los hallazgos de entrada y salida de la variable observada.

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Lenguaje oral y dimensiones

Tabla 3

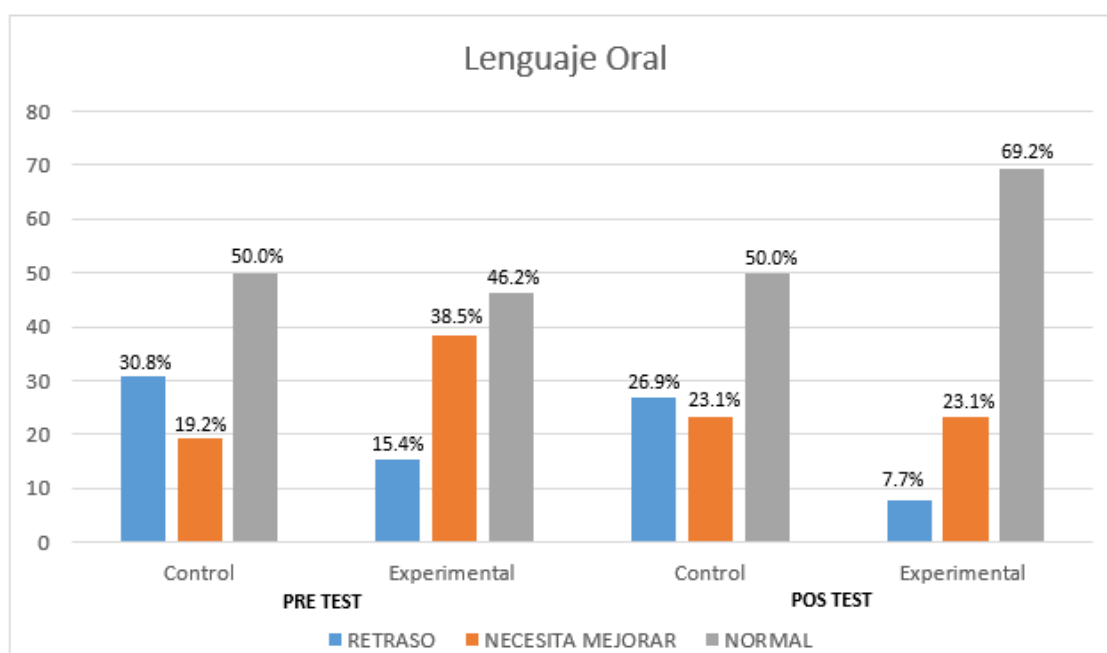
Dificultades del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje de niños de inicial.

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	8	30.8%	4	15.4%	7	26.9%	2	7.7%
Necesita mejorar	5	19.2%	10	38.5%	6	23.1%	6	23.1%
Normal	13	50.0%	12	46.2%	13	50.0%	18	69.2%
Total	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%

(G.C.) y (G.E.)

Figura 3

Dificultades del lenguaje oral en porcentaje



En la tabla 3 y figura 3 se observa en la fase de pretest que los niños del (G.C.) mostraron en lenguaje oral un nivel normal (50.0%), mientras que, los del (G.E.) alcanzaron (46.2%). Con relación al nivel necesita mejorar se advierte que, el

(G.C.) alcanzó (19.2%) y el (G.E.) (38.5%). Por último, en lo que respecta al nivel retraso se observa que los del (G.C.) están en 30.8% y los del (G.E.) en 15.4%. Luego de la aplicación del programa se constató que el (G.C.) obtuvo 26.9% en el nivel retraso en comparación al (G.E.) que logró un 7.7%. Por último, un 50.0% del (G.C) se ubicaron en el nivel normal, en comparación con el 69.2% que alcanzaron los del (G.E.).

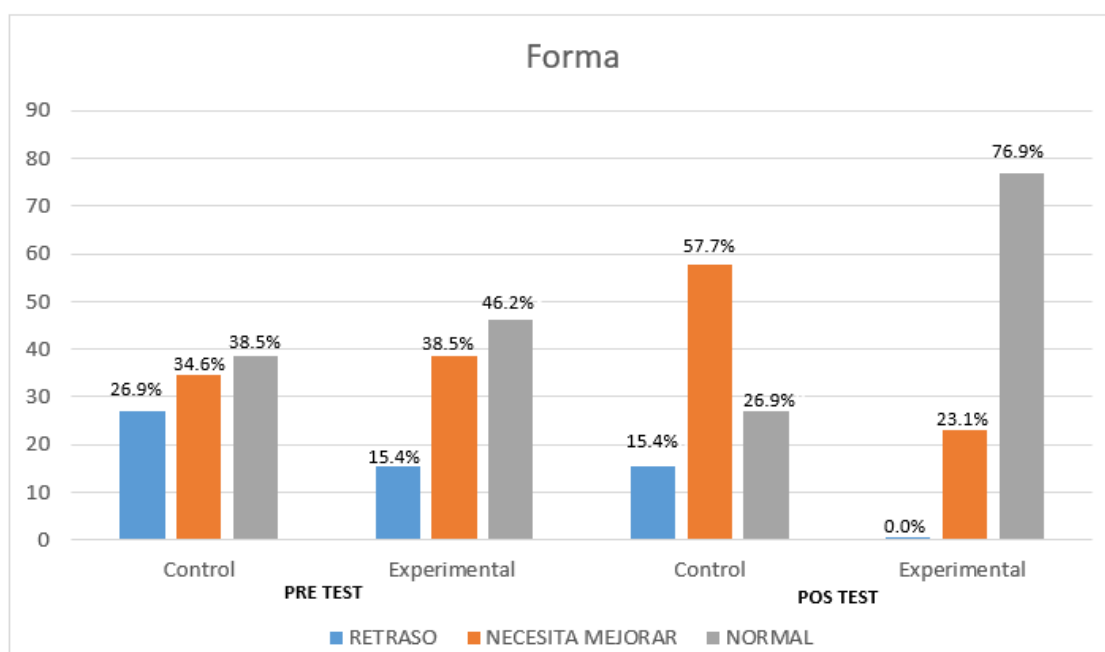
Tabla 4

Dimensión forma del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje

Niveles	Pretest				Posttest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	7	26.9%	4	15.4%	4	15.4%	0	0.0%
Necesita mejorar	9	34.6%	10	38.5%	15	57.7%	6	23.1%
Normal	10	38.5%	12	46.2%	7	26.9%	20	76.9%
Total	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%

(G.C.) y (G.E.)

Figura 4



Dimensión forma del lenguaje oral en porcentaje

En la tabla 4 y figura 4 se aprecia en la fase de pretest que los niños del (G.C.) mostraron en la dimensión forma mayoritariamente un nivel normal (38.5%), mientras que, los del (G.E.) alcanzaron (46.2%). En relación al nivel necesita

mejorar se observa que el (G.C) consiguió (34.6%) y el (G.E) el (38.5%). Por último, en lo que respecta al nivel retraso se aprecia que los del (G.C.) están en 26.9% y los del (G.E.) en 15.4%. Luego de la aplicación del programa se comprobó que el (G.C.) alcanzó 57.7% en el nivel necesita mejorar en comparación al (G.E.) que logró un 23.1%. Por último, un 26.9% del (G.C.) se ubicaron en el nivel normal, en comparación con el 76.9% que lograron los del (G.E.).

Tabla 5

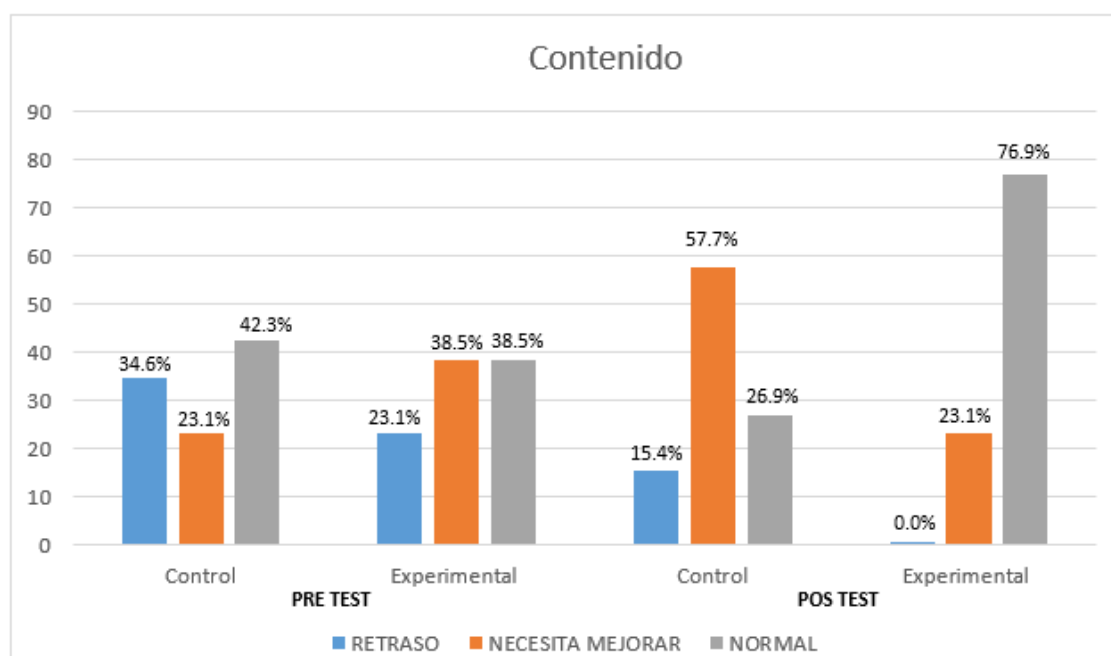
Dimensión contenido del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje

Niveles	Pretest				Posttest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	9	34.6%	6	23.1%	4	15.4%	0	0.0%
Necesita mejorar	6	23.1%	10	38.5%	15	57.7%	6	23.1%
Normal	11	42.3%	10	38.5%	7	26.9%	20	76.9%
Total	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%

(G.C.) y (G.E.)

Figura 5

Dimensión contenido del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje



En la tabla 5 y figura 5 se revela en la fase de pretest que los niños del (G.C.) mostraron en la dimensión contenido mayoritariamente un nivel normal (42.3%),

de igual modo, los del (G.E.) alcanzaron (38.5%). En relación al nivel necesita mejorar se observa que el (G.C.) alcanzó (23.1%) y el (G.E.) el (38.5%). Por último, en lo que respecta al nivel retraso se aprecia que los del (G.C.) están en 34.6% y los del (G.E.) en 23.1%. Luego de la aplicación del programa se constató que el (G.C.) logró 57.7% en el nivel necesita mejorar en comparación al (G.E.) que logró un 23.1%. Por último, un 26.9% del (G.C.) se ubicaron en el nivel normal, en comparación con el 76.9% que lograron los del (G.E.).

Tabla 6

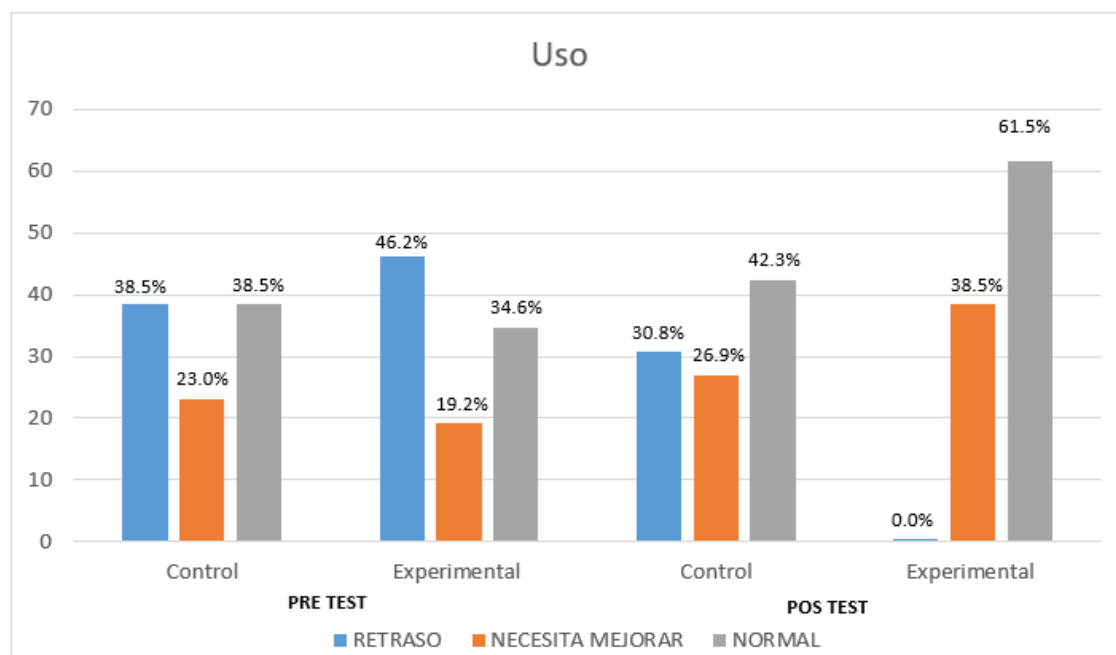
Dimensión uso del lenguaje oral en frecuencia y porcentaje

Niveles	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Retraso	10	38.5%	12	46.2%	8	30.8%	0	0.0%
Necesita mejorar	6	23.0%	5	19.2%	7	26.9%	10	38.5%
Normal	10	38.5%	9	34.6%	11	42.3%	16	61.5%
Total	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%	26	100.0%

(G.C.) y (G.E.)

Figura 6

Dimensión uso del lenguaje en porcentaje



En la tabla 6 y figura 6 se encontró en la fase de pretest que los niños del (G.C.) mostraron en la dimensión uso del lenguaje oral un nivel normal (38.5%), mientras

que, los del (G.E.) alcanzaron (34.6%). En relación al nivel necesita mejorar se halló que el (G.C.) alcanzó (23.0%) y el (G.E.) el (19.2%). Por último, en lo que respecta al nivel retraso se aprecia que el (G.C.) alcanzó (38.5) y el (G.E.) el (46.2)% Luego de la aplicación del programa se constató que el (G.C.) logró 26.9% en el nivel necesita mejorar en comparación al (G.E.) que alcanzó el 38.5. Adicionalmente, un 30.8% del (G.C.) se ubicaron en el nivel retraso. Por último, un 42.3% del (G.C.) se ubicaron en el nivel normal, en comparación con el 61.5 que lograron los del (G.E.).

4.1.2 Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable lenguaje oral

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Lenguaje Oral Pretest	0,351	50	0,000	0,707	52	0,000
Lenguaje Oral Postest	0,421	50	0,000	0,631	52	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

En la tabla 7 se muestra la variable dificultades de lenguaje oral, en la fase de pretest, al cual le corresponde como estadístico un K-S = 0.351, $p = 0.000 < .05$, indicando que se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ($p > .05$); lo mismo ocurre para la misma variable en la fase de postest, cuyo estadístico K-S = 0.421, $p = 0.000 < 0.05$, indicando, también que se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos ($p > .05$). En consecuencia, debido a que los datos de la variable son de índole no paramétricos, se debe utilizar como estadístico en el contraste de hipótesis la prueba U Mann Whitney.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1 Contrastación de hipótesis general

H₀: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral no es eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

H₁: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral es eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

Nivel de confianza = 95%

$\alpha = 0,05$ nivel crítico

H₀: $Me_1 = Me_2$

H₁: $Me_1 \neq Me_2$

Tabla 8

Contrastación de hipótesis general mediante U de Mann Whitney para lenguaje oral

Estadísticos	Pretest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	28.04	24.96	U = 298.000
Suma de rangos	729.00	649.00	Z = -0.817 p = 0.414

Estadísticos	Postest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	20.35	32.65	U = 178.000
Suma de rangos	529.00	849.00	Z = -3.616 p = 0.000

(G.C.) y (G.E.)

Interpretación:

En la tabla 8, el promedio en el nivel de lenguaje oral, en el pretest es similar al 95% de confianza (G.C. 28.04 y G.E. 24.96) conforme con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -0.817$ y $p = 0.414 > 0.05$ no presentando diferencias significativas respecto a los estudiantes del (G.C.) como a los estudiantes del (G.E.). Posterior a ello, en la fase de postest el promedio de lenguaje oral es diferente al 95% de confianza (20.35 para el G.C. y 32.65 para el G.E.) conforme con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -3.616$ ($p = 0.000 < 0.05$) por lo tanto, los estudiantes del (G.E.) lograron óptimos niveles de

dominio del lenguaje oral luego de aplicar el programa de estrategias didácticas. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.2.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma no resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabaylo 2022.

H₁: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabaylo 2022.

Tabla 9

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión forma

Estadísticos	Pretest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	24.85	28.15	U = 295.000
Suma promedio	646.00	732.00	Z = -0.845 p = 0.398
Estadísticos	Postest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	20.00	33.00	U = 169.000
Suma promedio	520.00	858.00	Z = -3.573 p = 0.000

(G.C.) y (G.E.)

Interpretación:

En la tabla 9, el promedio en el nivel de dificultades de lenguaje oral, en el pretest es similar al 95% de confianza (G.C. 24.85 y G.E. 28.15) según la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -0.845$ y $p = 0.398 > 0.05$ no presentando diferencias significativas respecto a los estudiantes del (G.C.) como a los del (G.E.). Seguidamente, en la fase de postest el promedio de lenguaje oral difiere al 95% de confianza (20.00 para el G.C. y 33.00 para el G.E.) de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -3.573$ ($p = .000 < 0.05$) por lo que,

los estudiantes del (G.E.) lograron óptimos niveles en la dimensión forma de las dificultades del lenguaje oral después de la aplicación del programa de estrategias didácticas. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H₀: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido no resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

H₁₂: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo 2022.

Tabla 10

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión contenido

Estadísticos	Pretest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	25.96	30.92	U = 324.000
Suma promedio	675.00	703.00	Z = -0.278 p = 0.781
Estadísticos	Postest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	20.81	32.19	U = 190.000
Suma promedio	541.00	837.00	Z = -3.022 p = 0.003

(G.C.) y (G.E.)

Interpretación:

En la tabla 10, el promedio en el nivel de dificultades de lenguaje oral, en el pretest es similar al 95% de confianza (G.C. 25.96 y G.E. 30.92) según con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -0.278$ y $p = 0.781 > 0.05$ no presentando diferencias significativas respecto a los estudiantes del (G.C.) como a los del (G.E.). Posteriormente, en la fase de postest el promedio de la dimensión contenido de dificultades de lenguaje oral es diferente al 95% de confianza (20.81

para el G.C. y 32.19 para el G.E.) según con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -3.022$ ($p = 0.003 < 0.05$) por lo que, los estudiantes del (G.E.) lograron óptimos niveles en dicha dimensión después de la aplicación del programa de estrategias didácticas. Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H₀: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso no resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabaylo 2022.

H₁₃: La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso resulta eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabaylo 2022.

Tabla 11

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dimensión uso

Estadísticos	Pretest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	25.96	27.31	U = 317.000
Suma promedio	668.00	710.00	Z = -0.473 p = 0.636
Estadísticos	Posttest		Test U Mann Whitney
	Control (n = 26)	Experimental (n = 26)	
Rango promedio	16.50	36.50	U = 78.000
Suma promedio	429.00	949.00	Z = -5.523 p = 0.000

Interpretación:

En la tabla 11, el promedio en el nivel de la dimensión uso de dificultades de lenguaje oral, en el pretest es similar al 95% de confianza (G.C. 25.96 y G.E. 27.31) conforme con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -0.473$ y $p = 0.636 > 0.05$ no presentando diferencias significativas respecto a los estudiantes del (G.C.) como a del (G.E.). Después, en la fase de posttest el promedio de la dimensión uso de dificultades de lenguaje oral es diferente al 95% de confianza

(16.50 para el G.C. y 36.50 para el G.E.) según con la prueba no paramétrica U Mann Whitney, $Z = -5.523$ ($p = .000 < 0.05$) por lo que, los estudiantes del (G.E.) lograron óptimos niveles en dicha dimensión después de la aplicación del programa de estrategias didácticas. Lo que indica que, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Luego de presentar el análisis de los resultados, se deriva a realizar la discusión de estos. En el presente apartado, los resultados descriptivos e inferenciales se comparan con los antecedentes, la teoría y los puntos de vista del investigador.

El objetivo de este estudio fue determinar la eficacia del programa estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de 4 años de una I.E.E. Carabayllo 2022, con ese propósito se consignaron los resultados, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.616 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.45) contra el grupo experimental (32.65) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral detectadas. Este hallazgo guarda similitud con el trabajo de Guaylla (2022) quien recurriendo a un diseño cuasiexperimental encontró que el 70.0% de los alumnos se situaron en una etapa favorable en la expresión oral y el 30.0% en el nivel moderado, con el cual se validó el programa orientado a perfeccionar altamente la oralidad de los niños.

En la misma línea, cabe resaltar el trabajo de León (2017) en el cual comprobó el efecto de un programa de estrategias comunicativas en el lenguaje, aplicadas en una muestra de 24 estudiantes basándose en un diseño cuasiexperimental y encontrando diferencias significativas entre la oralidad de los alumnos, demostrando la efectividad de dicho programa.

En los casos señalados, los logros obtenidos en la intervención se sustentaron en la intervención psicopedagógica posibilitando mejoras en la oralidad. De manera que, desde una perspectiva teórica adquiere relevancia el modelo teórico Blom y Lahey (1989, como se citó en Lara, 2015) en el que postulan que, al lenguaje hablado, como un código que permite expresar ideas mediante un sistema organizado de símbolos, facilitando los aspectos de forma contenido y uso.

Con respecto a la hipótesis específica¹, se aceptó la hipótesis alternativa, razón por el cual se explicó el efecto de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.573 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas

entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.00) frente al grupo experimental (39.00) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma.

Este hallazgo se asemeja a lo encontrado por Larico (2019) quien desarrolló los niveles de expresión oral mediante el aprendizaje colaborativo en el que fue necesario un diseño cuasiexperimental y, encontrando como resultado que las estrategias de aprendizaje colaborativo, haciendo uso de tarjetas que contenían información para el uso de la expresión oral ejercieron influencia significativa en el desarrollo de la expresión oral de inglés, lo que se vio reflejado en el incremento de las puntuaciones promedio de 10 a 16.3, incremento que observó el grupo experimental.

En esa misma línea cabe destacar el hallazgo de Tasayco y Samamé (2021) cuyo objetivo fue aplicar un programa de comunicación orientado a la mejora del vocabulario expresivo y establecer la mejora de la expresión oral, razón por la cual optó por un diseño cuasiexperimental, hallando como resultado que los niños del grupo experimental mejoraron 0.39 puntos, lo que se evidenció en una mejora de la habilidad comunicativa oral del vocabulario.

Como sostiene Calle (2019) una manera de detectar dificultades en el lenguaje oral, es observando indicadores de gran importancia que se manifiestan en los niños en sus interacciones con los demás y su propio entorno, en las cuales en estas interacciones comunicativas se ven reflejadas en una baja entonación, dificultad para hablar, incluso en los mismos gestos y expresiones faciales, así como en la coordinación del sonido y la vista resultan indicadores objetivos que indican la presencia de dificultades que requieren ser atendidas. Por ello, adquiere sentido el estudio de Vygotsky (1979, como se citó en Paredes, 2018), quien sostiene la relevancia del entorno familiar y de la sociedad para que el niño pueda aprender el lenguaje oral. Además, como lo menciona Das (2020), en la teoría de Vygotsky, el espacio del orden social y de aprendizaje son lugares que sustentan las relaciones mutuas y por ende la oralidad.

Con respecto a la hipótesis específica 2, cabe destacar que se confirmó el supuesto, lo que permitió inferir que se explicó la eficacia de un programa de

estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.022 < -1.96$, $p = 0.003$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.81) frente al grupo experimental (32.19) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido.

Un estudio revelador al respecto que coincide con la línea de investigación lo desarrolló Défaez (2020) cuyo propósito fue determinar la influencia de la expresión musical en la oralidad de los niños de 4 a 5 años de un centro infantil. Para esto concibió un diseño experimental lo que le permitió trabajar con una muestra de 20 estudiantes y concluir luego de la intervención que la expresión musical mejoró positivamente en un 69.0% a los niños que participaron de dicho programa.

En esa misma línea cabe destacar el estudio de Ayuso (2021) cuyo objetivo consistió en el diseño de un programa de expresión oral para estudiantes con trastornos de lenguaje, concibiendo un diseño cuasiexperimental. El resultado alcanzado corroboró que el programa de estimulación de expresión oral mejora el trastorno del lenguaje al haber obtenido diferencias significativas en las puntuaciones de los niños que lograron construir una mayor cantidad de oraciones.

Estas evidencias empíricas se sustentan desde una visión teórica con el aporte de Piaget (1968, como se citó en Bonilla, 2016), cuando afirma que el lenguaje y la forma de pensar van evolucionando de forma progresiva, aunque aislada una de otra. Asimismo, argumenta que el niño va desarrollando su forma de expresarse y su oralidad acorde con su etapa cognitiva. Sin embargo, Piaget sostiene que va a ser el pensamiento lo que le permite desarrollar el lenguaje posteriormente y con ello el desarrollo cognitivo. De modo que, la coherencia entre lenguaje y pensamiento es un importante indicador que coadyuva a entender su estado de oralidad y si se ajusta a su desarrollo.

Así mismo, como indican otros autores, en particular Avendaño y Miretti (2006, como se citó en Coronado, 2018) quien indica que entre el pensamiento y

el lenguaje existe una reciprocidad, donde los niños construyen su propio aprendizaje. Esto quiere decir que ambos procesos son importantes para la construcción del aprendizaje, el lenguaje, ya que permite comunicarse con los demás, y desde un contexto social una persona asimila y expresa sus pensamientos, sentimientos, etc.; en otras palabras, el lenguaje proporciona al pensamiento diversas herramientas cognitivas como clasificaciones y relaciones.

Además, se entiende que los niños necesitan establecer interacciones, intercambiar palabras no solo con la familia y la escuela, sino también de la comunidad, ello conllevará a aumentar su vocabulario, a crecer emocional y socialmente. De esa manera organizar sus pensamientos, familiarizarse con su entorno y mejorar su memoria. Como se menciona en el Ministerio de educación (2016) los niños se comunican, exploran, aprenden y mantienen relaciones cuando están expuestos al medio ambiente. Así es como construyen su lenguaje e interactúan con el mundo que les rodea.

En tal sentido, una persona tiene un cerebro listo para dominar el lenguaje y aprender a intercambiar códigos o palabras (Westphal, 2019). Es decir, aprenden idiomas a través de procesos de evaluación y la toma de decisiones, desarrollando oraciones excluyentes, con las entradas y salidas que representan expresión estructural de la oralidad (Puente, 2017).

En lo que respecta a la hipótesis específica 3, cabe indicar que se confirmó la hipótesis planteada, razón por el cual permite inferir, se explicó la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -5.523 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (16.50) contra el grupo experimental (36.50) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso.

En un estudio Fuertes et al., (2018) se enfocaron en establecer sinergias de metodologías activas en la expresión oral, gramática y vocabulario en los estudiantes para el cual concibieron un diseño cuasiexperimental con una

muestra de 50 estudiantes, encontrando que el programa influyó en la oralidad, gramática y vocabulario entre los estudiantes intervenidos.

Asimismo, en esta misma línea, Resina y Salas (2021) se enfocaron en mejorar los niveles de lenguaje oral y lenguaje escrito en el marco de las competencias académicas de los estudiantes, para ello concibieron un diseño cuasiexperimental lo que le permitió mejorar la intermodalidad e intramodalidad de las competencias académicas de los estudiantes y superar el desarrollo tardío que presentaban los estudiantes.

En ambos casos, lo que se desprende es que la intervención efectuada debe estar orientada a que el estudiante, como señala Tigse (2019) sea el artífice de su construcción oral mediante la interacción con el entorno y el propio proceso de aprendizaje, permitiendo al estudiante organizar la información y los lleve a desarrollar sus habilidades cognitivas, socioemocionales y metacognitivas. En buena cuenta, construir su propio conocimiento. El legado de un programa busca que los propios estudiantes sean elementos activos en la construcción de sus aprendizajes, tomando en consideración su propia realidad concreta.

Además, en la teoría de Bandura(1997, como se citó en Woolfolk,2014), que se detallan que desde temprana edad los niños asimilan el lenguaje oral imitando a las personas más cercanas del infante, por ende, la familia asume un rol importante en él.

Con todo lo dicho en este capítulo y tras realizar un análisis extensivo de la presente investigación en tal sentido confirmando lo establecido por varios autores, definiciones y teorías. Se puede decir que los primeros años de un infante es muy importante. que desarrollen bien su oralidad, en tal sentido siempre con la cooperación e intervención de la familia; esencialmente con la intervención de la madre que es con quien el niño desarrolla un vínculo afectivo desde el nacimiento y su etapa infantil. De modo tal, que es ella quien, a través de gestos, miradas, palabras, caricias, etc. establece diversas interacciones comunicativas con el niño, que luego con el paso del tiempo ira incluyendo palabras, frases y oraciones desde las más simples hasta las más complejas.

De todo lo considerado, se puede decir que el programa de estrategias didácticas en este estudio resultó óptimo porque los resultados evidencian la efectividad del programa, ello debido al uso de estrategias diversas, como canciones, cuentos, adivinanzas, juegos orales, etc. Y para concluir dicho apartado, desde el punto de vista como docente de aula es importante el concientizar a los padres de familia, sobre los resultados positivos que se tiene, cuando desde casa se fomenta situaciones comunicativas, donde el niño pueda intercambiar pensamientos, sentimientos, emociones. De modo tal, que le permita interactuar con su entorno social.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la eficacia del programa estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de 4 años de una I.E.E Carabayllo 2022, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.616 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.45) contra el grupo experimental (32.65) y lograr así el aprendizaje significativo, que servirá para el desarrollo de otros saberes.

Segunda: Se explicó el efecto de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.573 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.00) frente al grupo experimental (39.00) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma. Puesto que, contribuye en la producción y reproducción de secuencias fonémicas.

Tercera: Se explicó la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -3.022 < -1.96$, $p = 0.003$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (20.81) frente al grupo experimental (32.19) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido y por ende en la semántica y vocabulario del niño.

Cuarta: Se explicó la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso, al comprobarse mediante la prueba U Mann Whitney ($Z = -5.523 < -1.96$, $p = 0.000$) diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas obtenidas por el grupo de control (16.50) contra el grupo experimental (36.50) logrando de esta forma superar las dificultades del lenguaje oral en la

dimensión uso, puesto que resulta importante el manejo de la oralidad de los niños en los diversos entornos sociales.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Que la dirección de la I.E. pública de Carabayllo 2022, incluya dentro de la programación anual la inclusión del programa de estrategias didácticas sostenidas en actividades interactivas e individuales como una iniciativa de innovación para que sea replicada y mejore las dificultades del lenguaje oral entre los niños de 4 años.

Segunda: Que las docentes de la I.E. puedan desarrollar buenas prácticas pedagógicas con la aplicación del programa de estrategias didácticas para afrontar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma, mediante la socialización de los resultados logrados en el presente estudio.

Tercera: Que las docentes de la I.E. podrían compartir un nuevo material adicional para enriquecer el programa de estrategias didácticas y aplicarlo en sus sesiones de aprendizaje para superar las dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido.

Cuarta: Que los investigadores de educación infantil incidan en una mayor profundización en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso, para posteriormente evaluar su progreso entre los niños de 4 años.

REFERENCIAS

- Abu, E., & Ayman, H. (2019). The Effect of Utilizing Digital Storytelling on Developing Oral Communication Skills for 5th Grade Students at Rafah Primary Schools. *Online Submission, International Journal of Language and Literary Studies*, 1(1), 30–46.
<https://eric.ed.gov/?q=+Oral+Communication&id=ED598854>
- Ali, A. (2018). Understanding the complex process of oral communication. *International Journal of Language and Literature*, 6(1), 123–128.
<http://ijllnet.com/journals/ijll/Vol 6 No 1 June 2018/17.pdf>
- Avendaño, F., y Miretti, M. (2006). El desarrollo de la lengua oral en el aula. Estrategias para enseñar a escuchar y hablar. *Homo Sapie*, Vol. 47.
<https://revistas.nebrija.com/revista-linguistica/article/view/182/152>
- Ayuso, A. (2021). *Análisis del Programa de Estimulación Lingüística de Expresión Oral (PELEO) y de su utilización con niños con Trastorno del lenguaje*. [Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid, España].
<https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/51843/Tesis1918-220203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barón, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. Universidad del Valle, 42(2). Colombia.
https://www.researchgate.net/profile/Oliver_Mueller/publication/317501947_La_Teoria_Linguistica_de_Noam_Chomsky_del_Inicio_a_la_Actualidad/links/596e06d7aca272d552fe2b40/La-Teoria-Lingueistica-de-NoamChomsky-del-Inicio-a-la-Actualidad.pdf
- Barton, E., Choi, G., & Mauldin, E. (2018). Teaching Sequences of Pretend Play to Children With Disabilities. *Journal of Early Intervention*, 12(1).
<https://doi.org/10.1177/1053815118799466>
- Bisquerra, R. y Álvarez, M. (1996). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona.
- Bonilla, R. (2016). *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del colegio Hans Christian Andersen*. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura, Perú].
https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2567/EDUC_043.pdf?sequence=3

- Bloom, L y Lahey, M. (1978). *Language development and language disorders*. New York: Wiley and Sons.
- Cáceres, A. (1985). *Patología del lenguaje verbal expresivo*. Lima: Universo S.A.
- Calle, A. (2019). Una mirada a la estimulación temprana en el lenguaje. *Dominio de Las Ciencias*, 5(2), 160. <https://doi.org/10.23857/dc.v5i2.895>
- Coronado, R. (2018). *Talleres de cuentos infantiles bajo el enfoque socio cognitivo para potenciar el desarrollo del lenguaje oral de niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 235 "Doris Day Fernández Fernández" 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú].
- Das, K. (2020). "Realistic Mathematics & Vygotsky's Theories in Mathematics Education. *Shanlax International Journal of Education*, 9(1), 104-108. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1278172.pdf>
- Daneshfar, S. & Moharami, M. (2018). Dynamic Assessment in Vygotsky's Sociocultural Theory: Origins and Main Concepts. *Journal of Language Teaching and Research*, 9(3), 600-607. <http://www.academypublication.com/issues2/jltr/vol09/03/20.pdf>
- Défaez, X.A. (2020). *Expresión musical en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 4 a 5 años del Centro de Desarrollo Infantil "Mi Botita Mágica" de la ciudad de Quito*. [Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23034/1/UCE-FIL-DEFAZ%20XIMENA.pdf>
- Díaz, F. (1998). Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. *Perfiles Educativos*. México.
- Early Childhood Development, T. and L. (2020). Oral Language and vocabulary.
- Fuertes, N., Escudero, I., Armijos, J. y Loaiza, E. (2018). Synergy of active methods in oral communication, grammar and vocabulary in English as a foreign language students. *Revistas Espacios*, 39(35). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n35/a18v39n35p31.pdf>
- Guaylla, J. (2022). *Estrategias metodológicas para mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años del centro de educación inicial María Guerrero Vásquez, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79874>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.ª ed.). Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.a ed., Vol. 1). McGraw-Hill Interamericana.
- Kuen, G., Rafik, S., & Heng, C. (2017). Effect of Oral Communication Strategies Training on the Development of Malaysian English as a Second Language Learners' Strategic Competence. *International journal of Education & Literacy Studies*, 5(4).
<http://www.journals.aiac.org.au/index.php/IJELS/article/view/3926>
- Laboratorio Pedagógico Hope. (2010). *Laboratorio Pedagógico Hope*. 79.
<file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/xdoc.mx-el-desarrollo-de-laexpresion-oral-en-la-educacion.pdf>
- Lara, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. [Tesis de Maestría, Universidad Ricardo Palma, Perú].
https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/734/lara_mp.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Larico (2019). Evelopment of oral expression in english through collaborative learning in students of the National University of Cañete. *Revista de investigaciones de la escuela de posgrado*, 2077.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/560/249>
- León, C. (2017). *Efectos del programa de estrategias comunicativas para estimular el lenguaje oral en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. Los Amiguitos de Lucyana*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú].
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1506>
- López, V. (2008). *Didáctica de la literatura*. Murcia.
- Málaga, R. (2019) *El juego libre en los sectores de aula y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial "Cuna Hospital Goyeneche" del distrito de Arequipa – 2018*. [Tesis de maestría,

- Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Perú].
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9123>
- Ministerio de Educación (2008) (a). Propuesta pedagógica de Educación Inicial, guía curricular. Lima: Biblioteca Nacional.
- Ministerio de Educación. (2015). Rutas de Aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas:
<http://recursos.perueduca.pe/rutas/documentos/Inicial/Comunicacion-II.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa Curricular de Educación Básica. (Primera ed.).
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4550>
- Monteiro, C., & Alcino, C. (2018). The symbolic game in speech_language intervention with children with autistic spectrum disorder. *Distúrb Comun, São Paulo*, 30(2), 242–250.
- Moré, M.J., Concepción, V., Rodríguez, T. y Olivera, T. (2015). Language, Communication and Family. *Humanities medical* 5(1), 1-23.
<http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v5n1/hmc080105.pdf>
- Muñoz, C. (2018). *Efectos de un programa de juego cooperativo en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I N.º 94 del Cercado de Lima, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19371>
- Odom, S., McConnell, R., & McEvoy, A. (2016). Strategies for promoting the social communicative competence of young children with specific language impairment. *In Social competence of young children with disabilities*.
- Orr, E., & Geva, R. (2015). Symbolic play and language development. *Infant Behavior and Development*, 38(1), 147–161.
<https://doi.org/10.1016/j.infbeh.2015.01.002>
- Ortega, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la Red N.º 1 de Ventanilla – Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú]. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/d1fc09f0-25c1-4bf7-9605-df3e32c81619>
- Paredes, G. (2018). *Niveles del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. N.º 111, distrito de Santa Anita*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28352/Paredes_HG.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Puente, A. (2017). *Psicología contemporánea básica y aplicada*. España: Pirámide.
- Prabavathi, R., & Nagasubramani, P. (2018). Effective oral and written communication. *Journal of Applied and Advanced Research*, 3(1). doi: <https://doi.org/10.21839/jaar.2018.v3iS1.164>
- Resina, P. y Salas, N. (2021). Oral and Written Language Interventions to Improve the Academic Competence of High-School Students. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana* 58(2), 1-20. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-04092021000200107&lng=es&nrm=iso&tlng=en
- Rivera, S. (2017). Language (of languages) in reality's configuration. *La Colmena*, 96, 33-39. <https://www.redalyc.org/journal/4463/446355297002/html/>
- Rosas, C., Andrade, E., Cárdenas, A., & Sommerhoff, J. (2021). Premisas para la enseñanza de la expresión oral en Chile. *Estudios Pedagógicos*, 47(1). https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807052021000100251&script=sci_arttext&tlng=n#fn10
- Sabino, C. (1998). *El proceso de investigación*. Bogotá, Colombia: Panamericana. http://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
- Saldarriaga, P., Bravo, G., y Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 2, 127-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802932>
- Saavedra N., M. E. (2019). *Juegos lúdicos como estrategia para la mejora de desarrollo del lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial N° 231 de Lucmapampa, distrito de San Marcos – Huari – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Perú]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/ULAD_6e5d02b581d56347d40403c4d0edfc37

- Stoltz, T. (2018). Consciousness in Piaget: possibilities of understanding. *Psicología: Reflexão e Crítica* 31, 1-9. <https://www.scielo.br/pdf/prc/v31/1678-7153-prc-31-30.pdf>
- Suriani, M. (2021, June). Oral Language Practices in Childhoods: Didactic - Theoretical Framework. *Del Prudente Saber y El Máximo Posible de Sabor*, n°.13, 125–140.
- Tasayco, P. y Samamé, A. (2021). El Programa “Comunicándonos” para mejorar el vocabulario expresivo de los niños. *Espíritu Emprendedor*, 5(1). <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.248>
- Tigse, C. (2019). El Constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Torres, D. (2019). *Los cuentos infantiles para desarrollar el lenguaje oral en niños y niñas de 4 a 5 años de educación inicial de la unidad educativa “Darío Guevara”* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica, Ecuador] <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1342/1/TESIS-FINAL-BIBI-CORRECCIONES%20ok.pdf>
- UNESCO. (2015). El Avance hacia la escolarización de todos los niños se estanca, pero algunos países muestran el camino a seguir. Documento de Política 14/ boletín 28. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000228184_spa
- Valdés (2003), *El lenguaje y el pensamiento del niño pequeño*, México: McGraw-Hill.
- Valdivieso, R. (2017). *Lenguaje Oral en las habilidades sociales de estudiantes de la I.E.I. N° 0057 – San Martín de Porres, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8924/Valdivieso_QRJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vygotsky, L. S. (1998). *Pensamiento y lenguaje*. Ciudad de la Habana: Pueblo y Educación.
- W. Santrock, J. (2014). *Psicología de la educación*. Colombia: McGraw-Hill.

Westphal, G. (2019). Convergencias y divergencias: Saussure y Chomsky.
Palimpsesto (15). Chile.
<http://revistas.usach.cl/ojs/index.php/palimpsesto/article/view/3533/2600297>

0

Woolfolk, A. (2014). *Psicología Educativa* . México : Pearson.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES				
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable Dependiente: Programa de estrategias didácticas				
¿Cuál es la eficacia del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022?,	Determinar la eficacia del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022	La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral es eficaz para los niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022, Carabayllo-2022	Variable Independiente: Lenguaje Oral				
Problemas específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel
¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022?	Explicar el efecto de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022	La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión forma en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022 resulta eficaz	Forma	Fonología	1, 2	0,1 0,1,2 0,1,2	Retraso 0-9
			Contenido	Léxico	3,4	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1	Necesita mejorar 10-11 Normal 12-14
			Uso	Expresión espontánea ante una lámina Expresión espontánea durante una actividad manipulativa: rompecabezas		0,1,2 0,1	
¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las	Explicar la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las	La aplicación del programa de estrategias didácticas en las					

dificultades del lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022?

¿Cuál es la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022?

lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022

Explicar la eficacia de un programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022.

lenguaje oral en la dimensión contenido en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022 resulta eficaz

La aplicación del programa de estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral en la dimensión uso en niños de inicial de una I.E.E. Carabayllo – 2022 resulta eficaz.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

- **Tipo de Investigación:**
Investigación cuantitativa
- **Enfoque:**
El presente estudio tiene un enfoque cuasiexperimental

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población:

La población está constituida por 52 estudiantes de 4 años de una I.E.E. Carabayllo – 2022

Secciones	Cantidad de estudiantes	Turno
Sección 1 (4 años)	26	Mañana
Sección 2 (4 años)	26	Mañana

Muestra:

La muestra está conformada por 26 estudiantes del aula de 4 años, de la sección1, de una I.E.E. Carabayllo – 2022

Muestreo: No probabilística

Anexo 2. Matriz de la operacionalización de las variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Lenguaje oral	Bloom y Lahey (1989, como se citó en Lara,2015) definen el lenguaje oral como un código que permite la representación de las ideas mediante un sistema estructurado de signos que facilitan la comunicación, ello es analizado estructuralmente a través de dimensiones como: forma, contenido y uso	Se utilizará la prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada (PLON-R) para medir variables en tres dimensiones: contenido, forma y uso.	Forma	Fonología	Ordinal
			Contenido	Morfología y sintaxis	
				Léxico	
			Uso	Identificación de colores	
				Relaciones espaciales	
				Opuestos	
				Necesidades básicas	
				Expresión espontánea ante una lámina	
				Expresión espontánea rompecabezas	

Anexo 3. Instrumento para medir el lenguaje oral

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada
4 años

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

		PD	PT
Forma	Puntuación total (Máx = 5)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología		<input type="text"/>	
Morfología y sintaxis		<input type="text"/>	
Repetición de frases		<input type="text"/>	
Expresión verbal espontánea		<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx = 6)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Léxico		<input type="text"/>	
Nivel comprensivo		<input type="text"/>	
Nivel expresivo		<input type="text"/>	
Identificación de colores		<input type="text"/>	
Relaciones espaciales		<input type="text"/>	
Opuestos		<input type="text"/>	
Necesidades Básicas		<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx = 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Expresión espontánea ante una lámina		<input type="text"/>	
Expresión espontánea rompecabezas		<input type="text"/>	
Puntuación total PLON - R (MAX= 14)		<input type="text"/>	<input type="text"/>

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●

Ficha técnica de la prueba del lenguaje oral – PLON-R

Ficha técnica

Nombre: Prueba de lenguaje oral Navarra Revisada (PLON-R)

Autores: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armetia López de Suso, Ana Fraile Blazquez, Pedro Olangua Baquenado, Nicolas Uriz Bidegain

Procedencia: Madrid, España

Asesoramiento científico y técnico: María José del Rio.

Adaptación para Lima Metropolitana: Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Psicología.

Colaboradora: Adriana Basurto Torres

Administración: Individual

Duración: Variable, entre 10 y 15 minutos

Ámbito de aplicación: Niños de 3,4,5 y 6 años

Significación: Detección rápida o screening del desarrollo de lenguaje oral

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad.

Material: Manual, protocolos de anotación, cuaderno de imágenes, (4) fichas de colores, carrito de juguete chico, 1 vaso, viñetas, 1 rompecabezas.

LÁMINA 1

4 AÑOS "PARQUE 1"

PLON

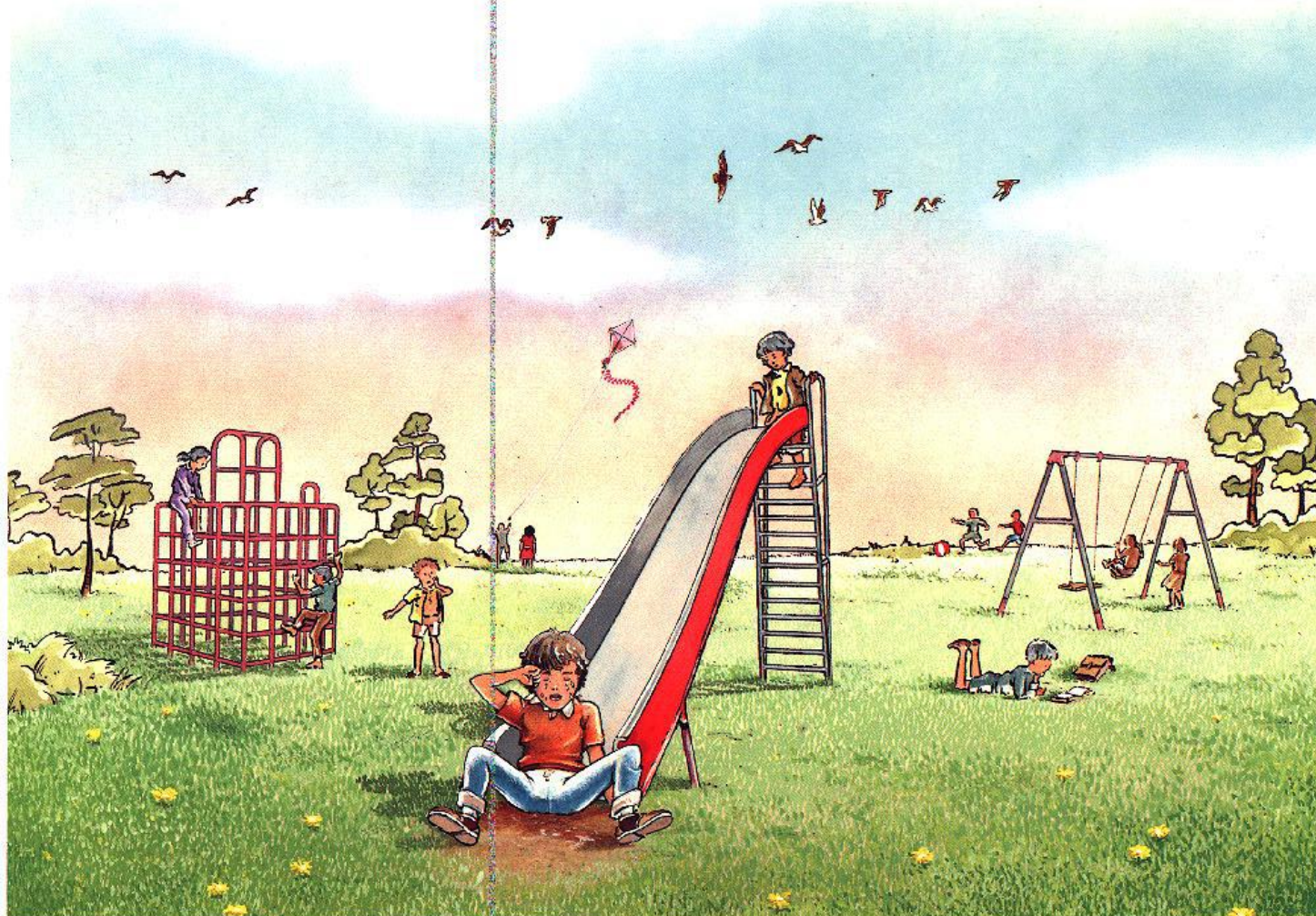


LÁMINA 2

4 AÑOS LAMINA 1. LEXICO COMPRENSIVO

PLON



LÁMINA 3



PLON

4 ANOS LAMINA 2. LEXICO EXPRESSIVO

ROMPECABEZAS

4 AÑOS ROMPECABEZAS

PLON



Anexo 5. Base de datos

PRE TEST – GRUPO CONTROL

LENGUAJE ORAL														SITUACIÓN TOT.	
CANT.	FORMA				CONTENIDO					USO					
	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL	ITEM1		ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	TOTAL	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL
		SUBIT.1	SUBIT.2		SUBIT.1	SUBIT.2									
1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	0	5	1	1	2	11
2	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	3	1	2	3	9
3	0	2	1	3	0	1	1	1	1	0	4	1	2	3	10
4	1	0	2	3	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	10
5	1	2	1	4	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	10
6	1	1	1	3	1	0	1	1	1	0	4	1	1	2	9
7	0	2	2	4	1	1	0	1	0	0	3	1	1	2	9
8	1	1	2	4	1	0	1	1	0	1	4	1	1	2	10
9	1	2	1	4	0	1	0	1	0	1	3	1	1	2	9
10	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	5	1	1	2	10
11	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	4	1	2	3	9
12	1	1	1	3	0	1	0	1	1	1	4	0	1	2	9
13	1	2	1	4	1	1	1	1	0	0	4	0	2	2	10
14	1	1	1	3	1	1	0	1	1	1	5	1	1	2	10
15	1	2	1	4	1	1	1	0	1	0	4	1	1	2	10
16	1	2	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	10
17	0	1	2	3	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	9
18	1	2	1	4	1	0	1	1	1	1	5	0	1	1	10
19	1	1	1	3	1	1	1	0	0	1	4	1	1	2	9
20	0	2	1	3	1	0	1	0	1	1	4	1	2	3	10
21	1	0	2	3	1	1	0	1	0	1	4	1	2	3	10
22	1	0	2	3	1	0	0	1	1	1	4	1	2	3	10
23	1	2	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	10
24	1	1	2	4	1	1	0	1	0	1	4	1	1	2	10
25	0	2	1	3	0	1	1	1	1	0	4	1	1	2	9
26	1	2	1	4	1	0	1	1	1	0	4	1	1	2	10

POS TEST – GRUPO CONTROL

T18

LENGUAJE ORAL														SITUACIÓN TOT.	
CANT.	FORMA				CONTENIDO					USO					
	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL	ITEM1		ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	TOTAL	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL
		SUBIT.1	SUBIT.2		SUBIT.1	SUBIT.2									
1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	0	5	1	1	2	11
2	1	1	1	3	1	0	1	0	1	0	3	1	2	3	9
3	0	2	1	3	0	1	1	1	1	1	5	1	2	3	11
4	1	1	2	4	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	11
5	1	2	1	4	1	1	0	1	1	1	5	0	1	1	10
6	1	1	1	3	1	0	1	1	1	0	4	1	1	2	9
7	1	2	2	5	1	1	0	1	0	0	3	1	1	2	10
8	1	1	2	4	1	0	1	1	0	1	4	1	1	2	10
9	1	2	1	4	0	1	0	1	0	1	3	1	1	2	9
10	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	5	1	1	2	10
11	0	2	1	3	1	1	1	1	0	0	4	1	1	2	9
12	1	1	1	3	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	9
13	1	2	1	4	1	1	1	1	0	0	4	0	1	1	9
14	1	1	1	3	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	9
15	1	2	1	4	1	1	1	0	1	0	4	1	1	2	10
16	1	2	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	0	1	9
17	1	1	2	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	10
18	1	2	2	5	1	0	1	1	0	1	4	0	1	1	10
19	1	1	1	3	1	1	1	0	0	1	4	1	1	2	9
20	0	2	1	3	1	0	1	0	1	1	4	1	2	3	10
21	1	0	2	3	1	1	0	1	0	1	4	1	2	3	10
22	1	0	2	3	1	0	0	1	1	0	3	1	2	3	9
23	1	2	1	4	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	10
24	1	1	2	4	1	1	0	1	0	1	4	0	1	1	9
25	0	2	2	4	0	1	1	0	1	1	4	1	1	2	10
26	1	2	1	4	1	0	1	0	1	0	3	1	2	3	10

PRE TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

CANT.	LENGUAJE ORAL													PUNTUACIÓN TOTAL	
	FORMA				CONTENIDO					USO					
	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL	ITEM1		ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	TOTAL	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL
	SUBIT.1	SUBIT.2		SUBIT.1	SUBIT.2										
1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	0	4	1	1	2	8
2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	5	1	1	2	10
3	0	1	1	2	1	1	1	0	0	0	3	1	1	2	7
4	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	5	1	0	1	7
5	1	1	1	3	1	1	1	0	1	0	4	1	0	1	8
6	0	1	1	2	1	1	0	0	1	1	4	1	1	2	8
7	1	1	1	3	0	1	0	1	1	1	4	1	1	2	9
8	1	1	1	3	0	1	1	1	0	0	3	1	1	2	8
9	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	10
10	1	0	1	2	1	1	1	0	1	0	4	0	1	1	7
11	0	1	1	2	0	1	1	1	0	0	3	1	1	2	7
12	1	1	0	2	1	0	1	0	1	1	4	1	1	2	8
13	0	1	1	2	1	0	1	0	1	1	4	1	1	2	8
14	1	1	1	3	1	0	1	1	1	1	5	1	1	2	10
15	1	1	1	3	0	1	0	0	1	1	3	0	1	1	7
16	0	1	1	2	1	1	1	1	0	0	4	0	0	0	6
17	1	1	1	3	1	1	1	1	1	0	5	1	1	2	10
18	1	1	1	3	1	1	1	0	0	0	3	1	1	2	8
19	1	1	0	2	0	1	1	1	0	0	3	1	1	2	7
20	0	1	1	2	0	1	1	1	0	0	3	1	1	2	7
21	0	1	1	2	1	1	1	1	1	0	5	1	0	1	8
22	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	4	1	1	2	8
23	1	1	1	3	1	1	0	0	0	0	2	1	1	2	7
24	1	1	0	2	1	0	0	1	0	1	3	1	1	2	7
25	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	11
26	0	1	1	2	0	0	1	1	1	1	4	1	1	2	8

POS TEST – GRUPO EXPERIMENTAL

G23 fx 1

CANT.	LENGUAJE ORAL													PUNTUACIÓN TOTAL	
	FORMA				CONTENIDO					USO					
	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL	ITEM1		ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	TOTAL	ITEM 1	ITEM 2		TOTAL
	SUBIT.1	SUBIT.2		SUBIT.1	SUBIT.2										
1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
3	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	11
5	1	2	1	4	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	11
6	1	1	2	4	1	1	1	0	1	1	5	2	1	3	12
7	1	2	1	4	1	1	0	1	1	1	5	2	1	3	12
8	1	2	2	5	1	1	1	1	0	1	5	2	1	3	13
9	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
10	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	6	1	1	2	12
11	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	12
12	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	12
13	1	2	1	4	1	1	1	0	1	1	5	2	1	3	12
14	1	2	2	5	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	14
15	1	2	1	4	1	1	1	0	1	1	5	1	1	2	11
16	1	2	1	4	1	1	1	1	1	0	5	1	1	2	11
17	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
18	1	1	2	4	1	1	1	1	1	0	5	2	1	3	12
19	1	2	1	4	1	1	1	0	1	1	5	2	1	3	12
20	1	1	2	4	1	1	1	1	1	0	5	2	1	3	12
21	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
22	1	2	2	5	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	14
23	1	2	1	4	1	1	0	1	0	1	4	2	1	3	11
24	1	1	1	3	1	0	1	1	0	1	4	2	1	3	10
25	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13
26	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	6	2	1	3	13

Anexo 6. Autorización de institución



I.E.I. N.º 900 “ESTRELLITAS DE FÁTIMA”
R.D.R Nº 01344-2008-DRELM
UGEL 04



Correo electrónico: inicial900@hotmail.com

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CONSTANCIA DE AUTORIZACION 2022

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 900 “ESTRELLITAS DE FÁTIMA”,
QUIEN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, tomando como referencia la Carta P. 0274-2022-UCV-VA-EPG-F01/J
a la Lic. VELAZCO RIQUEROS, YRINA LINOSHA identificada con DNI N° 46486254 se le
otorga permiso para que pueda obtener información, en la institución educativa inicial 900
Estrellitas de Fátima con la finalidad que pueda desarrollar su trabajo de investigación.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines
que crea conveniente.

Carabayllo, 25 de julio del 2022.

Atentamente,

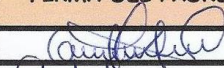


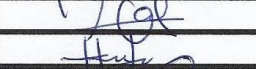

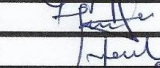
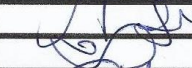

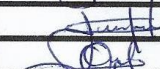

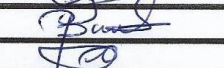
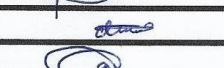
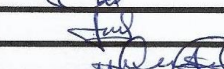
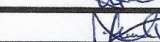










Mg. Blanco Sifuentes Flor
DIRECTORA

Anexo 7. Carta de consentimiento

CONSENTIMIENTO DE PADRES DE FAMILIA DEL AULA DE 4 AÑOS DE LA SECCIÓN 1 – PARA PARTICIPACIÓN DEL PROGRAMA “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN LAS DIFICULTADES DEL LENGUAJE ORAL”

Siendo las 8:00 p.m. del día 08 de junio del presente año se realizó una reunión de manera virtual con los padres de familia a cargo de la Lic. Yrina Velazco Riqueros, para poder dar a conocer los objetivos del programa de *estrategias didácticas en las dificultades del lenguaje oral* a realizar con sus hijos y la importancia de realizarlos. A continuación, firman los padres de familia de los niños los cuales desean que participen en el presente proyecto de investigación.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	FIRMA DEL PADRE /MADRE
1	Ivanna	90698376	
2	Arlet	91153704	
3	Ethan	90713870	
4	Gianluca	90695653	
5	Thiago	90691729	
6	Junior	90701628	
7	Romina	90712482	
8	Uriel	90653950	
9	Derek	90706524	
10	Diego	90656837	
11	Adrián	90639711	
12	Valentina	90616212	
13	Mateo	90607842	
14	Naysi	90702286	
15	Nahitan	81820280	
16	Valery	90624713	
17	Camilo	90656827	
18	Jericó	90586094	
19	Geyner	90650542	
20	Adriana	90643883	
21	Dominic	81820416	
22	Luana	81884096	
23	Mateo	81819828	
24	Alesso	90575656	
25	Adriano	90695322	
26	Jhonatan	81711238	

Anexo 8. Evidencias de trabajo estadístico

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible 12 de 12 variables

	LENG N_GCPRE	LENG N_GEPRE	LENG N_GCPRE	LENG N_GEPRE	LENG AB_GCPRE	LENG AB_GEPRE	LENG AB_GCPRE	LENG AB_GEPRE	LENG NEM_GCPRE	LENG NEM_GEPRE	LENG NEM_GCPRE	LENG NEM_GEPRE	var	var	var	var	var	var	var	var
1	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
2	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
3	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00								
4	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
5	1.00	1.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
6	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
7	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
8	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00								
9	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00								
10	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00								
11	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00								
12	1.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	1.00	3.00	2.00	2.00	2.00	3.00								
13	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
14	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
15	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	2.00								
16	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
17	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00								
18	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
19	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
20	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
21	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
22	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
23	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
24	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
25	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00								
26	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00								
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

10:46 1/19/2012

Escribe aquí para buscar 16°C Despejado

**PROGRAMA DE ESTRATEGIAS
DIDÁCTICAS EN LAS
DIFICULTADES DEL LENGUAJE
ORAL EN NIÑOS INICIAL DE UNA
I.E.E. CARABAYLLO – 2022**



Anexo. “PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS EN LAS DIFICULTADES DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS INICIAL DE UNA I.E.E. CARABAYLLO – 2022”

I. DATOS GENERALES

Institución	: I.E.I 900 Estrellitas de Fátima
Dirigido a	: Niños de 4 años
Nivel	: Inicial
Nº de participantes	: 26 niños que conforman el grupo experimental
Nº de sesiones	: 12 sesiones
Fechas de ejecución	: Junio-2022

II. FUNDAMENTACIÓN

En la escuela, se producen relaciones personales que implican, necesariamente, aprender a comunicarse con su entorno social cercano. Por ello, se plantea como un escenario ideal, un programa en base a actividades que favorezcan estimule y mejoren la expresión oral en los niños. Además, de llevar a cabo las actividades propuestas, nos proporciona la oportunidad de prevenir posibles disfunciones o trastornos en el habla.

Por tanto, el presente programa está organizado en doce sesiones, cada una de ellas con su objetivo específico, para lograr que los niños sean hablantes competentes, mejorando así su lenguaje oral a través de diversas estrategias didácticas que se aplicarán y de esa manera contribuir a estimular, desarrollar y mejorar su oralidad.

III. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Estimular y mejorar el lenguaje oral en niños de 4 años, utilizando diversas estrategias didácticas.

3.2. Objetivos Específicos

1. Mejorar el lenguaje expresivo de los niños a través diversos movimientos de la lengua.
2. Realizar ejercicios bucofaciales, para mejorar la oralidad de los niños.
5. Fomentar la creación de adivinanzas a partir de figuras que observa para desarrollar la imaginación y el lenguaje oral.
6. Crear y describir a su superhéroe, para desarrollar la imaginación y el lenguaje oral.
7. Crear cuentos cortos a partir de figuras que observa para desarrollar la imaginación y el lenguaje oral.

IV. METODOLOGÍA

El programa está constituido por 12 sesiones, las cuales permiten desarrollar el lenguaje oral utilizando diferentes estrategias didácticas que permitan desarrollar al máximo las capacidades de atención, memoria, rapidez verbal y ante todo de comprensión y análisis crítico de los niños. La duración de cada sesión es de 40 minutos aproximadamente, en los que los niños deben realizar ejercicios bucofaciales, ejercicios de juegos orales, percibir auditiva y táctilmente, desarrollar el pensamiento lógico e incrementar su vocabulario.

V. RECURSOS

5.1. Recursos Humanos

- Docentes
- Estudiantes

5.2. Recursos Materiales

- Lápiz
- Hojas bond
- Plumones
- Papelotes
-

VI. EVALUACIÓN

Cada sesión tiene un objetivo lo que permite valorar el desarrollo de cada actividad de los participantes por medio de evaluación continua,

Al finalizar el programa se aplicará una lista de cotejo para valorar el desarrollo del niño respecto a las sesiones realizadas.

VII. DESCRIPCIÓN DE LAS SESIONES

SESIÓN 1

Datos generales:

Tema : Presentación y aplicación del pre test

Objetivo específico: Presentación del programa y aplicación del pre- test.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora se presenta mencionando y pregunta a cada niño su nombre, ello con ayuda de una canción “palo-palito” se coloca un stickers en la manito de cada niño para agradecer su participación.</p> <p>Luego se menciona que a partir de la fecha realizaremos diversas actividades en la cual nos vamos a divertir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Stickers diversos 	5 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1) - Canción “<i>palo – palito</i>”
DESARROLLO	<p>La facilitadora menciona que se reunirá con cada niño por un lapso de 10 min. Para poder aplicar una prueba y algunas actividades pequeñas.</p> <p>Se procede a realizar el pre test de los niños, mientras que la docente encargada realiza las actividades de su programación con normalidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen de la lengua - Imágenes de ejercicios de praxias de lenguaje - Hoja de aplicación 	30 min	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas de la aplicación de la prueba de lenguaje oral PLON-R
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción “<i>hasta luego, adiós</i>”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción 	5 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hasta luego, adiós</i>

SESIÓN 2

- Datos generales:
- Tema : Realizamos praxias del lenguaje
- Objetivo específico: Informar a los participantes sobre la importancia de mejorar el lenguaje oral a través de praxias de lenguaje, articulación y relajación.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción.</p> <p>Luego de saludarnos, la facilitadora colocará con stickers el nombre de los niños para facilitar la participación de cada uno.</p> <p>Posterior a ello se menciona que es lo que se va a realizar en la sesión y la importancia de ello.</p> <p>La facilitadora muestra a los niños las normas de convivencia para poder desarrollar la sesión de manera óptima.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levantar la mano si deseo hablar - Escucho cuando los demás hablan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Stickers - plumón indeleble 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1) - Imágenes de las normas de convivencia (anexo2)
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra la imagen de la lengua, y pregunta: ¿Ustedes conocen a esta amiga? ¿Dónde estará?</p> <p>A partir de las respuestas de los niños, la docente explica la importancia de ello, y que hoy vamos a realizar algunos ejercicios con ella.</p> <p>Para ello utiliza algunas imágenes y motiva a que los niños imiten los movimientos de la lengua según lo observado.</p> <p>Luego se brinda a cada niño una hoja con el dibujo de la lengua, donde tendrán que colorearla según su creatividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Imagen de la lengua - Imágenes de ejercicios de praxias de lenguaje - Hoja de aplicación 	20 min	<ul style="list-style-type: none"> -Fichas de ejercicios de praxias de lenguaje (anexo3) -Hoja de aplicación: dibujo de la lengua (anexo4)
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, coloca la canción “la lengua saltarina” para que todos los niños la canten y realicen las acciones que menciona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Ficha de aplicación 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: mi lengua saltarina (anexo5) - Ficha: la lengua (anexo6)

SESIÓN 3

- Datos generales:
- Tema : Ejercicios con la lengua al escuchar un cuento
- Objetivo específico: Realizar ejercicios bucofaciales para mejorar la vocalización de las palabras.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para invita a los niños a cantar la canción: <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción.</p> <p>Luego se recuerda las normas de convivencia planteadas en la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levantar la mano si deseo hablar - Escucho cuando los demás hablan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1) - Imágenes de las normas de convivencia (anexo2)
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra una caja “sorpresa”, y pregunta: ¿Qué creen que habrá dentro? ¿Desean averiguarlo?</p> <p>Se escucha la respuesta de los niños y se procede a invitar a uno de ellos y abrir la caja para descubrir lo que hay dentro. La facilitadora, muestra lo que estaba dentro, un cuento. Se procede a enseñarlo y realiza algunas preguntas: ¿Qué será esto? ¿De qué creen que tratará este cuento?</p> <p>Luego se explica que presten atención para dar lectura al cuento.</p> <p>Posterior a la lectura, se invita a los niños a realizar los ejercicios o acciones que menciona el cuento, para ello la facilitadora lo vuelve a leer y realiza pausas para que los niños realicen dichos ejercicios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Caja sorpresa - Cuento 	20 min	<ul style="list-style-type: none"> - Cuento de la lengua (anexo3)
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, la docente invita a escuchar una canción sobre la lengua “<i>adentro y afuera</i>”, ella motiva a realizar los ejercicios que propone las letras de la canción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Ficha de aplicación 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>adentro y afuera</i> (anexo 4)

SESIÓN 4

- Datos generales:
- Tema : Descubrimos lo que hay en la caja misteriosa
- Objetivo específico: Incrementar el vocabulario a través de la percepción táctil

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i></p> <p>Luego de saludarnos, la facilitadora colocará menciona que hoy ha venido con una amiga que quiere conocerlos.</p> <p>Se muestra al títere e interactúa con los niños con algunas preguntas: ¿Cómo se sienten hoy? ¿Les gustaría jugar conmigo? Se escucha las respuestas de los niños.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Títere de niña 	10 min	- Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra una caja mágica que llevo al salón. Para ello pregunta: ¿Qué creen que habrá en esta caja? ¿Quieren descubrirlo?</p> <p>A partir de las respuestas de los niños, la docente explica lo que vamos a realizar el día de hoy. Iremos sacando uno a uno los objetos que hay en la caja y mencionaremos su nombre en voz alta. Cada uno lo realizará.</p> <p>Para ello la caja la coloca encima de una mesa al medio del salón e indica a cada niño que participe de la actividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Caja mágica - Objetos: pelota roja, muñeca, carro, vaso, cuchara, manzana, zanahoria - Canastas 	20 min	
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, agradece la participación, luego menciona en grupo los nombres de cada objeto.</p>		10 min	

SESIÓN 5

- Datos generales:
- Tema : Jugando con mi amigo el títere
- Objetivo específico: Aumentar el vocabulario de palabras y frases a través de actividades fonológicas

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que hoy realizaremos una actividad muy interesante. Antes de ellos primero muestra unas imágenes para realizar juegos de vocalizaciones para que el niño imite dichas acciones:</p> <p>Presenta la imagen de un niño llorando, ellos deben pronunciar la vocal “a” en forma prolongada como si llorara un niño. aaaa aaaaa aaaa</p> <p>Luego muestra la imagen de un ratoncito, ellos deberán pronunciar la vocal “i” como el chillido del ratoncito iii, iiiii, iiiii.</p> <p>Seguidamente, se muestra el dibujo del elefante y tendrán que pronunciar la vocal “e” de manera prolongada eeeee eeeee eeee</p> <p>Luego, se muestra un niño asombrado y los niños tendrán que emitir la vocal “o” de manera prolongada oooo oooo oooo ooo</p> <p>Por ultimo se muestra la imagen de un fantasma y tendrían que emitir la vocal “u” de manera prolongada uuu uuuu uuu como si fueran fantasmitas.</p> <p>Para cerrar el juego, la facilitadora motiva a que pronuncien todas las vocales en forma prolongada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Imágenes del juego de vocalizaciones. 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1) - Imágenes del juego de vocalizaciones.
DESARROLLO	<p>La facilitadora invita a los niños a colocar nuestras sillas de manera de asamblea para poder conocer a un amigo especial que hoy he invitado.</p> <p>Se muestra a nuestra amiga “títere” ella se presenta (<i>hola, chicos como están, mi nombre es Susy y estoy feliz de conocerlos, quisiera realizar un juego con ustedes ¿quieren participar de ello?, se escucha las respuestas de los niños.</i>) para dicha actividad, se muestra algunas imágenes para que los niños puedan describir lo que observan, respetando el turno de cada niño.</p> <p>Se agradece la participación de los niños.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - títere - Imágenes para el juego de descripciones. 	20 min	-Fichas de imágenes para las descripciones.
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, coloca la canción “<i>hasta luego, adiós</i>” para que todos los niños la canten y realicen las acciones que menciona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - 	10 min	- Canción: hasta luego, adiós.

SESIÓN 6

- Datos generales:
- Tema : adivinamos los sonidos
- Objetivo específico: Incrementar el vocabulario y la percepción auditiva.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción.</p> <p>Luego de saludarnos, la facilitadora menciona que hoy realizaremos una actividad muy interesante.</p> <p>Para ello he traído una caja mágica en el habrá diversos objetos, pero en esta oportunidad vamos a adivinar que son con los sonidos que emiten.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Caja mágica (pandereta, silbato, peluche de gato, peluche de pato, celular) 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra la caja mágica, y en ella habrá (una pandereta, silbato, peluche de gato, peluche de pato, celular)</p> <p>Luego la facilitadora, hará sonar cada objeto, luego preguntará ¿Qué escuchamos? ¿Qué objeto emitirá ese sonido?</p> <p>Se escucha la respuesta de los niños.</p> <p>Se realiza dicha acción con todos los objetos que se encuentran en la caja mágica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Caja mágica - Objetos que habrán dentro de la caja para emitir sonidos. 	20 min	
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, se despide de los niños entregándoles stickers de animalitos, agradeciendo por su participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Stickers. 	10 min	

SESIÓN 7

- Datos generales:
- Tema : Jugamos a adivinar
- Objetivo específico: Fomentar la creación de adivinanzas a partir de figuras que observa para desarrollar la imaginación y el lenguaje oral.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, luego invita a escuchar una canción que es muy interesante “los oficios” después de escuchar ello, la facilitadora pregunta:</p> <p>¿Qué escuchamos? ¿De qué trata la canción que escuchamos? ¿Ustedes conocen a estas profesiones?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: “los oficios” - Radio 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: los oficios (anexo1) -
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra un sobre en el habrá diversas imágenes de las profesiones, las muestra uno a uno para su visualización. Luego, ella colocará en la pizarra las imágenes para que luego ella describa una de ellas, y ellos vayan adivinando de que profesional estamos hablando. Luego invitará a uno de ellos para que lo realice de manera individual las descripciones y puedan adivinar sus compañeros.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre de color - Imágenes de profesiones: doctor, bombero, policía, profesor. 	20 min	
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, brinda a cada niño una hojita donde estarán los dibujos de las profesiones para que las coloren y mencionen uno a uno el nombre de cada profesión. Luego se despide de los niños.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Ficha de aplicación 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha: las profesiones (anexo2)

SESIÓN 8

- Datos generales:
- Tema : Observamos nuestras emociones.
- Objetivo específico: utilizar el lenguaje oral como medio para comunicarse y expresar sus emociones.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción.</p> <p>Luego de saludarnos, la facilitadora indica a los niños que realizaremos una actividad muy interesante y para ello presenta unos títeres de las emociones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - títeres de las emociones 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora muestra una bolsa de regalo en el habrá diversos títeres de las emociones, luego pide que uno de los niños mencione lo que observen. (feliz, enojado, triste, asombro).</p> <p>Luego de las descripciones la facilitadora pide que los niños imiten dichas emociones mostradas.</p> <p>Así lo harán con todas las emociones que se les menciona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - títeres de las emociones - Imágenes de las emociones. 	20 min	<ul style="list-style-type: none"> - Títeres de las emociones
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, invita a los niños a que los niños entonen la canción de "si feliz" donde menciona todas las emociones que hemos trabajado y las acciones que podemos realizar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: si estas feliz

SESIÓN 9

- Datos generales:
- Tema : Representamos a un personaje favorito
- Objetivo específico: Desarrollar habilidades sociales y lingüísticas a través de la representación de su personaje favorito.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello invita a entonar una canción del saludo.</p> <p>Luego pide que los niños cierren los ojitos y se coloca un antifaz y un disfraz de superhéroe.</p> <p>Luego pide que abran los ojitos y adivinen que puede ser el personaje del cual se disfrazó. Se escucha la respuesta de los niños.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora, invita a los niños a sacar sus atuendos de sus personajes favoritos que trajeron, para luego realizar una pasarela y representación de cada uno de ellos.</p> <p>Se les ayuda colocando sus materiales que trajeron y pasan uno a uno a representar sus personajes los cuales desean dar a conocer.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vestuarios / materiales para poder representar a nuestro personaje 	20 min	
CIERRE	<p>Para finalizar la facilitadora, brinda un stickers a cada niño por su participación, luego pide que en una hojita dibujen a su persona el cual representaron.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Stickers - Ficha de aplicación 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha: mi personaje favorito (anexo2)

SESIÓN 10

- Datos generales:
- Tema : Creamos adivinanzas
- Objetivo específico: Crear adivinanzas a partir de lo que observa desarrollando su creatividad, imaginación y lenguaje oral.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	<p>La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, ello lo realiza con ayuda de una canción. <i>"hola, hola"</i>, luego pide que estén atentos, que hoy realizaremos una actividad muy interesante.</p> <p>Para ello ha traído una caja donde habrá diversas imágenes para que los niños realicen la actividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Caja 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora pide a un niño que colabore con abrir la cajita para ir sacando las imágenes.</p> <p>Luego esas imágenes las reparte en grupos (5) para que los niños creen una adivinanza con las características que tienen estos objetos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Imágenes para adivinar 	20 min	<ul style="list-style-type: none"> - Imágenes para adivinar
CIERRRE	<p>Para finalizar la facilitadora, felicita a los niños por su participación. Y pide que realicen la ficha que se les entrega, donde tendrán que colorear los objetos que adivinaron.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de aplicación 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha: de aplicación (anexo)2)

SESIÓN 11

- Datos generales:
- Tema : Elaboramos nuestra caja de soplido
- Objetivo específico: Estimular los músculos de la cara a través del soplido y la distinción de los sonidos onomatopéyicos.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola</i> . Luego se menciona que realizará una actividad muy divertida, es momento de entregar algunos materiales para elaborar nuestra caja de soplido.	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Materiales para elaborar la caja de soplido: táper de plástico, bolitas de tecnopor, imágenes para pegar dentro del táper. 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola</i> (anexo1)
DESARROLLO	<p>La facilitadora entrega a los niños sus materiales de sus tápers del soplido, para elaborarlo juntos.</p> <p>Primer paso: pegar la imagen que desean al fondo del táper. Segundo paso: colocar las bolitas de tecnopor dentro del táper Tercer paso: Colocamos el tul en el borde del táper para empezar hacer el soplido y describir la imagen que colocamos.</p> <p>Llego la hora de divertirnos. Vamos a descubrir que imagen que colocamos en nuestro táper de soplido.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Stickers de animales, objetos para pegar en el táper. - Bolitas de tecnopor - Tul 	20 min	
CIERRE	Para finalizar la facilitadora, agradece y felicita por la participación de los niños.	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio 	10 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: adiós, hasta luego adiós.

SESIÓN 12

Datos generales:

Tema : Despedida y aplicación del pos test

Objetivo específico: Agradecimiento y aplicación del pre- test.

PROCESO	PROCEDIMIENTO	MATERIALES	TIEMPO	ANEXOS
INICIO	La facilitadora inicia la sesión saludando a los niños y niñas con amabilidad, para ello coloca una canción : <i>hola, hola ¿Cómo están?</i> Y menciona que vamos a realizar las acciones que dice la canción. Luego de saludarnos, la facilitadora menciona que llego el final del programa de actividades que realizamos durante estas semanas. Agradece por la participación de los niños y entrega algunos recuerdos para su agradecimiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Canción - Radio - Recuerdos 	5 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hola, hola como están</i> (anexo1)
DESARROLLO	La facilitadora menciona que se reunirá con cada niño por un lapso de 10 min. Para poder aplicar una prueba del post test y algunas actividades pequeñas.	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjetas del instrumento de evaluación 	30 min	<ul style="list-style-type: none"> - Fichas de la aplicación de la prueba de lenguaje oral PLON-R
CIERRRE	Para finalizar la facilitadora, se despide y agradece por su participación. Para ello cantan la canción " <i>hasta luego, adiós</i> "	<ul style="list-style-type: none"> - Canción 	5 min	<ul style="list-style-type: none"> - Canción: <i>hasta luego, adiós</i>

Fotos de evidencia de la realización del PROGRAMA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROGRAMA DE ESTRATEGIAS DIDACTICAS EN LAS DIFICULTADES DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE INICIAL DE UNA I.E.E. CARABAYLLO 2022.", cuyo autor es VELAZCO RIQUEROS YRINA LINOSHKA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO DNI: 06093118 ORCID 0000-0002-1558-7022	Firmado digitalmente por: GFLORESME el 10-08- 2022 15:43:39

Código documento Trilce: TRI - 0400137