



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Gestión ambiental en la Calidad de Vida de la población del  
Distrito Tambopata - Madre de Dios, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTORA:**

Paredes Barreto, Rosario Angelica (ORCID: 0000-0003-0605-7967)

**ASESOR:**

Dr. Armesto Céspedes, Miguel Sebastián (ORCID: 0000-0003-0497-0891)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión ambiental y del territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Nuestro Padre Celestial, quien con su amor infinito me dio la bendición de culminar con la presente investigación.

A mis padres, Daniel y Araceli, por su gran amor, valores y principios inculcados.

A mi esposo Arnold, que con amor me acompañó en las jornadas de estudio, dándome ánimos para culminarlo.

A mis hijos Daniela, Solange, Arnold y a mi nieto Matías, quienes son mi motivación y me acompañan en mis sueños, a pesar de la distancia.

### **Agradecimiento**

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo y a nuestro Asesor por sus aportes y conocimiento científico brindado durante todo el proceso de esta investigación

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	20
3.1 Tipo y diseño de investigación	20
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
VIII. PROPUESTA	56
REFERENCIAS	61
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
TABLA 1 DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN Y MUESTRA .....	23
TABLA 2 JUICIO DE EXPERTOS.....	25
TABLA 3 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	25
TABLA 4 VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL SEGÚN NIVELES .....	28
TABLA 5 VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL SEGÚN NIVELES Y DIMENSIONES .....	28
TABLA 6 VARIABLE CALIDAD DE VIDA, SEGÚN NIVELES.....	29
TABLA 7 VARIABLE CALIDAD DE VIDA SEGÚN NIVELES Y DIMENSIONES .....	29
TABLA 8 VALORES DE AJUSTE DE DATOS DE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL INFLUYE EN LA CALIDAD DE VIDA .....	30
TABLA 9 BONDAD DE AJUSTE DE LA GESTIÓN AMBIENTAL QUE INFLUYE EN LA CALIDAD DE VIDA PARA EL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA ORDINAL .....	31
TABLA 10 PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA. ....	32
TABLA 11 PRESENTACION DE COEFICIENTE DE INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA CALIDAD DE VIDA.....	33
TABLA 12 DETERMINACIÓN DE AJUSTE DE LOS MODELOS DE LAS VARIABLES GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN DE LA SALUD FÍSICA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO TAMBOPATA.....	34
TABLA 13 PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA SALUD FÍSICA.....	35
TABLA 14 PRESENTACIÓN DE COEFICIENTE DE INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN SALUD FÍSICA .....	35
TABLA 15 DETERMINACIÓN DE AJUSTE DE LOS MODELOS DE LAS VARIABLES GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN DE LA SALUD PSICOLÓGICA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO TAMBOPATA.....	37
TABLA 16 PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA SALUD PSICOLÓGICA.....	38
TABLA 17 PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA SALUD PSICOLÓGICA.....	38

TABLA 18	DETERMINACIÓN DE AJUSTE DE LOS DATOS PARA EL MODELO DE LAS VARIABLES GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN DE LA RELACIONES SOCIALES DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO TAMBOPATA. ....	40
TABLA 19	PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LAS RELACIONES SOCIALES. ....	41
TABLA 20	PRESENTACIÓN DE COEFICIENTE DE INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN RELACIONES SOCIALES .....	41
TABLA 21	DETERMINACIÓN DE AJUSTE DE LOS MODELOS DE LAS VARIABLES GESTIÓN AMBIENTAL EN LA DIMENSIÓN DE AMBIENTE DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO TAMBOPATA.....	43
TABLA 22	PSEUDO COEFICIENTE DE DETERMINACIÓN DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN EL AMBIENTE.....	44
TABLA 23	PRESENTACIÓN DE COEFICIENTE DE INFLUENCIA DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN DIMENSIÓN AMBIENTE .....	44

## Índice de figuras

	Pág.
FIGURA 1 DIMENSIONES DE LA GESTIÓN AMBIENTAL .....	14
FIGURA 2 DIMENSIONES DE CALIDAD DE VIDA .....	19

## Resumen

La investigación tiene como objetivo, explicar la influencia de la gestión ambiental en la calidad de vida de los pobladores del distrito Tambopata-2022, tipo de estudio aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance explicativa, muestra de 381 pobladores, la encuesta fue la técnica y el instrumento dos cuestionarios gestión ambiental con 28 preguntas y de calidad de vida de 38 preguntas, validados por juicio de expertos y Alpha de Crombach resultando para gestión ambiental: 0,802 y calidad de vida: 0,826.

Los resultados fueron analizados de manera descriptiva y a través del análisis estadístico de regresión logística ordinal evidenciándose que, el 77.2% catalogaron como de nivel medio a la gestión ambiental y 65.4% catalogaron la calidad de vida como medianamente buena; concluyendo que, la gestión ambiental influye significativamente en la calidad de vida de la población del distrito de Tambopata-2022, evidenciado con coeficientes estadísticos de Nagelkerke en un 53,0%, y significancia 0,000.

*Palabras clave: Calidad de vida, Gestión ambiental, Salud psicológica y física, Ambiente y Relaciones Sociales.*



## **Abstract**

The objective of the research was to explain the influence of environmental management on the quality of life of the inhabitants of the Tambopata- 2022 district, type of applied study, quantitative approach, non-experimental design, explanatory scope, sample of 381 inhabitants, the survey was the technique and the instrument two questionnaires environmental management with 28 questions and quality of life with 38 questions, validated by expert judgment and Crombach's Alpha resulting for environmental management: 0.802 and quality of life: 0.826.

The results were analyzed descriptively and through the statistical analysis of ordinal logistic regression, showing that 77.2% classified environmental management as medium level and 65.4% classified quality of life as moderately good; concluding that environmental management significantly influences the quality of life of the population of the district of Tambopata-2022, evidenced with statistical coefficients of Nagelkerke at 53.0%, and significance 0.000.

*Keywords: Quality of life, Environmental management, Physical and psychological health, social relations, Environment*

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental, por sus variables, componentes e integralidad, está definida como el proceso participativo y sistemático que inicia con el diagnóstico, planificación, control y medición de las acciones a realizar con los recursos ambientales en el entorno e interior de una organización, minimizando impactos ambientales negativos, cumpliendo las políticas y objetivos de la organización (Reyes y Ochoa, 2019). Esta investigación se considera relevante, porque permitió conocer cómo influye la Gestión Ambiental en la calidad de vida, el crecimiento de sus habitantes y protección del medio ambiente; la declaración de Helsinki, parte integral del desarrollo sostenible, encarna la creencia que los intereses de las personas y el bienestar, están antes que los intereses de la ciencia y la sociedad (Hardy y Roveló, 2015).

Al respecto, los problemas ambientales a los que nos enfrentamos los seres humanos son efecto directo de la gestión despreocupada y desmesurada, como el método productivo y económico, válido de este último siglo, para el hombre el crecimiento deseado no tiene límites, en los años ochenta se iniciaron los primeros intentos por diseñar estrategias de conservación de la naturaleza, que fracasaron porque se emplearon estrategias gubernamentales aisladas y no enfocadas a nivel mundial. En los años noventa, se integró la problemática ambiental con el proceso de desarrollo, incorporando parámetros económicos y culturales, las conferencias de las Naciones Unidas, establecieron un diagnóstico real del medio ambiente, para abordar y solucionar los problemas que amenaza al mundo (Aguilera & Santana, 2017).

La OMS manifestó que, en el 2012, 12.6 millones de pobladores fallecieron, porque trabajaban o vivían en lugares insalubres, es decir uno de cada cuatro (OMS, 2016). Por otro lado, más de 100 enfermedades y lesiones son ocasionadas por la contaminación del agua, el aire y el suelo, la exposición a químicos, radiación ultravioleta y cambio climático, durante los últimos 40 años las patologías que han afectado a la población han sido transmitidas de animales salvajes a humanos, pues a medida que ingresamos a las áreas naturales aumenta el contacto con animales portadores infecciosos. La Organización para la Cooperación y el

Desarrollo Económico (OCDE, 2020) indicó, que el riesgo de sufrir enfermedades respiratorias, cardiovasculares, aumentó en factores de riesgo y trastornos del desarrollo y otros efectos adversos que incrementan la tasa de mortalidad, relacionada con la exposición a la contaminación atmosférica.

En América Latina, la gestión ambiental presenta varias deficiencias como, ausencia de políticas y planes ambientales efectivos, escasa preparación y conocimiento de sus autoridades y servidores públicos, escasas estrategias y acciones en favor del medio ambiente (Lozano, 2021). La contaminación ambiental influye negativamente en la calidad de vida. El Perú cuenta con recursos genéticos, culturas, riquezas de flora y fauna y es considerado dentro de los 10 países con la mejor biodiversidad, en los últimos años tuvo problemas en su medio ambiente, causadas por: el efecto invernadero, cambio climático, el desarrollo del agujero de Ozono, smog, contaminación del mar y ríos; ocupando el Perú el puesto 77 de 83 países del mundo, con 81.29 puntos en calidad de vida, siendo Suiza el más alto con 188.36 y Nigeria el más bajo con 54.71 puntos (Numbeo, 2021).

Por otro lado, Madre de Dios, a pesar de ser la capital de la biodiversidad, con gran potencial para desarrollar actividades económicas, posee actividad extractiva con recursos mal utilizados, los problemas ambientales son causados por el desorden y expansión territorial; invasión de vectores, transmisión de patógenos procedentes de animales Dengue, Chikungunya, Fiebre amarilla, Oropuche, facilitada por la pérdida de biodiversidad; deficiente gestión de aguas residuales, residuos sólidos, débil control de contaminación ambiental por metales pesados (mercurio), excesiva deforestación, deficiente control de minería informal, escasas medidas frente al cambio climático que causan elevadas temperaturas y cambios bruscos de temperatura.

El distrito de Tambopata, concentra la mayor población (57%) del departamento de Madre de Dios (SISMDD, 2021), 50% de esta población es migrante, con prácticas culturales diferentes a las locales, los primeros habitantes llegaron motivados por el auge del caucho, japoneses y europeos migraron por la actividad extractiva forestal y en los ochenta por la actividad aurífera, arribaron pobladores de Puno, Cuzco, Arequipa y Apurímac, que se acrecentó con la apertura de la carretera interoceánica, sin una adecuada política poblacional y ordenamiento

territorial, con actividades agropecuarias no aptas para la selva, incremento de la extracción ilegal de madera y el oro, aunado a ello, escasa participación ciudadana en temas ambientales y un sistema educativo que no fomenta capacidades para la conservación y protección del medio ambiente (Torres, 2009).

Por lo cual, se planteó la siguiente interrogante: ¿De qué manera influye la gestión ambiental en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata?

La base de este estudio es sostenida por una variedad de argumentos teóricos, prácticos, metodológicos (Fernández, 2020) detallados a continuación: En la justificación teórica, que permitió identificar debilidades de la gestión ambiental, impacto negativo, efectos en la calidad de vida de las personas, constituyéndose en aporte teórico de la realidad local. En la justificación metodológica, para el logro de los objetivos se contó con un instrumento adaptado a la realidad muestral, validado por expertos y será parte del acervo de la Universidad, comunidad científica, local, nacional e internacional. En la justificación práctica, las recomendaciones y propuestas de estrategias, formuladas para que las autoridades locales mejoren el desempeño de la Gestión Ambiental, realizando medidas correctivas que optimicen la calidad de vida de los habitantes del distrito de Tambopata. Así también, desde la justificación epistemológica, al ser un estudio de paradigma cuantitativo, positivista, profundizo los conocimientos, de las variables y su influencia, las mismas que generaron discusión y análisis al ser contrastadas con teorías generando epistemología con los resultados, es decir con la realidad local.

Objetivo general: Explicar la influencia de la gestión ambiental (variable independiente) en la calidad de vida (variable dependiente); Específicos: a) Analizar la influencia de la gestión ambiental en la dimensión Salud física; b) Analizar la influencia de la gestión ambiental en la dimensión Salud psicológica; c) Analizar la influencia de la gestión ambiental en la dimensión Relaciones Sociales; d) Analizar la influencia de la gestión ambiental en la dimensión del Ambiente. La hipótesis quedó conformada de la siguiente manera: La Gestión ambiental influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata.

## II. MARCO TEÓRICO

Después de revisar Base de Datos virtuales, este estudio considera los siguientes Antecedentes Internacionales, Blancarte (2016), realizó un estudio cuantitativo, para analizar y explorar los espacios verdes relacionados con calidad de vida, los resultados capa vectorial, cálculo de índice de vegetación, se interrelacionaron con la calidad de vida, se realizó 96 encuestas en tres asentamientos, concluyendo que ambas variables tienen una alta vinculación, a mayor facilidad para la dimensión de recreación de áreas verdes, mayor percepción de felicidad y bienestar. Así también, García et al.(2019), en su estudio cuantitativo, investigaron con una encuesta y entrevista semi estructurada a 174 trabajadores del municipio, los conflictos ambientales y consecuencias en la CV. El conocimiento del deterioro del agua de riachuelos y ríos, se percibe como no significativa estadísticamente, aunque se descubre parcialmente, que los problemas ambientales reducen la calidad de vida.

Además, Cardona (2019), analizó la incidencia de calidad de vida con las dimensiones ambientales, culturales y educativas del Programa Pereirano “Cómo Vamos”, estudio cuantitativo, revisión de artículos científicos, y técnicas estadísticas descriptivas. No son significativas las evidencias del programa que incida en el actuar de la población y su medio ambiente, existiendo asociación entre los indicadores medio ambiente, cultura y educación, aun cuando, los indicadores del programa fueron insuficientes para medirlos con la calidad de vida. Estos estudios aportan a nuestra investigación porque incorporan las dos variables del estudio que tienen que ver, con las deficiencias del ambiente y las consecuencias en la salud.

Por otro lado, Yépez (2017), desarrolló su estudio para crear tácticas de GA para elevar la calidad de vida, con un enfoque cualitativo, observación participante y entrevistas, encontró en gestión ambiental, apatía y despreocupación; incomprensión del cuidado, contaminación ambiental y escaso manejo del sistema ambiental. En calidad de vida, percibió que el entorno problemático afecta la salud, reconociendo la importancia del uso de paisajes para el bienestar psicológico y físico. Por su parte, Robledo et al. (2017), compararon en municipios de actividad minero industrial, percepción del individuo en la calidad de vida y condiciones

ambientales, con un estudio epidemiológico, transversal, población 1117 hogares de 11 municipios, utilizó como instrumento *WHOQOL - BREF*. Donde la zona O, refleja mejor apreciación de la calidad de vida que las zonas 1 y 2. La calidad de vida por grupo de edad es regular y aumenta con la edad. La calidad de vida es mayor en las zonas distantes, esta disminuye con la edad, en mujeres es menos satisfactoria y expresa una mala la calidad de vida. Las zonas próximas reportan peor percepción de salud, no consideran que la actividad que desarrollan contribuya en su calidad de vida. Estos estudios aportaron con el uso de sus instrumentos, y valorando las variables de estudio.

En ese mismo contexto, Klarian (2017), investigó dos variables: percepción sobre calidad de vida y determinantes sociales, estudio cuantitativo, descriptivo, técnica participativa grupos focales, aplicó encuesta a una población de 105 personas, percibieron como problemas ambientales, contaminación de agua, aire. Demostrando que existe interés de la comunidad por solucionar la contaminación ambiental del relave minero, incredulidad en las autoridades para afrontar el problema, apreciación negativa sobre la calidad de vida en aquellos espacios urbanos precarios con carencias de equipamiento urbano, problemas como: delincuencia, drogas consumidas por personas con carencias y menores oportunidades de desarrollo. Estudio que aportó evidencias sobre cómo el medio ambiente afecta la salud.

Por otro lado, Varona (2018), desarrolló su estudio para fortalecer la apreciación del ambiente en contextos locales, investigación de tipo cualitativa y metodología humanista, con participación de actores sociales con quienes realizó consultas, discusiones, para dar alternativas de solución y acuerdos. El diagnóstico fue que son escasas las acciones y conocimientos locales, sobre los problemas ambientales, las actividades ambientales favorecen la gestión ambiental porque eleva las capacidades, no solo sociales, sino también personales, manteniendo un trabajo en conjunto para disminuir los niveles de contaminación, elevar las prácticas ambientales, recuperar los suelos y la biodiversidad. Así también, Millán et al. (2017), realizó la investigación para desarrollar un agregado de los modelos inspirados, gestión ambiental y recursos naturales, ubicación espacial y objetos de la tierra, estudio de caso, descriptivo. Se diseñó una guía para imitar el camino

natural del agua y permitir el uso de gestión ambiental y geo referenciación. Los agentes geo inspirados pueden asumir el comportamiento ambiental y permitir progresar en la gestión ambiental, flora, fauna, suelo y clima. El aporte de estos estudios, permitió potenciar desde el contexto comunitario, las percepciones del ambiente desde enfoques de sociedad, ciencia y tecnología.

Además, Burgos et al. (2020), realizaron un estudio mixto, exploratorio en las instituciones ambientales, realizaron proyectos de gestión ambiental. De 2212 proyectos solo el 1% involucró a los actores principales, a pesar de que, en ellos se mantienen las tradiciones ambientales, por tanto, la interacción debe ser temprana, en el diseño como en la implementación de la gestión ambiental en territorios indígenas. La brecha entre las normas y la implementación práctica aún persiste. Por otra parte, Márquez (2017), realizó un estudio cuantitativo, documental, para demostrar que la población puede diseñar y aplicar instrumentos para evaluar la gestión ambiental sostenible, en 100 pobladores, posteriormente diseñó una encuesta con la participación de los ciudadanos y aplicada posteriormente. Se concluye que, en los actos de gobierno debe participar la ciudadanía, los problemas no solo son técnicos sino humanos.

Como también, Rodríguez et al.(2016), en su estudio cualitativo, descriptivo y transversal, revisaron aspectos y alternativas de gestión ambiental en instituciones de salud pública, indicando que para mitigar y/o controlar los impactos ambientales en su entorno se debe implementar la organización ambiental, a través del trabajo con la comunidad, con programas para mejorar la visión del impacto ambiental. Estos estudios aportaron en el valor de la participación ciudadana en los problemas ambientales.

A nivel Nacional, Miller (2018), realizó un estudio cuantitativo, para determinar la influencia de gestión de espacios verdes en la percepción de la calidad de vida urbana. Estudio no experimental, en 56 profesionales aplicó un cuestionario, desde la perspectiva ambiental, comprobada con la estadística de Chi cuadrado de Pearson, con el valor de significancia asintótica de 0,000, establece que la gestión de los espacios verdes si influye de manera significativa en la

percepción de la calidad de vida de pobladores de Tacna. Siguiendo la misma línea, Ribbeck (2016), ejecutó una investigación inductivo deductivo, descriptivo-explicativo, GA para la influencia sobre la calidad de vida, la primera con dimensiones: Social, ecológica, económica; en calidad de vida, física, social y psicológica, encuestó a 331 familias. Entre las variables existió relación significativa, donde se observa que las dimensiones de la GA impactan en la calidad de salud de los hogares y la reutilización de residuos inorgánicos y orgánicos, el gasto público y del agua están relacionados con la calidad de salud.

De la misma forma, Liñan (2020), desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, sobre la repercusión de conciencia y gestión ambiental en la calidad de vida, aplicó un cuestionario tipo Likert a 286 pobladores, determinando que existe repercusión de manera positiva entre las variables, demostrado a través del índice de Nagelkerke, incidencia en un 60.4% con una significancia de 0,000, en la calidad de vida; incidiendo en la salud física en 55.9%; en la psicológica en un 48.7%; en las relaciones sociales en un 30.6%, y 39.2% en ambiente, todas con una significancia estadística de 0,000. Corroborando así, la importancia de alcanzar una mejor calidad de vida, mitigando los problemas ambientales en coordinación con ciudadanos más conscientes. De la misma manera, Fernández (2018), realizó un estudio no experimental, estableció la influencia en la deforestación por parte de la gestión ambiental. Indicando que: La gestión es regularmente eficiente en la deforestación 62.8%, ecológica 69.8%, social 83.7%, cultural 51.2%, económica 34.9% y normativa 53.5%; 69.8% en calidad de vida, contaminación 65.1%, 67.5% en uso de suelo, agrícola 44.2% y ambiental 51.2%. Influencia de variables: ecológica 55.8%, económica 53.5%, social 65.1%, normativa 41.9%. Concluye que la influencia de GA es significativa en la calidad de vida. Se compararon los resultados de estos estudios, con la investigación.

Por su parte, Cabel et al. (2020), realizó un estudio cualitativo, para conocer como impactan en la calidad de vida los temas ambientales, metodología participativa con diagnóstico ambiental, aplicación de encuestas a representantes y funcionarios, produciéndose reflexión y análisis de los mismos, con la persistencia de escasa claridad de su rol en diagnóstico, evaluación y falta de comprensión seria de la futura calidad de vida. En ese contexto, López (2019) en una población de 40



pobladores, efectuó un estudio correlacional, utilizando un cuestionario, para determinar el efecto de la calidad de vida y los problemas ambientales; el 48% indican los residuos sólidos urbanos, el ruido excesivo, desorden vehicular, son problemas ambientales con mayor impacto en la salud, el 80% indicaron que su entorno altera el estado emocional y sueño con respecto a la calidad de vida.

Por su parte, Huamán (2020), en el estudio cuantitativo, explicativo, pre experimental, con la finalidad de realizar un tipo de gestión ambiental multisectorial para elevar la calidad de vida. Los niveles de calidad de vida eran deficientes en un 55.4%; escaso liderazgo por parte de las autoridades, mejoró la calidad de vida con el modelo de regular a buena en general, regular 49.2%, buena 40.8% y deficiente en el 10%. También, Alvarado(2019), realizó el estudio no experimental descriptivo, explicativo, la finalidad fue desarrollar un modelo teórico conceptual ambiental, en 13 sectores y 15 asentamientos humanos. Como instrumento se utilizó GPS, brújula tipo Brunton. La calidad ambiental únicamente en el sector M es muy buena, por sus altos índices de áreas verdes, casi nula influencia industrial y baja densidad de habitantes y viviendas, 04 sectores buenos, en condición regular 18, y malo 5. El municipio tiene escasa coordinación para el tema ambiental, escasa participación ciudadana, falta de documentación y planificación de aspectos ambientales, nula inclusión de los factores ambientales y programas ambientales escasos.

Por otro lado, Landeo (2017), ejecutó un estudio cuantitativo, correlacional transversal, para establecer la GA en calidad de vida de estudiantes, La variable GA es considerada entre eficiente y muy eficiente en el 60.2% de los encuestados. El conocimiento en gestión ambiental eficiente en el 41.5% de los estudiantes; la dimensión procesos sociales, alta en el 52%; dimensión de necesidades humanas alta en el 57.3%; dimensión desarrollo económico, media 44.4%, mientras que la calidad de vida es media 42.1%. Existe relación significativa muy alta entre ambas variables.

Así también, Coquicocha (2020), ejecutó un estudio de enfoque cuantitativo, no experimental, estableciendo la correlación de gestión ambiental y calidad de vida, utilizó un cuestionario a 58 trabajadores, concluyendo la relación fue

significativa entre ambas variables. Ojeda (2019), realizó el estudio cuantitativo, descriptivo, sobre la gestión de residuos sólidos y CV, utilizó una encuesta en 383 pobladores. La población no considera que los efectos nocivos en la calidad de vida sean producidos por la débil gestión de residuos sólidos, tampoco consideran que, si se reducen las sustancias contaminantes o peligrosas del ambiente y se acumulan residuos sólidos mejoran su calidad de vida.

Finalmente, Campos (2020), Elaboró un estudio cuantitativo para establecer la relación entre la GA: dimensiones política, economía y servicios sociales y calidad de vida: con las dimensiones motivación intrínseca, carga de trabajo y apoyo directivo, aplicando un cuestionario a 65 trabajadores; Existe relación moderada, positiva y significativa. Todos estos estudios proporcionaron información científica sobre ambas variables de estudio.

A nivel Regional, no se evidenciaron investigaciones, similares al estudio.

Al investigar sobre la historia de la Gestión ambiental, hallamos que, tiene su nacimiento en el siglo XX por los años 70, como reorientación del desarrollo sostenible y eco desarrollo (Pensamiento ambiental), como instrumento de diagnóstico y planificación de los problemas ambientales, posteriormente aparecen los conceptos de sostenibilidad y sustentabilidad en las distintas disciplinas sociales, naturales y técnicas, que plantean la correlación entre la tecnología, economía y lo social con las legislaciones de la naturaleza, surgiendo así en el contenido del desarrollo sustentable o sostenible la gestión ambiental (Darío, 2006).

La Conferencia de Medio Ambiente de Estocolmo (1972) y la Conferencia de Rio de Janeiro (1992), son referencias que incrementaron la conciencia ambiental y conllevaron a acuerdos y convenios entre los gobiernos, sector privado a nivel mundial y sociedad civil, teniendo como resultado en la primera, el PNUMA y la declaración de Estocolmo; en la segunda, declaración de Rio sobre el Medio ambiente y Desarrollo, Convenios de Diversidad Biológica, Cambio Climático, Agenda 21 y Principios sobre los Bosques (Aguilera y Santana, 2017).

Fue así que, en 1997 se realizó la declaración de la Cumbre, en el 2000 la declaración del Milenio con sus metas, Plan y declaración de acción de Johannesburgo en el año 2002 (Aguilera y Santana, 2017). Desde la Conferencia en Estocolmo, se da prioridad a los temas ambientales en las agendas de los estados, iniciándose la introducción de la gestión ambiental de Estado, como visión, generando nuevas políticas de racionalidad de los recursos naturales y conservación ambiental, mismos que siguen desarrollándose hasta nuestros días con leyes generales sobre el medio ambiente, en el Perú se promulgó el Código del Medio Ambiente y Recursos Naturales, América Latina se caracteriza por resolver los problemas con leyes, reformas legales, normas institucionales, artículos formalistas y por su inhabilidad por comprender las restricciones de tal acercamiento (Rodríguez, 2002).

En la actualidad los temas ambientales y la preocupación por el desarrollo humano, ha dado lugar a teorías como, Teoría del Desarrollo Humano Sostenible, Teoría Ecológica, Teoría Verde entre otras; estas teorías cuestionan las consecuencias que se generan por el crecimiento económico, entendiéndolas como ilimitadas, por tanto, se debe ser cuidadoso también con los recursos naturales limitados, cuidando sus potencialidades para las futuras generaciones. Por su lado, la Teoría Ecológica, menciona que se debe tener un respeto escrupuloso del ambiente para el progreso económico. El Desarrollo Sostenible, no deja de lado la dimensión humana o social, debido a que el crecimiento económico es traducido en mejor calidad de vida, que son necesarios para que exista desarrollo en la sociedad (Konstańczak, 2014; Iturralde, 2019).

Por otro lado, existen limitaciones ecológicas que deben ser consideradas como la poda de árboles, por ejemplo, que incrementa la tasa de deforestación, el consumo apresurado que debe disminuir, pues los ecosistemas no se regeneran, por tanto, la sostenibilidad se ve amenazada por el deterioro de ellos y la debilidad de recursos naturales que sostienen nuestras vidas (Larrouyet, 2015). Los objetivos de Desarrollo Sostenible, orientan las políticas públicas desde el 2016, estas incluyen acciones no solo de desarrollo económico sino de protección ambiental, social y paz, son 17 objetivos, con 169 metas a cumplir al 2030, promoviendo la prosperidad sin descuidar la protección ambiental, el Perú está comprometido con

estos objetivos, por tanto, se debe velar por el funcionamiento saludable de los ecosistemas, la prosperidad, bienestar de las personas dependerá de la provisión de agua, alimentos, regulación de las enfermedades y climas así como de servicios recreativos y culturales para un ecosistema saludable. Por todo ello, el Ministerio del Ambiente ha plasmado documentos en su planificación de GA del Perú (Ministerio del Ambiente [MINAN], 2016).

Por su parte, el Estado marca un hito en la institucionalidad ambiental del país al crearse en el 2008 el Ministerio del Ambiente, pues este se adecuó a los desafíos no solo internacionales, sino nacionales para lograr el desarrollo sostenible, los especialistas del MINAM explicaron que a través de sus herramientas y políticas sectoriales de gestión ambiental, buscan generar un marco de referencia para llegar a un crecimiento y desarrollo sostenible, generar nuevas oportunidades de adopción de tecnologías limpias e innovadoras (Ruiz y Cruz, 2017). Existen diversos autores que sustentan la Teoría del desarrollo sostenible, algunos manifiestan que comprende el humano y el ecológico, otros indican que son tres pilares: Ecológico asegurar la vida futura conservando el estado natural del ecosistema; Económico impulsar el beneficio financiero y finalmente Social, costos y utilidades iguales entre los pobladores (Martínez y Figueroa, 2013).

Además, otros autores mencionan cinco pilares: El económico, social, político/institucional, ecológico y cultural; Pilar social, la producción de alimentos sin distribución no produce desarrollo, para considerar desarrollo social y bienestar, traducida en mejor calidad de vida, es importante también el crecimiento económico; Pilar económico, importante para el desarrollo sostenible, los procesos de producción deben ser mejorados, previniendo contaminación y buscando procesos amigables ecológicamente; Pilar ambiental, hace hincapié al derecho de las generaciones futuras, conservación y extensión de la vida, siendo necesario el apoyo de elementos políticos, culturales, sociales y no solamente económicos; Pilar cultural, pilar independiente, es la fuerza mediadora que regula y da forma a los métodos de desarrollo, es decir es el equilibrio y mediación entre los demás pilares. El Pilar político/ institucional, encargado de regular el comportamiento de las personas a través de normas, leyes, costumbres etc. (Artaraz, 2002; Moller, 2010; Soini y Dessein, 2016).

Gestión Ambiental, es el proceso participativo y sistemático, inicia con el diagnóstico planificación control y medición de las acciones a realizar con los recursos ambientales en el entorno e interior de una organización, minimizando impactos ambientales negativos, cumpliendo los objetivos y políticas de la entidad (Reyes y Ochoa, 2019; Massolo, 2015). La norma estándar universal ISO precisa la Gestión Ambiental abarca, la organización, planificación, procesos responsabilidad, procedimientos, prácticas, recursos, conservándola política ambiental, siendo pilar básico en el progreso de una actividad (Campos, 2020).

Además, son normas, principios, actividades y técnicas que están orientadas a gerenciar recursos acordes con la política ambiental para conseguir el desarrollo completo de los ciudadanos, optimizar su calidad de vida y desarrollo sostenible con acciones, preservación del patrimonio natural y económicas MINAM (2012). Es decir, la gestión ambiental integra los procesos y actividades desarrolladas por los seres humanos de manera sistemática, buscando prevenir y mitigar los problemas ambientales, para conseguir una CV a través del cumplimiento de normas y políticas estatales. De manera similar, la GA puede representarse como el conjunto de acciones realizadas por los individuos, que son la parte central e importante del medio ambiente y de una sociedad verde e integral (Sharma et al., 2020). Los problemas ambientales influyen en la situación de las personas dentro de una sociedad, afecta no solo su bienestar sino, sus expectativas de vida (Palomino y López, 1999).

Así también, la gestión ambiental nos indica, cómo hacer, para lograr lo planificado por el desarrollo sostenible, la simetría entre el desarrollo económico, preservación y protección del medio ambiente, crecimiento poblacional, y recursos. Concepto integrador entre la parte operativa y directivos. La gestión ambiental comprende el funcionamiento y la estructura de la tierra, como articulan las personas, es multifacética, predice los cambios ambientales futuros, minimizando la degradación ambiental y maximizando el beneficio humano (Courtnell, 2019). Es condición, sin la cual no habría desarrollo sostenible, para la satisfacción de la generación actual y futura, cubriendo aspiraciones y necesidades del presente, sin afectar la futura aspiración y necesidad de los mismos (Das, 2016; Toledo, 2017).

Asimismo, la GA es el desarrollo sostenible que puede lograr la mesura entre el desarrollo económico y la gestión de procesos ambientales. Las nuevas corrientes de desarrollo plantean someter los objetivos económicos (crecimiento) a objetivos más extensos y que consideren componentes físicos, psicológicos y sociales. Los procesos de desarrollo se realizan en ambientes políticos o naturales, en ellos se evidencia degradación, contaminación, inequidades de acceso, pobreza etc., en este contexto la Gestión Ambiental es definida como acciones concertadas en un espacio y tiempo entre los diferentes actores con la finalidad de buscar el equilibrio entre la naturaleza y sociedad. Podemos entender entonces, que es la agrupación de procedimientos y etapas cuyo fin es, lograr un desarrollo sostenible (Espinoza y Valenzuela, 2016).

Por otro lado, es importante mencionar los principios de la política ambiental: El Principio preventivo, es decir disminuir los problemas ambientales a través de acciones de prevención del medio ambiente, es mejor prevenir que corregir o remediar; Principio precautorio, las actividades deben estar encaminadas a intervenir las amenazas ambientales, no poner excusas ante la deficiencia científica cuando exista peligro irreversible o grave; Principio de gradualidad, ejecutar las políticas y gestión según las características y realidad local; Principio de Responsabilidad Social, la participación de todos los involucrados legalmente, reconocidos por el municipio y que propician la participación de actores sociales afectados, mediante instrumentos para la toma de decisiones, ejecución de actividades o denuncia; Principio de Responsabilidad directa, reparación de las causas negativas o daño a través de indemnización, incorpora el costo-beneficio en los planes de inversión pública o privada y en proyectos; Principio de solidaridad global actuar con solidaridad en la inversión y comercio según los instrumentos internacionales, derechos humanos, sociales, económicos ambientales y laborales (Massolo, 2015).

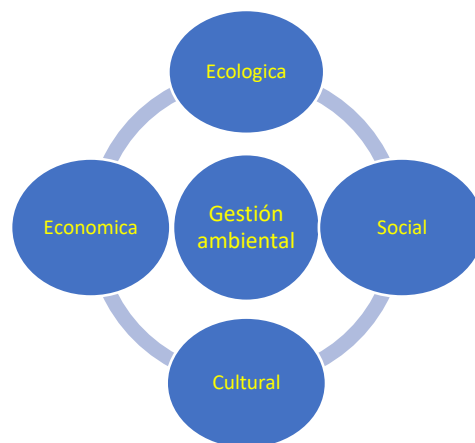
En ese sentido, la gestión ambiental abarca cuatro dimensiones, ecológica social, cultural y económica (Figura 1). La dimensión Ecológica, enfatiza que el ser humano es parte de la naturaleza entiende su funcionamiento, dinámica y se adapta a ella, filosóficamente, se considera a la naturaleza como un todo y es el hombre responsable de su protección, conservación y preservación en el presente y futuro,

tienen relación con los principios de conservación, dirección sistemática y reciclaje. La dimensión Social hace hincapié a la participación comunitaria y colectiva de todos los involucrados en los métodos ambientales, acepta que los ciudadanos tienen derecho de proteger el medio ambiente como deberes y responsabilidades en los procesos de GA.

La dimensión Cultural, la naturaleza a coevolucionado con la sociedad, se han desarrollado relación de ritos, costumbres, saberes y prácticas, es importante analizar esta evolución resaltar las relaciones positivas entre la naturaleza y sociedad con el objetivo de reforzarlas, recuperarlas y valorarlas. La dimensión Económica, se debe mejorar la situación económica para que los procesos iniciados sean sostenibles, para ello los involucrados deben de estar respaldados financieramente para implementar y ejecutar los procesos de gestión ambiental (Ribbeck, 2016; Fernández, 2018; Huamán 2020).

## Figura 1

*Dimensiones de la gestión ambiental*



Nota: Modelo adaptado por Ribbeck, 2016; Fernández, 2018; Huamán 2020.

Por otra parte, la historia de la calidad de vida, nos dice que, si bien existe desde los comienzos de la humanidad, el término es reciente, referida como bienestar, felicidad, aparece en el año 1975, se expande en los ochenta, proviene de la medicina, y se extiende a la psicología y sociología, para ser historia se debe

recurrir a sus términos afines bienestar, felicidad y salud (Moreno y Ximénez, 1996). El bienestar de una persona es considerado desde la CV, como la bondad, conjunto de funcionamientos acciones y estados que se interrelacionan.

La teoría capacidades de Amartya Sen, utiliza dos categorías para evaluar el bienestar: El funcionamiento, es decir habilidades de las personas para hacer actos valiosos y las capacidades, es decir combinaciones alternativas que una persona puede lograr, que le permiten llegar ser o hacer. La capacidad de los individuos se manifiesta por opciones, combinaciones de sus responsabilidades, obligaciones que puede lograr; la capacidad de ser o hacer son la elección de sus motivaciones para la vida y sus propios actos, ser alguien es la vocación o misión para vivir con libertad, por ello depende de nosotros mismos como sujetos la posibilidad de elegir en que entorno vivir. Por otro lado, es importante precisar que, si no hay expectativas de desarrollo y no están cubiertas las necesidades esenciales, la libertad se ve insignificante (Sen, 1984).

En tal sentido Sen, da un gran aporte en su teoría del bienestar, donde el ser humano, es un ser libre y en cuanto al logro del desarrollo es importante disminuir la pobreza, intermedio para ampliar las libertades individuales, la pobreza es también la ausencia de capacidades básicas, capacidad para poder lograr el nivel de vida que se requiere. El ser humano requiere condiciones mínimas para poder lograr un desarrollo integral, aspectos, político, económico, cultural y social los que contribuyen a generar un ambiente adecuado y mejorar su vida acorde con sus expectativas. La calidad de vida, sustituye al bienestar y felicidad, depende de la realidad subjetiva: satisfacción resiliencia, cognición, actitud; y la realidad objetiva es decir el ambiente (Watanabe y Yauko, 2011; Giménez y Valente, 2016).

Así pues, las nuevas visiones socioeconómicas incorporan el medioambiente y la importancia de la subjetividad en el bienestar, fundamentada en la sustentabilidad medioambiental y social, es así que, desde la sustentabilidad el desarrollo sostenible define a la satisfacción como actual necesidad, sin generar riesgo para el desarrollo de las capacidades de las generaciones futuras, desde la



sustentabilidad social, Nussbaum y Sen definen *well\_being* como bienestar, condición de la persona, alejan la concepción utilitarista y hace uso del concepto de capacidad con relación al desarrollo humano y calidad de vida. Para evaluar aspectos del bienestar individual, de grupos sociales con características de pobreza, ausencia de desarrollo, y deficiente calidad de vida se usan las capacidades, como también para ser utilizadas para diseñar y evaluar políticas públicas no gubernamentales o gubernamentales (Nussbaum, 2017).

Aunado a ello, la teoría de las capacidades es una herramienta, marco normativo y crítico, evalúa los problemas sociales, lo que el individuo es capaz de hacer y ser. En la conferencia “Igualdad de que” Sen introduce el concepto de capacidades, que es lo que el individuo es capaz de hacer, habilidades de movimiento, de satisfacer sus necesidades alimentarias, capacidad de vestirse tener alojamiento, capacidad de participar con su comunidad estas son reconocidas como capacidades básicas. Afirma además que existe una diversidad en la especie humana con distintas necesidades, por tanto, las capacidades son diferentes y cambia de una persona a otra según sus intereses y contextos (Sen, 1984; Urquijo, 2014).

Al respecto, el enfoque se basa en la combinación de “quehaceres y seres” por tanto se debe evaluar a la calidad de vida, en función a las capacidades para lograr funcionamientos valiosos, los mismos que van a variar según aspectos básicos de salud y alimentación, es decir, estar sano bien alimentado, hasta seres y quehaceres como autoestima, participación en la vida comunitaria, preservación de la dignidad humana, es así que, la capacidad es la combinación de funcionamientos y es la persona la que elige cuanto puede tener, por ello corresponde a la libertad (o posibilidades) la capacidad para llevar un tipo de vida, son las características sociales y personales de cada individuo con las que construye, siente, valora elige su calidad de vida.

Son diez las capacidades funcionales humanas centrales: salud, vida, sentidos, integralidad corporal, emociones, pensamiento, imaginación y afiliación,

capacidad para jugar, razón práctica, control sobre el entorno, capacidades funcionales humanas centrales. Poniendo al ser humano como un ser libre, en cooperación con los demás y recíprocamente forma su propia existencia, por tanto, una vida es humana cuando está formada por la razón práctica y social que son poderes humanos (Sen, 2004; Nussbaum, 2017).

De todo eso se desprende que, se entiende como calidad de vida a la valoración individual que se tiene del medio cultural, en relación a sus intereses, que se quiere lograr, valores e interrelación con el medio ambiente, influencia física mental, social y ambiental (Whooqol Group, 1995; Tonon, 2005). La CV, no solo se centra en satisfacción de la vida, como las condiciones en que se vive, sino también en aquellas capacidades que se posee frente a las oportunidades que se presenten, como por ejemplo la pobreza es falta de capacidades y no de recursos o bienes (Ruiz, 2017). Se asemeja a la felicidad de la población, existe un bienestar óptimo entre dimensiones de la salud, la participación comunitaria, familia, actividad física, alimentación saludable y calidad ambiental (Vieira et al., 2020).

Por otro lado, es catalogada como la percepción de los individuos sobre satisfacción de sus necesidades, para lograr su felicidad y realización personal no se niega sus oportunidades (Salas, 2013). Desde una mirada objetiva indica que la calidad de vida está referida a los contextos materiales, estado físico de la persona, nivel de vida, mientras que, desde la mirada subjetiva nos establece la felicidad o percepción de satisfacción, ambas interactúan en forma permanente. Si bien la calidad de vida tiene diferentes definiciones y, a menudo se relaciona con el bienestar y felicidad; implica, sin embargo, satisfacción subjetiva global y vital (Mouratidis, 2018; Lee, 2021).

Así también, diversos elementos inciden en la CV y la salud de los individuos, el agua, vivienda, aire, contaminación de los mismos, el uso de químicos que afectan la salud (PAHO y WHO, 2010). A ello se agrega los estilos de vida, es decir alimentación, sedentarismo, drogas, estrés, inaccesibilidad a salud; el medio ambiente con la contaminación química, física, biológica, psicosocial, sociocultural;

la biología humana, referida a la carga genética, desarrollo y vejes, por último, al sistema sanitario con el inadecuado uso de los recursos y la burocracia. (Lalonde, 2002). La gestión ambiental cobra valor en la calidad de vida e incumbe a los organismos locales ordenar su organización técnica y capaz para poner en acción los temas ambientales, por ello son relevantes también, los mecanismos de la participación social y los recursos financieros (Carbone, et al., 2016).

Por la necesidad de poseer un concepto claro de calidad de vida, se establecieron principios que fueron propuestos por investigadores internacionales en calidad de vida; estos principios son: Principio de Conceptualización, en la cual la calidad de vida está afectada por factores ambientales y personales, que se interrelacionan y es multidimensional, con los mismos elementos para todos los individuos, subjetivos y objetivos, mejora la inclusión de metas vitales y disposición de recursos; Principio de Medición, medida por las experiencias vitales de las personas, refleja las dimensiones que favorecen una vida interconectada y plena, teniendo en cuenta los contextos culturales, sociales y físicos, combina las experiencias particulares de los individuos con las experiencias comunes a todos (Verdugo, et al., 2012).

Las dimensiones que serán abordadas en este proyecto, son las propuestas por WHOQOL-BRE, y Liñán (Figura 2) y son: Dimensión física, conocimiento sobre su salud, estado físico, está relacionada con el dolor o disconfort, la energía, fatiga, actividad sexual, funciones sensoriales, descanso y sueño, acciones físicas que se realizan diariamente en el medio. Son las condiciones que permiten a los individuos tener elementos para satisfacer sus necesidades básicas y desenvolverse en la comunidad (Robles, et al., 2016). La dimensión psicológica considerada como la apreciación del estado cognitivo y afectivo de la persona, por la autoestima, sentimientos afectivos, concentración, memoria, apariencia personal, es decir, la percepción del disfrute de la vida y habilidades para ser exitoso en su entorno; además indican que su medición se complementa con las demás, porque las

emociones tienen una alta volatilidad, cuando se encuentra en situaciones de incertidumbre (Urzua y Caqueo, 2012).

Por su parte, la dimensión de las relaciones sociales es la percepción de la persona con sus contactos sociales, familia, compañeros, amigos, por su parte, consideran las relaciones personales, es decir toda relación afectiva que se establece en el hogar, escuela o comunidad y las actividades de soporte y promoción, finalmente la dimensión del ambiente, considera la sensación de seguridad física, libertad, accesibilidad, recreación ambiente físico, transporte, clima ruido, satisfacción de las necesidades básicas en el espacio donde se desenvuelve (Congost, 2018; Liñán, 2020).

## Figura 2

*Dimensiones de calidad de Vida*



Nota: Modelo Adaptado de la WHOQOL-BRE (OMS); Liñán 2020.

### **III.METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Independientemente de su clasificación, todos son tipos de investigación, una investigación, puede tener varias clasificaciones (Arias, 2006). El tipo de investigación fue la Aplicada, “Constructiva o utilitaria”, por ello a una determinada situación, se aplicaron los conocimientos teóricos, además, estuvo orientada a resolver problemas sociales, de salud, contaminación ambiental, entre otros. Según su enfoque, Cuantitativa, en función a los hechos se formuló hipótesis, búsqueda de resultados generalizables, no se construyó una situación específica, se observaron los existentes, tal como se dan en su contexto original, se explicaron, analizaron los resultados y se respetó el orden de las etapas (Hernández et al., 2014).

De diseño: No experimental, se observaron situaciones existentes, que fueron analizadas, sin manipular las variables (Bleske et al., 2008; Hernández et al., 2014). Explicativa, porque exploró, el porqué de los fenómenos sociales, hechos u eventos, a través de la relación entre la causa y el efecto (Arias, 2006; Hernández et al., 2014), las conclusiones y resultados presentan el fondo de los conocimientos (Arias, 2006). Transversal, porque la información fue recogida en un tiempo definido (Hernández et al., 2014). Uso el paradigma Cuantitativo, llamado también Hipotético Deductivo, porque fue secuencial, de lo general a particular, verifico la hipótesis de acuerdo al análisis estadístico, prioritario en la construcción de conocimiento (Robertt Lisdero, 2016; Del Canto, 2013).

#### **3.2 Variables y operacionalización (Ver Anexo B)**

##### **GESTIÓN AMBIENTAL (Variable independiente)**

- **Definición Conceptual:** La GA, normas, principios, actividades y técnicas que están orientadas a agenciar recursos acordes con la política ambiental para conseguir el desarrollo completo del poblador, optimizar su calidad de vida y desarrollo sostenible con acciones de preservación del patrimonio

natural y económicas (MINAM, 2012).

- **Definición Operacional:** Apreciación de la población sobre la gestión ambiental local según sus dimensiones social, ecológica, económica y cultural, medido con un cuestionario construido por el investigador.
- **Indicadores:** Dimensión Ecológica: Protección, conservación del ambiente y contaminación; Dimensión Social: Participación social, responsabilidad social, Dimensión Cultural: Conciencia ambiental y educación ambiental y Dimensión Económica: Desarrollo y financiamiento.
- **Escala de Medición:** Se usó: Nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre para ambas variables, según Escala de Likert. (Ver Anexo C).

### **CALIDAD DE VIDA (Variable dependiente)**

- **Definición Conceptual:** CV, apreciación de las personas acerca de la satisfacción de sus necesidades, por tanto, para lograr su felicidad y realización personal no se niega sus oportunidades (Salas, 2013).
- **Definición Operacional:** Manera como una persona aprecia su salud física, psicológica, relaciones sociales y ambientales.
- **Indicadores:** Dimensión Física: Salud, energía, sueño y descanso; Dimensión Psicológica: Satisfacción, sentimientos positivos y negativos; Dimensión Relaciones Sociales: Personales y apoyo social; Dimensión Ambiente: Satisfacción con su entorno, satisfacción con condiciones de vivienda.
- **Escala de Medición:** Se usó: Nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi siempre y siempre para ambas variables, según Escala de Likert. (Ver Anexo C).

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Constituida por la totalidad de población y que fue cuantificada (Tamayo, 2003) fue de 51375 pobladores de 18 a 60 años del distrito Tambopata (Ver Tabla 1).

**Criterios de inclusión:** Pobladores de 18 a 60 años que vive en el distrito de Tambopata y quieren participar en el estudio

**Criterios de exclusión:** Pobladores menores de 18 y mayor de 60 años, que no vivan en el distrito y que no quieren participar en el estudio

### 3.3.2 Muestra

Se usó la formula estadística para población finita. Es decir una parte de la población de interés, utilizada en un proceso cuantitativo, de los cuales se recolectara información que será definida y delimitada (Hernández et al., 2014).

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1)+Z^2PQ}$$

**Dónde:**

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confianza del 95%

p = Probabilidad de fracaso 1 –p

e = Error muestral del 5%

N = Población (51375)

$$n = \frac{(51375) (1.96)^2(0.5) (0.5)}{(0.05)^2(51375-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(51375) (38416) (0.25)}{(0.0025) (51374) + (38416) (0.25)}$$

$$n = \frac{49340.55}{128.435+0.9604}$$

$$n = \frac{49340.55}{129.3954} = 381.31 = 381$$

**Tabla 1**

*Distribución de la población y muestra*

CENTRO POBLADO	Población de 18 a 50 años	% de la Población Total	Muestra
Puerto Maldonado	44944	87.5	333
Puerto Pardo	65	0.1	0
Centro Cachuela	515	1.0	4
Tres Islas	1143	2.2	8
El Prado	353	0.7	3
Loero	296	0.6	2
Izuyama	300	0.6	2
Alta Pastora	381	0.7	3
Palma Real	644	1.3	5
Jorge Chávez	172	0.3	1
Sonene	288	0.6	2
Fitzcarrald	239	0.5	2
Boca Pariamanu	325	0.6	2
San Bernardo	373	0.7	3
Infierno	614	1.2	5
Chonta	155	0.3	1
Otilia	570	1.1	4
<b>TOTAL</b>	<b>51375</b>	<b>100.0</b>	<b>381</b>

*Nota:* Población Madre de Dios 2021(SISMDD, 2021)

### 3.3.3 Muestreo

Se empleó el muestreo probabilístico aleatorio, este tipo de muestreo es la más sencilla y asegura que todas las personas de una población puedan tener la opción de ser seleccionadas (Hernández et al.,2014).

### 3.3.4 Unidad de análisis

Fueron las personas de 18 a 60 años que viven en el distrito Tambopata



### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para dar respuesta a nuestras preguntas de investigación, fueron necesarias técnicas de recaudación de datos (Duana, 2021).

#### **3.4.1 Técnica**

La encuesta fue la técnica usada, permitió recolectar información en muestras de poblaciones grandes (Casas et al., 2003; Hernández et al., 2014).

#### **3.4.2 Instrumentos**

Como instrumento se empleó el cuestionario, el cual pudo medir las variables de estudio, a través de preguntas predeterminadas, que otorgaron fiabilidad y confianza de la información (Bernal, 2010). El cuestionario de la GA de creación propia, el de calidad de vida, adaptado a nuestra realidad, ambos cuestionarios utilizan la escala de Likert, para facilitar el discernimiento del poblador, impreso y digital destinado a obtener las respuestas de los pobladores aportantes de la información y llenada por sí mismos (Ávila, et al. 2020). (Ver Anexo C)

##### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario Gestión Ambiental

Autor: Rosario Paredes Barreto

Dimensiones: Ecológica, social, económica y cultural

Baremos: Bajo, medio, alto

##### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario Calidad de vida

Autor: OMS, WHOQOL Group. Adaptado: Rosario Paredes Barreto

Dimensiones: Física, Salud Psicológica, relaciones sociales y ambiente

Baremos: Mala, medianamente buena, buena

#### **3.4.3 Validez y confiabilidad**

Existen dos criterios importantes de calidad que un instrumento debe contar, la validez y la confiabilidad, para ser utilizados en estudios de investigación.

**Validez**, considerado como el grado de medida del instrumento, frente al propósito para el que fue elaborado (Robles y Rojas, 2015), para el presente estudio se valoró la pertinencia, relevancia y claridad a través de expertos.

**Tabla 2***Juicio de Expertos*

Experto	Opinión Instrumento Gestión Ambiental	Opinión Instrumento Calidad de Vida
Dra. Román Paredes Nelly Olinda	Aprobado	Aprobado
Dr. Cruz Velásquez Gyno Alberto	Aprobado	Aprobado
Dra. Velásquez Morales María Teresa	Aprobado	Aprobado
Dr. Gonzáles, Roberto Carlos	Aprobado	Aprobado
Dr. Gutiérrez Carpio, Eduardo A.	Aprobado	Aprobado
Dra. Torren Medrano, Ruth	Aprobado	Aprobado

*Nota:* Validado por 6 Expertos.

**Confiabilidad**, considerado como el grado de resultados sólidos, y coherentes del instrumento. Es decir, que al ser aplicadas varias veces a la misma persona produce los mismos resultados, para el estudio se aplicó el Coeficiente Alfa de Cronbach, que contiene valores de 0 a 1, para ello se empleó la medición y calculó el coeficiente (Hernández et al., 2014) y empleo el software SPSS 26.

**Tabla 3***Confiabilidad del instrumento*

Instrumentos	Estadístico	Coeficiente de Confiabilidad	N° Ítem
Cuestionario Gestión Ambiental.	Alfa de Cronbach.	0,802.	28
Cuestionario Calidad de Vida.	Alfa de Cronbach.	0,826.	36

*Nota:* Prueba piloto en 20 pobladores del distrito Tambopata.

Para los dos instrumentos el coeficiente de Alfa de Cronbach es mayor a 0,8, Hernández, et al. (2014); mencionó que, existe mayor fiabilidad a mayor valor de

Alfa. Los valores 0,802 y 0,826 se consideran según la puntuación de confiabilidad de instrumentos valor elevado, los instrumentos tienen una **confiabilidad alta** en ambos instrumentos.

### 3.5 Procedimientos

- ✓ Los instrumentos fueron validados por expertos
- ✓ Se realizaron las correcciones indicadas por los expertos
- ✓ Se realizó la prueba piloto para verificar su consistencia a nivel de alfa de cronbach,
- ✓ Aplicación de los cuestionarios de manera virtual y física a la población del distrito Tambopata, con consentimiento informado
- ✓ Se registraron los datos obtenidos, previa codificación numérica
- ✓ En programas informáticos estadísticos como Excel y SPSS se procesaron los datos recolectados

### 3.6 Método de análisis de datos

Los programas Excel y luego el paquete estadístico SPSS 26, permitieron realizar el análisis descriptivo e inferencial, brindando solidez y consistencia al estudio de investigación usando la Estadística Descriptiva, resumió la información de los datos de manera presentable, ordenada y sencilla, en tablas estadísticas, describiendo las variables y dimensiones de estudio (Navarro et al., 2017); La Estadística Inferencial, para conocer el comportamiento de la muestra, los límites y su probabilidad para ser generalizados a la población de estudio, los resultados obtenidos (Nolberto y Ponce, 2008; Arredondo, et al, 2020).

Para la prueba de la Hipótesis, definida como la regla, para aceptar o refutar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alternativa ( $H_i$ ), a partir de información entregada por la muestra, usando el análisis estadístico Regresión Logística Ordinal ( $\alpha = 0.05$ ), extensión de la logística binaria, por cada categoría de variable ordinal, usando modelos logísticos acumulativos (Morales et al., 2018; Pallares, 2016).

### **3.7 Aspectos éticos**

Se consideró los principios básicos de la investigación científica y el código de ética de la Universidad, como se detalla: Autonomía, no se juzgaron las respuestas de los pobladores, si son acertadas o no, se realizó previo consentimiento informado y su participación fue voluntaria; Justicia, se respetó la raza, etnia, edad, nivel económico y/o cultural; Beneficencia, a través del estudio se pudo conocer la situación de la gestión ambiental del distrito y los resultados fueron en beneficio del poblador; No Maleficencia, no se dañó la integridad moral ni física de los pobladores encuestados, Honestidad, presento las referencias de todos los autores de donde se extrajo información utilizando las normas APA; Rigor científico, presento la metodología establecida para una investigación cuantitativa, los instrumentos utilizados son confiables y validados, cumpliendo con el proceso de interpretación de datos, antes de su publicación(UCV, 2017).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis Descriptivo

**Tabla 4**

*Variable Gestión ambiental según niveles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	1.3%	1.3%	1.3%
Medio	294	77.2%	77.2%	78.5%
Alto	82	21.5%	21.5%	100.0%
	381	100.0%	100.0%	

*Nota.* La Tabla presenta niveles de la variable Gestión Ambiental según valores

Como se aprecia en la Tabla 3, el 77.2% se acumulan en el nivel medio, lo que indicaría que la población considera que la Gestión ambiental en el distrito de Tambopata tiene un nivel medio, 21.5% lo considera en un nivel alto y 1.3% lo considera en un nivel bajo.

**Tabla 5**

*Variable Gestión ambiental según niveles y dimensiones*

	Bajo		Medio		Alto		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Ecológica	17	4.5%	293	76.9%	71	18.6%	381	100%
Social	70	18.4%	245	64.3%	66	17.3%	381	100%
Cultural	10	2.6%	194	50.9%	177	46.5%	381	100%
Económica	103	27.0%	237	62.2%	41	10.8%	381	100%

*Nota:* La Tabla contiene las dimensiones de la Gestión ambiental según niveles y valores

Evidenciamos en la Tabla 4, que en la dimensión Ecológica el 76.9% de pobladores encuestados consideran que tiene nivel medio, el 64.3% considera en nivel medio la dimensión Social; en cuanto a la dimensión cultural es importante precisar que un 50.9% de la población de Tambopata la considera en nivel medio mientras que

un 46.5% la considera en nivel alto; por su parte la dimensión económica el 62.2% de la población de Tambopata la considera en nivel medio.

**Tabla 6**

*Variable Calidad de vida, según niveles*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje Acumulado
valido	Mala	4	1.0%	1.0%	1.0%
	Medianamente Buena	249	65.4%	65.4%	66.4%
	Buena	128	33.6%	33.6%	100.0%
	Total	381	100.0%	100.0%	

*Nota.* La Tabla presenta niveles de la variable Calidad de vida según valores

Se aprecia en la Tabla 5, el mayor porcentaje 65.4% de la población del distrito de Tambopata, considera su calidad de vida como medianamente buena, un 33.6% la considera buena y el 1% considera su calidad de vida mala.

**Tabla 7**

*Variable Calidad de vida según niveles y dimensiones*

	Mala		Medianamente Buena		Buena		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Salud Física	10	2.6%	262	68.8%	109	28.6%	381	100.0%
Salud Psicológica	13	3.4%	281	73.8%	87	22.8%	381	100.0%
Relaciones Sociales	7	1.8%	218	57.2%	156	40.9%	381	100.0%
Ambiente	27	7.1%	275	72.2%	79	20.7%	381	100.0%

*Nota:* La Tabla contiene las dimensiones de Calidad de Vida según niveles y valores

La Tabla 6, evidencia que en la dimensión Salud Física el 68.8% de la población de Tambopata, la considera como medianamente Buena el 73.8% considera también a la dimensión Salud Psicológica como medianamente buena el 57.2% de la población también considera como medianamente buena la dimensión de relaciones sociales; mientras que el 72.2% considera medianamente Buena a la dimensión ambiente.

## 4. 2 Análisis Inferencial

### Análisis de datos con resultados previos

Se aplicó la estadística inferencial por regresión logística ordinal, considerando datos paramétricos.

**Tabla 8**

*Valores de ajuste de datos de la variable Gestión ambiental influye en la Calidad de vida*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	274,832			
Final	100,960	173,872	10	,000

Función de enlace: Logit.

Nivel de significancia: Tasa de error permisible de la prueba es del 5% ( $\alpha = 0,05$ ).

Luego de la obtención de los resultados, es posible explicar la dependencia de cómo la gestión ambiental influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata. Evidenciando que chi-cuadrado tiene un valor de 173.872 y significación (valor de probabilidad) de 0,000 respecto al  $\alpha$  igual a 0,05; Por tanto, tiene un valor de  $p < \alpha$ , representando la independencia de una variable a otra variable de investigación.  $p = 0,000$  menos 0,05, por tanto, se rechaza la  $H_0$ , la significancia estadística revela que el modelo con las variables X e Y incrementa significativamente el ajuste en comparación con el modelo con solo las constantes.

**Tabla 9**

*Bondad de ajuste de la Gestión ambiental que influye en la Calidad de vida para el modelo de regresión logística ordinal*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	150,923	74	,000
Desviación	58,335	74	,909

Función de enlace: Logit.

Como se evidencia en la tabla 8, la calidad de ajuste de las variables, la dependencia de las variables y el modelo, se les dio un valor p-valor 0.000 frente a un  $\alpha$  igual 0,05; Por lo tanto, explica que existe dependencia de una variable con respecto a la otra.



## Prueba de Hipótesis General

(Hi) La gestión ambiental influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata- 2022

(Ho) La gestión ambiental no influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata- 2022

### Tabla 10

*Pseudo coeficiente de determinación de la influencia de la Gestión ambiental en la Calidad de vida.*

Pseudo R Cuadrado	
Cox y Snell	,366
Nagelkerke	,530
McFadden	,388

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pseudo R cuadrado muestra, según Nagelkerke, que la viabilidad de la gestión ambiental depende en un 53.0% de la calidad de vida de los pobladores del distrito Tambopata - 2022.

**Tabla 11**

*Presentación de coeficiente de influencia de la Gestión ambiental en la Calidad de vida*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Limite inferior	Limite Superior
Umbral	[Gestion_ambiental = 1]	-9,007	,730	152,079	1	.,000	-10,439	-7,576
	[Gestion_ambiental = 2]	-1,536	,371	17,118	1	,000	-2,263	-,808
Ubicación	[Calidad_vida=1]	-,408	2,984	,019	1	,891	-6,257	5,441
	[Calidad_vida=2]	-1,555	,512	9,241	1	,002	-2,558	-,552
	[Calidad_vida=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Por ser reiterativo el parámetro se estableció en cero.

$$OR=e^{-\beta}$$

✓ Calidad de vida (nivel negativo) :  $e^{-(-0.408)} = 1.50$

El signo negativo de coeficiente gestión ambiental en el nivel (-.408) indica que al aumentar la negatividad de la gestión ambiental aumentará 1.50 veces la calidad de vida de los pobladores de Tambopata, (variable dependiente Z) en el nivel inicio (1).

En base al coeficiente de Nagelkerke y las significancias de las variables se acepta la hipótesis alterna, la gestión ambiental influye de manera significativa en la calidad de vida de los pobladores del distrito de Tambopata

## Hipótesis Específica Uno

(Hi) La Gestión Ambiental influye de forma significativa en la Salud Física de la población del distrito Tambopata-2022

(Ho) La Gestión Ambiental no influye de forma significativa en la Salud Física de la población del distrito Tambopata-2022

**Tabla 12**

*Determinación de ajuste de los modelos de las variables Gestión ambiental en la dimensión de la Salud física de la población del distrito Tambopata.*

Modelo	Logaritmo de la Chi-verosimilitud -2	cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	145,253			
Final	14,674	130,579	2	,000

Función de enlace: Logit.

Nivel de significación: Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Tras el resultado obtenido se podría explicar la dependencia de la influencia de la gestión ambiental de forma significativa en la en la salud física de la población del distrito Tambopata. Evidenciamos que Chi-cuadrado tiene un valor de 130.579 y significación (valor de probabilidad) de 0.000 (p-valor) respecto a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05; por tanto, tiene un valor de  $p < \alpha$ , demuestra la independencia de una variable sobre la otra variable de estudio.

$p=0.000$  menos a 0.05, por ello se rechazar la HO, por lo tanto, el significado estadístico indica que el modelo con las variables X e Y, mejoran el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante.

**Tabla 13**

*Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión ambiental en la Salud física.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,290
Nagelkerke	,420
McFadden	,292

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pseudo R cuadrado, según Nagelkerke, evidencio, la viabilidad de la gestión ambiental depende en 42.0% de la Salud Física de la población del distrito Tambopata-2022.

**Tabla 14**

*Presentación de coeficiente de influencia de la Gestión ambiental en la dimensión Salud física*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Limite inferior	Limite Superior
Umbral	[Gestión_ambiental = 1]	-9,007	,730	152,079	1	,000	-10,439	-7,576
	[Gestión_ambiental = 2]	-1,536	,371	17,118	1	,000	-2,263	-,808
Ubicación	[Salud_fisica=1]	-2,693	1,522	3,129	1	,077	-5,677	,291
	[Salud física=2]	-2,335	,382	37,365	1	,000	-3,084	-1,586
	[Salud física=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Parámetro establecido en cero por ser reiterativo

$$OR=e^{-\beta}$$

✓ Salud física (nivel negativo) :  $e^{-(-2,693)} = 14.77$

El signo negativo de coeficiente gestión ambiental de (-2,693) indica que al aumentar la negatividad de la gestión ambiental aumentará en 14.77 veces la salud física (variable dependiente Z) en el nivel inicio (1).

Teniendo en cuenta las significancias estadísticas, y el coeficiente Nagelkerke, se concluye que existe influencia significativa entre la GA y la dimensión física.

## Hipótesis Específica Dos

(Hi) La Gestión Ambiental influye de forma significativa en la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata-2022

(Ho) La Gestión Ambiental no influye de forma significativa en la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata-2022

**Tabla 15**

*Determinación de ajuste de los modelos de las variables Gestión ambiental en la dimensión de la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	83,534			
Final	21,945	61,589	2	,000

Función de enlace: Logit.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Tras el resultado obtenido se explica la dependencia de como la gestión ambiental influye de forma significativa en la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata. Se encuentra el valor Chi-cuadrado de 61.589 y valor de significancia (p-valor) igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05; por tanto, tiene un valor de  $p\text{-valor} < \alpha$ , demostrando la independencia de una variable sobre la otra variable de estudio.

$p=0.000$  menos a 0.05, por lo que, se toma la decisión de descarta la HO, el significado estadístico indica que el modelo con las variables X y Y mejoran el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante.

**Tabla 16**

*Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión ambiental en la Salud Psicológica.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,149
Nagelkerke	,216
McFadden	,138

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pseudo R cuadrado, según Nagelkerke, evidenció que, la viabilidad de la gestión ambiental depende en 21.6% de la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata-2022.

**Tabla 17**

*Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión ambiental en la Salud Psicológica.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Limite inferior	Limite Superior
Umbral	[Gestión_ambiental = 1]	-9,007	,730	152,079	1	,000	10,439	-7,576
	[Gestión_ambiental = 2]	-1,536	,371	17,118	1	,000	-2,263	-,808
Ubicación	[Salud Psicológica=1]	-1,648	1,401	1,384	1	,239	-4,394	1,097
	[Salud Psicológica=2]	-1,194	,371	10,371	1	,001	-1,920	-,467
	[Salud Psicológica=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Parámetro establecido en cero por ser reiterativo

$$OR=e^{-\beta}$$

✓ Salud Psicológica (nivel negativo):  $e-(-1,648) = 5.19$

El coeficiente gestión ambiental (-1,648) indica que al aumentar el nivel negativo de la gestión ambiental aumentará en 5.19 veces la Salud Psicológica; (variable dependiente Z) en el nivel inicio (1).

En consecuencia, por el coeficiente de Nagelkerke y las significancias estadísticas se acepta que la gestión ambiental influye significativamente en la Salud Psicológica.



### Hipótesis Específica tres

(Hi) La Gestión Ambiental influye de forma significativa en las Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata-2022

(Ho) La Gestión Ambiental no influye de forma significativa en las Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata-2022

**Tabla 18**

*Determinación de ajuste de los datos para el modelo de las variables Gestión ambiental en la dimensión de la Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,717			
Final	18,659	19,058	2	,000

Función de enlace: Logit.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Tras el resultado obtenidos se podría explicar la dependencia de como la gestión ambiental influye de forma significativa en la Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata. Por el cual, se encuentra que Chi-cuadrado tiene un valor de 19.058 y significancia (valor de probabilidad) igual a 0.000 respecto a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05; por tanto, tiene un valor de  $p < \alpha$ , demostrando la independencia de una variable sobre la otra variable de estudio.

$p=0.000$  menos a 0.05, por lo que se toma la decisión de descartar la HO, el significado estadístico indica que el modelo con las variables X y Y mejoran el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante.

**Tabla 19**

*Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión ambiental en las Relaciones Sociales.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,049
Nagelkerke	,071
McFadden	,043

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pseudo R cuadrado, según Nagelkerke, evidencio que, la viabilidad de la gestión ambiental depende en 7.1% de la Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata-2022.

**Tabla 20**

*Presentación de coeficiente de influencia de la Gestión ambiental en la dimensión Relaciones Sociales*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Limite inferior	Limite Superior
Umbral	[Gestión_ambiental = 1]	-9,007	,730	152,079	1	,000	-	-7,576
	[Gestión_ambiental = 2]	-1,536	,371	17,118	1	,000	10,439	-,808
Ubicación	[Relaciones sociales=1]	1,189	1,978	,362	1	,548	-2,687	5,066
	[Relaciones sociales=2]	1,104	,447	6,106	1	,013	,228	1,980
	[Relaciones sociales=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Parámetro establecido en cero por ser reiterativo

$$OR=e^{-\beta}$$

✓ Relaciones sociales (nivel positivo) :  $e (1,189) = 3.28$

El coeficiente gestión ambiental en el nivel (1,189) indica que al aumentar el nivel positivo de la gestión ambiental aumentará en 3.28 veces las Relaciones sociales, (variable dependiente Z) en el nivel inicio (1).

Considerando las significancias estadísticas y el coeficiente Nagelkerke se acepta que la gestión ambiental influye en las Relaciones Sociales

### Hipótesis cuatro

(Hi) La Gestión Ambiental influye de forma significativa en el Ambiente de la población del distrito Tambopata-2022

(Ho) La Gestión Ambiental no influye de forma significativa en el Ambiente de la población del distrito Tambopata-2022

**Tabla 21**

*Determinación de ajuste de los modelos de las variables Gestión ambiental en la dimensión de Ambiente de la población del distrito Tambopata*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	70,317			
Final	21,204	49,112	2	,000

Función de enlace: Logit.

Nivel de significación:

Porcentaje de error permitido para la prueba es de 5% ( $\alpha=0.05$ ).

Tras el resultado obtenido se podría explicar la dependencia de como la gestión ambiental influye de forma significativa en el ambiente de la población del distrito Tambopata. Evidenciando que Chi-cuadrado tiene un valor de 49.112 y significación (valor de probabilidad) igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05; teniendo así un  $p$ -valor  $< \alpha$ , demostrando la independencia de una variable sobre la otra variable de estudio.

$p=0.000$  menos a 0.05, por lo que se toma la decisión de rechazar la HO, por lo tanto, el significado estadístico indica que el modelo con las variables X y Y mejoran el ajuste de forma significativa, respecto al modelo con solo la constante.

**Tabla 22***Pseudo coeficiente de determinación de la Gestión ambiental en el Ambiente*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,121
Nagelkerke	,175
McFadden	,110

Función de enlace: Logit.

El coeficiente de Pseudo R cuadrado, según Nagelkerke, evidencio que, la viabilidad de la gestión ambiental depende en 17.5% del Ambiente de la población del Distrito Tambopata-2022.

**Tabla 23***Presentación de coeficiente de influencia de la Gestión ambiental en dimensión Ambiente*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl.	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Limite inferior	Limite Superior
Umbral	[Gestión_ambiental = 1]	-9,007	,730	152,079	1	,000	-10,439	-7,576
	[Gestión_ambiental = 2]	-1,536	,371	17,118	1	,000	-2,263	-,808
Ubicación	[Ambiente=1]	-2,455	,958	6,573	1	,010	-4,332	-,578
	[Ambiente=2]	-,638	,397	2,587	1	,108	-1,415	,139
	[Ambiente=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Parámetro establecido en cero por ser reiterativo

$$OR=e^{-\beta}$$

✓ Ambiente (nivel negativo) :  $e^{-(-2,455)} = 11.64$

El signo negativo de coeficiente gestión ambiental (-2,455) indica que al aumentar la negatividad de la gestión ambiental aumentará en 11.64 veces el ambiente de la población de Tambopata (variable dependiente Z) en el nivel inicio (1).

En consideración a las significancias de las variables y el índice de Nagelkerke se acepta que la Gestión ambiental influye de forma significativa en el ambiente.

## V. DISCUSIÓN

Es importante discutir aspectos muy importantes, de los resultados encontrados en el presente estudio sobre gestión ambiental en calidad de vida de los pobladores del distrito de Tambopata, reafirmando la importancia que tiene la gestión ambiental en los últimos años en el desarrollo sostenible, no solo en una organización sino especialmente en la población donde es importante lograr el equilibrio entre el desarrollo demográfico, crecimiento económico, protección ambiental. Si bien, existen estudios al respecto, por su importancia merece ser investigada de manera permanente.

La intención del estudio fue explicar la influencia de la gestión ambiental del distrito de Tambopata en calidad de vida de los pobladores, para lo cual se elaboraron dos instrumentos, cuestionarios, que fueron validados por expertos, y fue aplicada en una muestra poblacional del distrito Tambopata, la información fue obtenida a través de la vía virtual y también de manera física, este último sobre todo en las localidades alejadas donde los pobladores no tienen acceso en línea.

Es así que, a partir de los hallazgos obtenidos, la gestión ambiental influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata, es decir se acepta la hipótesis alterna, conforme lo demuestra el índice de Nagelkerke que la variable independiente incide de manera positiva en la variable dependiente en un 53%, siendo la significancia estadística de 0.000, lo que nos indica que la población del distrito de Tambopata esta medianamente satisfecha con la gestión ambiental; mientras que el estudio de Liñán (2020) encontró en el índice de Nagelkerke un mayor porcentaje 60.4% de influencia entre la GA y CV en la población de San Juan de Lurigancho, por otro lado, Ribbeck (2016) encontró un porcentaje menor 40% de influencia entre GA y CV de la población de la provincia de Huancayo. Así también Miller halló que, en el distrito de Tacna, la calidad de vida urbana es influenciada significativamente por la gestión de áreas verdes dado que el valor de significancia también fue 0.

Acertando que el 77.2% de los ciudadanos encuestados del distrito de Tambopata piensan que la gestión ambiental tiene un nivel medio, similar a los estudios como, Campos(2020) realizado en Trujillo, el 70% de los encuestados también lo consideraron de nivel medio, el estudio realizado por Liñán (2020) pero en menor proporción 47.6% de la población encuestada de San Juan de Lurigancho, percibió a la GA en el nivel medio; a diferencia de los estudios de Landeo (2017) el 41.5% de estudiantes de secundaria de Cajamarca consideraron a la GA eficiente y Luna(2018) encontró que la gestión desde la percepción del 77.2% de los trabajadores del municipio de Lurigancho, consideró como en un nivel alto; Miller(2018) el 71.4% de los profesionales que trabajan en la gerencia de gestión ambiental la considero regular y Fernández(2018) el 62.8% de los trabajadores del ARA indico que la gestión ambiental era regularmente eficiente.

Lo particular de ello es que, mientras los estudios realizados en la población general, consideran a la gestión ambiental de nivel medio (Campos, 2020; Liñán, 2020), cuando es investigada en trabajadores de las áreas ambientales, es considerada desde regularmente eficiente hasta muy alta o eficiente (Luna, 2018; Miller, 2018 y Fernández, 2018). La gestión ambiental debe ser integral tal cual es definida, participativa en todas sus etapas iniciadas desde su diagnóstico hasta el control, cumpliendo las políticas y objetivos y reduciendo los problemas ambientales (Reyes y Ochoa, 2019), con participación no solo de las organizaciones sociales gubernamentales y no gubernamentales sino de la participación ciudadana como elemento principal que identifica los problemas ambientales, su opinión es más completa por corresponder a su realidad, no solo asignarle el rol vigilante, sino que debe de estar involucrado de manera directa y activa.

Este estudio nos indica además, que si se mejora la gestión ambiental en el distrito de Tambopata (-,408) la calidad de vida se incrementará 1.5 veces más corroborando que se debe mejorar la GA para optimizar la calidad de vida, promoviendo acciones de saneamiento básico, ordenamiento del crecimiento poblacional, control de contaminación, es importante el compromiso de la gestión ambiental para la protección de la biodiversidad, facilitar el uso de los recursos naturales y asegurar la protección del medio ambiente promoviendo centros



poblados sostenibles, lo cual elevará la calidad de vida de pobladores del distrito Tambopata.

Por otro lado, el 65.4% de los pobladores del distrito de Tambopata consideran como medianamente buena la calidad de vida, similar al estudio de Campos (2020) el 65% de sus encuestados también consideró un nivel medio, en menor proporción Liñán (2020) el 52.4% la población de SJL consideraron medio el nivel de calidad, Landeo (2017) el 42.1% de estudiantes la consideraron como de nivel medio, mientras que Robledo (2017) en su estudio sobre calidad de vida y ambiente, el 45% consideró a la calidad de vida regular y Huamán(2020) obtuvo la calidad de vida como deficiente en el 55%. Como se sabe la calidad de vida, no son solo las condiciones en que se vive, sino también las capacidades básicas (Sen, 1980; Nussbaum, 2017), recursos, bienes para satisfacer sus necesidades (Rego et al., 2020; Salas 2013). La calidad de vida y el medio ambiente se encuentran estrechamente relacionados, por ello la importancia de cuidar y conservar nuestra naturaleza, sus ecosistemas y la riqueza de su biodiversidad.

Si bien, desde el 2014 se han venido realizando conferencias agendas nacionales en pro del ambiente, estas no están teniendo el impacto necesario, pues como menciono Numbeo (2021) ocupamos el último lugar a nivel de América Latina. Esperemos que, las ordenanzas ambientales de Madre de Dios, no queden en mera letra, sino que se cumplan ordenanzas como son disminución del uso de plásticos, denuncias ambientales, fiscalización, supervisión y sanción en temas ambientales (Congreso de la República, 2021). Recae directamente la responsabilidad en la gerencia de gestión ambiental del municipio distrital Tambopata.

Por ello, es fundamental mejorar la gestión ambiental, dirigiendo las políticas públicas hacia las necesidades de los pobladores, así los planes de los gobiernos locales deben ser diseñados para la satisfacción del ciudadano, en función a su contexto sociocultural, lo que conlleva a acciones del medio ambiente a través de la mejora continua y adaptadas a la realidad local incorporando mecanismos a partir del uso racional de los recursos. Como menciono Massolo (2017) es más eficiente

la gestión cuando con debida antelación se aplican las herramientas de gestión ambiental, el mismo que debe contar con un presupuesto público, sin desatender lo no ambiental economía, aspectos sociales, generando sensibilización ambiental y uso eficiente de materia prima.

Estas responsabilidades recaen en la alcaldía, pues como mencionamos existen acuerdos, planes nacionales, políticas públicas que deben ser implementadas a nivel local, en función al artículo 62, donde cada municipio debe implementar la gestión ambiental, promover el desarrollo integral, viabilizando el crecimiento económico y la sostenibilidad del ambiente, promover la educación y cooperación de la ciudadanía (MINAN, 2012). Por tanto, las autoridades locales deben priorizar la atención de los problemas ambientales, puesto que al no solucionarlos no solo repercutirán en la CV de la actual población, sino que repercute en su insatisfacción, hacia la autoridad competente.

Seguidamente, se analiza la influencia que tiene la gestión ambiental en la calidad de vida y sus dimensiones: salud física, salud psicológica, relaciones sociales y ambiente.

Con relación a la Hipótesis específica primera, según los resultados estadísticos si la gestión ambiental influye de forma significativa en la salud física de la población del distrito de Tambopata, se evidenció que según índice de Nagelkerke explica que la gestión ambiental influye en la salud física en un 42% siendo 0.000 la significancia estadística. Es así que, el coeficiente ambiental de -2,693 indico que al incrementar la negatividad de la gestión ambiental la salud física aumentará en un 14.77 veces; resultados menores al estudio de Liñán (2020) al aplicar el índice de R-cuadrado de Nagelkerke, el resultado es de 55.9% y significancia 0.000 la gestión ambiental incide en la salud física.

La salud física, es considerada como la percepción que se tiene para poder realizar las actividades de la vida diaria, considera, el descanso y sueño, la energía, fatiga, estado físico, actividades sexuales condiciones para poder desenvolverse en su entorno y cubrir sus necesidades básicas (Robles, et al., 2016). El 68.8% de

la población del distrito de Tambopata consideró medianamente buena su salud física, es decir, pueden cubrir sus necesidades y pueden desenvolverse sin dificultad, en su estudio Liñán, encontró menor porcentaje 36%, lo considero en nivel medio a diferencia Huamán (2020) encontró que el bienestar físico era deficiente en el 57.7% de la población del distrito de Bagua. Sin embargo, es necesario incrementar este porcentaje con acciones focalizadas para potenciar su funcionalidad física, considerando que esta, no solo es predisposición genética, sino que existen factores externos que deben ser controlados y por parte de la población estar informada y ser conscientes en el uso de medidas preventivas y de autocuidado, protectores frente a los rayos solares, lentes, sombreros, controles de salud periódicos etc.

Por su parte, en la Hipótesis específica segunda según los resultados estadísticos la GA influye en la salud Psicológica de la población del distrito de Tambopata, observado el índice de Nagelkerke, explica la gestión ambiental influye en la Salud Psicológica en 21.6% siendo su significancia de 0,000 y el nivel de coeficiente de gestión ambiental de -1,648 hace hincapié que al aumentar el nivel negativo de gestión ambiental la Salud Psicológica aumentará en 5.19 veces a diferencia del estudio de Liñán (2020) con el mismo índice de Nagelkerke se obtuvo que la influencia de la gestión ambiental es mayor 48.7% en la salud psicológica.

La Salud Psicológica por su parte está centrada en la autoestima, sentimientos afectivos apariencia personal, disfrute de la vida y las habilidades para ser exitoso en su entorno (Urzua y Caqueo, 2012). El 73.8% de la población del distrito de Tambopata consideró medianamente buena su salud psicológica, disfrutaban de la vida, de buena apariencia personal, mientras que Liñán encontró un menor porcentaje 45.8% que consideró de nivel medio su salud psicológica; contrario a los resultados de Huamán (2020) encontró que los pobladores de Bagua, tienen un bienestar emocional deficiente en un 53.1%. Un referente humano importante es la naturaleza sobre todo referente y facilitador de una buena salud psicológica, por ello es importante, contar con espacios donde estar en contacto

con la naturaleza. Ante ello, es importante impulsar espacios de interacción con el medio, que puedan beneficiar la salud psicológica, incrementar el ánimo de las personas, sentirse alegres, reduzcan la violencia, mejoren la concentración, se sientan seguros y contentos consigo mismos.

Como mencionó Liñán (2020), el hombre en su interacción con la naturaleza, la va conociendo y se va dando cuenta de las consecuencias negativas, cuando esta relación no es armoniosa, afecta no solo la salud física sino también la psicológica. Por otro lado también, es importante considerar que la naturaleza juega un papel importante en el tratamiento de los trastornos mentales, por su fuerte regulación de emociones, capacidades cognitivas, como memoria, atención. Sobre todo, que el medio ambiente crea sensación de bienestar, satisfacción con la vida, confianza, que repercute en la salud psicológica y física (Tomasi et al., 2020)

Con respecto a la Hipótesis específica tercera, según los resultados estadísticos la GA tiene una influencia en las relaciones sociales de la población del distrito de Tambopata, observado el índice de Nagelkerke, explica que la gestión ambiental influye en las relaciones sociales en un 7.1% siendo su nivel de significancia de 0,000 y el nivel de coeficiente de gestión ambiental de -1,189 indica que aumentando el nivel de gestión ambiental las relaciones sociales aumentarán en 3.28 veces, Liñán (2020) con el índice de Nagelkerke encontró un mayor porcentaje de influencia positiva en un 30.6% con la dimensión relaciones sociales. Se considera a las relaciones sociales como la percepción del individuo con sus contactos sociales, compañeros, familia, amigos y la relación que establece de manera afectiva en estos contextos (Congost, 2018). El 57.2% considero medianamente buena sus relaciones sociales, en menor porcentaje 44.8% el estudio de Liñán consideró de nivel medio las relaciones sociales, a diferencia del estudio de Huamán (2020) que encontró que las relaciones interpersonales eran deficiente en un 53.8%. La CV se ve influenciada por la relación entre ellos, su trato, apoyo y el cuidado que tienen hacia su ambiente (Blancarte, 2016).

Es importante mencionar además que, la dimensión relaciones sociales según el índice de Nagelkerke tuvo el porcentaje más bajo de todas las

dimensiones de calidad de vida, indicaría que existe una baja interacción social deficiencias en la calidad de las relaciones sociales, déficit total o parcial de seguridad, para su participación activa en su ambiente, lo cual podría estar desarrollando conductas de aislamiento, menor integración social, producto también, de la emergencia sanitaria, en la que el gobierno determinó estrictas restricciones sociales, afectando las relaciones interpersonales, no obstante es necesario realizar un estudio más profundo sobre este punto en particular para conocer que ocurre con las relaciones entre familiares, amigos y vecinos pues puede estar haciéndose crítico.

El distrito de Madre de Dios, cuenta con población de diferentes culturas, costumbres diversas; escasas áreas de entretenimiento e integración familiar (parques infantiles, parques de esparcimiento, canchas deportivas) y escasas actividades entre vecindarios como juegos deportivos entre barrios y/o asentamientos humanos, existen más centros de diversión nocturnos. Por tanto, son importantes los espacios que fomenten la interrelación de los pobladores, pues son los lugares para la vida colectiva, relaciones sociales, mezcla de distintos grupos y comportamiento, siendo el lugar para estimular la identificación, la integración y expresión cultural, elevando así la calidad de vida de sus habitantes.

Finalmente, en relación a la Hipótesis específica cuarta, los resultados estadísticos indican, la GA tiene una influencia en el ambiente de la población del distrito de Tambopata, observando el índice de Nagelkerke, explica que la gestión ambiental influye en el ambiente en un 17.5% siendo su nivel de significancia de 0,000. El nivel de coeficiente de gestión ambiental de -2,455 indica que, aumentando el nivel negativo de gestión ambiental, el ambiente de la población de Tambopata aumentará en un 11.64 veces. Cifras mayores a Liñán (2020) indicó que la GA influye en un 39.2% en la dimensión ambiente, mientras que Blancarte relacionando áreas verdes y calidad de vida, encontró que cada cantidad de área verde puede incrementar en un 37% la calidad de vida.

El ambiente es considerado la sensación de seguridad física, accesibilidad, recreación, transporte, clima, ruido (Congost, 2018). El 72.2% de los pobladores

consideró que es medianamente buena la dimensión ambiente en el distrito de Tambopata, en menor porcentaje 58.4% Liñán encontró que los pobladores consideran en nivel medio su ambiente; Blancarte (2016) por su parte, en su estudio áreas verdes y calidad de vida, encontró la tranquilidad, seguridad, limpieza y recreación como regular.

En los últimos años se ha incrementado la inseguridad en el distrito de Tambopata, por la rápida urbanización, esta es insegura porque existe un crecimiento poblacional y urbanístico, pero con falta de saneamiento básico agua, desagüe, alumbrado público siendo esta imprescindible para la seguridad, prevención del delito y bienestar de la población, por otro lado, el crecimiento poblacional genera también un crecimiento desmesurado del volumen de los residuos, que pone en peligro la capacidad de la naturaleza, son escasos los carros recolectores de basura, no se cuenta con un espacio adecuado para su tratamiento, ocasionando contaminación ambiental del aire, suelo y agua, la mala gestión de estos tiene efectos perjudiciales para la salud de los habitantes del distrito. La disposición final sin tratamiento y a campo abierto de residuos se convierte en foco de contaminación, que incide en la CV de los pobladores, por la propagación de gran cantidad de agentes patógenos causantes de diversas enfermedades (Espinoza et al., 2020).

La inseguridad del ambiente en el que se vive, la calidad de servicios públicos, los problemas sociales favorecen la insatisfacción de las personas (Pablo, 2016). A todo ello es importante que la contaminación ambiental sea mínima, para poder realizar actividades de ocio en el ambiente sin molestias, con transportes adecuados, ambientes seguros y con servicios básicos.

Es necesario mencionar que, dentro de las limitaciones del estudio, por la emergencia sanitaria y por la cantidad de muestra se tuvo que utilizar además la vía online.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** La gestión ambiental influye significativamente en la calidad de vida de la población del distrito de Tambopata- 2022.
- Segunda:** La gestión ambiental influye significativamente en la dimensión Salud Física de la población del distrito de Tambopata – 2022.
- Tercera:** La gestión ambiental influye significativamente en la dimensión Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata – 2022.
- Cuarta:** La gestión ambiental influye significativamente en las Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata – 2022.
- Quinta:** La gestión ambiental influye significativamente en el ambiente de la población de Tambopata – 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Basándonos en los resultados es importante que las autoridades locales del distrito de Tambopata, establezcan mecanismos participativos en la gestión ambiental desde el inicio de la evaluación de ideas y propuestas y no solo cuando se presenten los problemas ambientales, sino en concordancia con el principio de prevención de conflictos ambiental.
- Segunda:** Promover el empoderamiento ciudadano, que incluya no solo opiniones, solicitudes o sugerencias, sino que permitan ser protagonistas en las decisiones que se tomen e información de resultados encontrados, revirtiendo los problemas ambientales derivados del cuidado y control de su ambiente.
- Tercera:** A los pobladores, actores sociales del distrito de Tambopata participar activamente en las acciones y estrategias implementadas por la gerencia ambiental y evaluación de proyectos que generan impactos en el medio ambiente y conducen a dañar la calidad de vida de la población.
- Cuarta:** Las autoridades locales deben coordinar con los departamentos y/o los países vecinos (Cuzco, Arequipa, Brasil y Bolivia) para organizar visitas y beneficiarse de experiencias de gestión ambiental local exitosas.



## **VIII. PROPUESTA**

### **PLAN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN AMBIENTAL**

#### **8.1 Priorización de los problemas**

Escasa gestión ambiental y calidad de vida en los pobladores del distrito Tambopata.

#### **8.2 Introducción**

Existe una percepción de los pobladores del distrito de Tambopata que la gestión ambiental tiene un nivel medio y como ha sido evidenciado, impacta de manera significativa en la calidad de vida y además si la gestión ambiental es mejorada la calidad de vida aumentará en 1.5 veces más.

En ese sentido se hace necesario proponer mejoras en la gestión ambiental del distrito de Tambopata, siendo necesario desarrollar un plan de trabajo en el que se incluya un pilar fundamental como es, la participación ciudadana, de manera responsable e informada, en todos los procesos de su diagnóstico hasta su evaluación, tomando decisiones adecuadas sobre las acciones, a desarrollar que incidirán en su calidad de vida.

#### **8.3 Objetivos de la propuesta**

##### **Objetivo General**

Promover la participación ciudadana para elevar la calidad de vida de la Población del distrito de Tambopata a través de mejora de la Gestión Ambiental del Distrito

##### **Objetivos Específicos**

1. Motivar la participación de las autoridades locales y la ciudadanía en las acciones de la gestión ambiental con el propósito de elevar su calidad de vida
2. Fortalecer a través de nuevos mecanismos de motivación la participación de los pobladores del distrito Tambopata como elemento clave en la solución de los problemas ambientales

3. Formular y ejecutar las acciones del plan de participación ciudadana, aumentando la probabilidad de obtener soluciones duraderas
4. Realizar el seguimiento y evaluación de los indicadores propuestos con la finalidad de conocer los cambios necesarios, para rediseñar el plan para conseguir la participación de más ciudadanos.

#### 8.4 Acciones

Se describen en el cuadro adjunto

#### 8.5 Estrategias

- ✓ Coordinar con el Gerente de gestión ambiental, y autoridades municipales involucradas para socializar el estudio de investigación.
- ✓ Actualizar la lista de actores sociales del distrito de Tambopata.
- ✓ Presentar el Plan de Participación comunitaria para su aprobación.
- ✓ Participar en todas las acciones que se detallan a continuación:

#### 8.6 Presupuesto

Detalle	Cantidad	Precio unitario	Total
Movilidad local Tesista	30	10.00	300.00
Difusión Radial	10 emisoras	50.00	500.00
Material de Escritorio (Plumones, Lapiceros, folder con material)	85 (17 centros poblados * 5 participantes)	20.00	1700.00
Refrigerios	340 (4 días* 85 participantes)	10.00	340.00
Material de sensibilización (trípticos)	10 (millares)	200.00	2000.00
Encuesta	300	1.00	300.00
Total			5140.00

#### 8.7 Documentos de apoyo

- ✓ Marco legal de la participación ciudadana en la gestión ambiental

- ✓ Decreto Supremo N° 002-2009-MINAM - Reglamento del sector Ambiente sobre Transparencia, Acceso a la Información Pública Ambiental y Participación Ciudadana en Asuntos Ambientales

### **8.8 Impacto de la propuesta**

Elevar la calidad de vida de los pobladores del distrito de Tambopata

	Acciones	Indicador	Resultado	Responsable
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de los resultados del estudio de investigación a la gerencia de la gestión ambiental del municipio Tambopata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acta de reunión</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gerencia de Gestión ambiental conocen como influye la gestión ambiental en la calidad de vida de los pobladores del distrito Tambopata.</li> </ul>	Tesista
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de campaña de difusión radial y televisiva motivadora y de reflexión para la participación de actores sociales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de difusiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actores sociales sensibilizados.</li> </ul>	Tesista
3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar la nómina de presidentes de AA. HH, barrios, localidades, y actores sociales del distrito de Tambopata.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de actores sociales del distrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 100% de actores sociales registrados.</li> </ul>	Gerencia de Gestión Ambiental del Distrito Tambopata
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo talleres de sensibilización y capacitación dirigidos a actores sociales, representantes de AA: HH, barrios y localidades del distrito Tambopata: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Conceptos básicos de gestión ambiental</li> <li>✓ Problemas ambientales que repercuten en: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Salud física</li> <li>✓ Salud Psicológica</li> <li>✓ Relaciones Sociales</li> <li>✓ Ambiente</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Taller participativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ciudadanos y actores sociales claves fortalecidos y comprometidos.</li> </ul>	Gerencia de Gestión Ambiental del Distrito Tambopata
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilización a los vecinos por parte de los actores sociales y representantes de los AA. HH, barrios y localidades. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Entrega de trípticos de fácil entendimiento.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de casas visitadas por actor social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilización del 80% de vecinos del barrio, localidad o AA.HH.</li> </ul>	Gerencia de Gestión Ambiental del Distrito Tambopata

6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concurso de “Mi Vecindario con buenas prácticas ambientales” aplicando los siguientes criterios: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Originalidad</li> <li>✓ Integralidad: incluye beneficios para la salud física, psicológica, relaciones sociales y ambiente</li> <li>✓ Sostenibilidad o acciones para el futuro.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Número de Barrios que participan en el concurso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación ciudadana en prácticas ambientales en pro de mejorar la calidad de vida.</li> </ul>	
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar premios que favorecen a los barrios <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Primer Premio: Descuento del 20% de pago de arbitrios</li> <li>✓ Según Premio: Descuento del 10% de pago de árbitros</li> <li>✓ Tercer Premio: Sorpresa</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenanza Municipal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ordenanza municipal que aprueba los premios de descuento de pago de arbitrios.</li> </ul>	
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de las actividades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preservación del medio ambiente.</li> </ul>	

## REFERENCIAS

- Aguilera, R. & Santana, C. (2017). *Fundamentos de la Gestión Ambiental*. Universidad ECOTEC. <https://www.ecotec.edu.ec/content/uploads/investigacion/libros/fundamentos-gestion-ambiental.pdf>.
- Alvarado Moreno, J. (2019). Sistema de Gestión Ambiental en el distrito de Ventanilla. *Revista del Instituto de Investigación de la Facultad de Ingeniería Geológica, Minera, Metalúrgica y Geográfica*, 22(44), 39-46. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v22i44.17284>.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. [https://www.academia.edu/9153815/Fidias G Arias El Proyecto de Investigación 5ta Edición](https://www.academia.edu/9153815/Fidias_G_Arias_El_Proyecto_de_Investigacion_5ta_Edicion).
- Arredondo, E., Gómez, R., Lalama, R. y Chóez, L. (2020). Scientific and statistical research for data analysis. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8 (1). <https://doi.org/10.46377/DILEMAS.V8i1.2411>.
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones del desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 11(2), <https://www.revistaecosistemas.net/index.php/ecosistemas/article/view/614>.
- Ávila, H., González, M. & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11 (3), 62-79. <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didasca/article/view/992>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración: economía humanidades y ciencias sociales*. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigacion-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>.
- Blancarte, H. (2016). *La relación entre las áreas verdes y la calidad de vida en ambientes urbanos* [Tesis de Maestría, Instituto Politécnico Nacional]. Repositorio digital.

[https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis\\_La%20Relacion\\_entre.](https://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/123456789/23348/3/Tesis_La%20Relacion_entre.)

Bleske, A., Morrison, K. y Heidtke, L. (2015). Causal inference from descriptions of experimental and non-experimental research: Public understanding of correlation-versus-causation. *The Journal of General Psychology*, 142(1), 48- 70. <https://doi.org/10.1080/00221309.2014.977216>.

Burgos-Ayala, A., Jiménez-Aceituno, A., Torres-TorresMA., Rozas-Vásquez,D. and Lam,D.P.(2020). Indegenous and local Knowledge in environmental management for human-nature connectedness: a leverage points perspective.*Ecosystems and People*, 16(1), 290-303. <https://doi.org/10.1080/26395916.2020.1817152>.

Cabel-Moscoso, D. J., García-Espinoza, A. J. & García-Espinoza. C. (2020) Impacto de la problemática ambiental en la calidad de vida de los pobladores del C.P. Villa Rotary-Nueva Esperanza\_ Guadalupe-Ica. *ÑAWPARISUM Revista de Investigación Científica*, 2(2), 13-20. <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/download/90/52>

Campos, L. (2020). *Gestion ambiental y su relacion con la calidad de vida de los trabajadores en la municipalidad distrital de Quiruvilca - 2020* [Tesis de Maestria,Universidad Cesar Vallejo].Repositorio de UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49684/Campos\\_GLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49684/Campos_GLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Carbone, A., Cotinho, S., Tomerius, S. y Phipipi, J. (2016). Gestão de áreas verdes no município de São Paulo: Ganhos e limites. *Ambiente y Sociedad*, 18(4), 201-220. <https://doi.org/10.1590/1809-4422ASOC1210V1842015>

Cardona, J. (2019). *Macroproyecto calidad de vida en Pereira. Caso: Educación, Cultura y Medio Ambiente*. [Trabajo para obtener el grado de Maestro, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio de la Universidad Tecnológica de Pereira. <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/11007/T333.715%20C268.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). Surveys as a research technique. Composition of questionnaires and statistical processing of data (I). *Elsevier*, 31(8), 527-538. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Colquicocha, C. (2020). *Gestión ambiental y calidad de vida laboral en la dirección de supervisión ambiental en actividades productivas del OEFA* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46648>.
- Congost, N. (2018). Translation of the WHO quality of life scale: the WHOQOL-BREF questionnaire. *The Journal of Specialised Translation*, 30, 312-334. [https://www.jostrans.org/issue30/art\\_congostmaestre.pdf](https://www.jostrans.org/issue30/art_congostmaestre.pdf)
- Congreso de la República (2021, 18 de abril). *Gestión Ambiental de gran importancia para Madre de Dios*. Diario Oficial El Peruano, Normas Legales, (198348). <https://www.gob.pe/institucion/regionmadrededios/noticias/513786-se-publican-cuatro-instrumentos-de-gestion-ambiental-de-gran-importancia-para-madre-de-dios>
- Courtneil, J. (2019). *Waht is environmental management: How you can implement it today*. Sustainable business. <https://www.process.st/environmental-management/>.
- Dario, R. (2006). La Gestión Ambiental. *Ide@sostenible: espacio de reflexión y comunicación en desarrollo sostenible*, 13, 1-8. <https://raco.cat/index.php/Ideasostenible/article/view/84469>.
- Das, P. (2016). An Introduction to the Concept of Environmental Management: Indian Context. *International Journal of Innovation and Economic Development*, 2(4), 25-34. <https://doi.org/10.18775/ijied.1849-7551-7020.2015.24.2003>.
- Del Canto, E. y Silva, A. (2013). Quantitative methodology: Boarding from the complementarity in the social sciences. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(141), 25-34. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15329875002.pdf>.



- Duana Ávila, D. (2021). *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas* Del ICEA, 9(18).  
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/7375>
- Espinoza, C., Marrero, F. y Hinojosa, R. (2020). Solid Waste Management in the County of Huancavelica, Perú. *Letras verdes* (28). 163-177.  
<https://doi.org/10.17141/letrasverdes.28.2020.4269>
- Espinoza, G. y Valenzuela, F. (2016). *Gestión ambiental para decisiones sustentables y su aplicabilidad en el nivel local. En Maldonado J. Gestión ambiental para un desarrollo humano sustentable.* Universidad Miguel de Cervantes. (129-144).  
[https://www.kas.de/c/document\\_library/get\\_file?uuid=5e16c623-dba2-9197-906b-3625bdb15bb4&groupId=252038.](https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=5e16c623-dba2-9197-906b-3625bdb15bb4&groupId=252038)
- Fernández Bedoya, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76.  
[https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207.](https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207)
- Fernandez,W.(2018). *Influencia de la Gestion Ambiental en la Deforestacion en el Distrito de Imaza Bagua Amazonas 2016.* [Tesis de Maestria,Universidad Cesar Vallejo].Repositorio de UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29666/Fernandez\\_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29666/Fernandez_MW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, C., Vargas, Y. & Quiroz, B. (2019). Environmental conflicts and their effects on quality of life in a western region of Mexico. *Economía sociedad y territorio*, 19(60),273-304. [https://doi.org/10.22136/est20191316.](https://doi.org/10.22136/est20191316)
- Giménez, C. y Valente, X. (2016). Una aproximación a la pobreza desde el enfoque de capacidades de Amartya Sen. [An approach to poverty from the capabilities approach Amartya Sen]. *Provincia*, (35), 99-149.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=555/55548904005>

- Hardy Pérez, A. y Rovelo Lima, J. (2015). Moral, ética y bioética: Un punto de vista práctico. [Morality, ethics and bioethics. A practical point of view]. *Revista de medicina e investigación*, 3(1), 79-84. <https://doi.10.1016/j.mei.2015.02.007>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Huamán, B. (2020). *Modelo de gestión ambiental multisectorial para optimizar la calidad de vida en el distrito de Bagua*. [Tesis Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42875>
- Iturralde, C. (2019). The paradigms of development and their evolution: From the economic to the multidisciplinary approach. *Retos Journal of Administration Sciences and Economics*, 9(17), 7-23. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.01>
- Klarian, J. (2017). *Determinantes sociales de salud y calidad de vida en una localidad con deterioro ambiental. Chañaral, region de Atacama. Chile*. [Tesis de Doctorado, Universidad autonoma de Barcelona]. Repositorio de la UAB. [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl\\_10803\\_461195/jmkv1de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2017/hdl_10803_461195/jmkv1de1.pdf).
- Konstánczak, S. (2014). Theory of sustainable development and social practice. *Problemy Ekorozwoju-Problems of Sustainable Development*, 9(1), 37-46. [https://www.researchgate.net/publication/260390513\\_Theory\\_of\\_sustainable\\_development\\_and\\_social\\_practice](https://www.researchgate.net/publication/260390513_Theory_of_sustainable_development_and_social_practice)
- Lalonde, M. (2002). New perspective on the health of Canadians: 28 years later. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 12(3), 149-152. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/8528/12867.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Landeo, N. (2017). *Gestión ambiental y calidad de vida en estudiantes de secundaria, Cajamarca*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6419/Landeo\\_LNS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6419/Landeo_LNS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Larrouyet, C. (2015). *Desarrollo sustentable: origen, evolución y su implementación para el cuidado del planeta*. [Trabajo de maestría, Universidad Nacional de Quilmes]. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto de la Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina. <https://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/154>.
- Lee, K. (2021) Relationship between Physical Environment Satisfaction, Neighborhood Satisfaction, and Quality of Life in Gyeonggi, Korea. *Land*, 10(7), 663. <https://doi.org/10.3390/land10070663>.
- Liñan, I. (2020). *Gestión ambiental y conciencia ambiental en la calidad de vida de los pobladores del P.J. Nuevo Perú, S.J.L.* [Tesis Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47216/Li%C3%B1an\\_SIL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47216/Li%C3%B1an_SIL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- López, P. (2019). *Impacto de la problemática ambiental en la calidad de vida de la población de la ciudad de Moyobamba*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto]. Repositorio de UNSM. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3267/AMBIENTAL%20-20-Patricia%20del%20Pilar%20L%20c3%b3pez%20Bocanegra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Lozano, P. y Barbaran H. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(1), 212-228. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.221](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221)
- Luna, J. (2018). *Gestión ambiental y actitudes pro ambientales de los trabajadores de la Municipalidad San Juan de Miraflores 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27443/LUNA\\_SJ..PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27443/LUNA_SJ..PDF?sequence=1&isAllowed=y)

- Márquez-Escárcega, J.(2017). Participacion ciudadana en la elaboracion de indicadores para la evaluacion de la gestion ambiental sostenible. *Revista Luna Azul*, 45, 252–265. <https://doi.org/10.17151/luaz.2017.45.13>.
- Martínez, J. y Figueroa, A.(2013).Evolucion de los conceptos y paradigman que orientan la gestion ambiental. *Revista Ingenierías*,13 (24). <http://www.scielo.org.co/pdf/rium/v13n24/v13n24a02.pdf>
- Massolo, L. (2015). *Introducción a las herramientas de la gestión ambiental*. Libros de Catedra Edulp. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46750/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46750/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Millán Rojas, E., Pérez Castillo, J. & Verástegui Gonzales, F. (2017). Geo-inspired model: Agents vectors naturales inspired by the environmental management (AVNG) of water tributaries. *Tecnura*, 21(54), 68-78. <https://doi.org/10.14483/22487638.12958>
- Miller, C. (2018). *Gestion de areas verdes y la percepcion de la calidad de vida urbana desde la perspectiva Ambiental en el distrito de Tacna 2016*. [Tesis de Maestria,Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].Repositorio de UNJBG. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3462>
- Ministerio del Ambiente (2012). *Glosario de términos para la Gestión Ambiental Peruana*. Ministerio Nacional del Ambiente, Perú: 1-396. <https://es.scribd.com/document/516941487/Glosario-de-Terminos-la-Gestion-ambiental-Peruana>
- Ministerio del ambiente (2016). El Perú del 2030 - La visión del Perú que queremos. *Ministro de Ambiente*, 93. [https://repositoriodigital.minam.gob.pe/bitstream/handle/123456789/431/BI\\_V01718.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositoriodigital.minam.gob.pe/bitstream/handle/123456789/431/BI_V01718.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ministerio del Ambiente (2016). Objetivos de desarrollo sostenible e Indicadores. *Ministerio del Ambiente*, 14-20. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/ODS-FINAL210716.pdf>

- Moller, R. (2010). Principios de Desarrollo Sostenible para America Latina. *Ingeniería de Recursos Naturales y del Ambiente*, (9),101-110. <http://www.redalyc.org/html/2311/231116434012/>
- Morales-Martinez, M., Celedón- Rivero, J., Arriaga-Tapia, M. y Hernández- Padilla, J. (2018). Ordinal logistic regression applied to the identification of risk factors for intimate partner violence. [Regresión logística ordinal aplicada a la identificación de factores de riesgo para la violencia de pareja]. *Revista de Investigaciones Sociales*, 4(12), 1-10. [https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol4num12/Revista de Investigaciones Sociales V4 N1 2\\_1.pdf](https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol4num12/Revista%20de%20Investigaciones%20Sociales%20V4%20N12_1.pdf).
- Moreno,B. y Ximenez,C.(1996).Evaluacion de la calidad de vida. *Manual de evaluacion en Psicologica Clinica y de Salud*, 1045-1070. <https://www.uam.es/gruposinv/esalud/Articulos/Personalidad/evaluacion-decalidaddevida.pdf>.
- Mouratidis,K. (2018). Built environment and social well-being: How does urban form affect social life and personal relationships? *Cities*, (74), 7–20. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.10.020>
- Navarro, E., Jiménez, E., Rappoport, S. & Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. [https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion\\_innovacion.pdf](https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf)
- Nolberto, V. y Ponce, M. (2008). *Estadística inferencial aplicada: Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [https://edgarmartinlarosa.files.wordpress.com/2013/07/est\\_inf\\_aplicada.pdf](https://edgarmartinlarosa.files.wordpress.com/2013/07/est_inf_aplicada.pdf)
- Numbeo. (2021). *Quality of Life Index by Country 2021 Mid-Year*. [https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings\\_by\\_country.jsp?title=2021-mid &displayColumn=0](https://www.numbeo.com/quality-of-life/rankings_by_country.jsp?title=2021-mid&displayColumn=0).
- Nussbaum, M. (2017) *Crear capacidades: Propuesta para el desarrollo humano*. Barcelona: *Mundosplurales*, 4(1), 111-113. <http://doi10.17141/mundosplurales.1.2017.3053>

- Ojeda, J. (2019). *Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana-2019* . [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43047/Ojeda\\_IJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43047/Ojeda_IJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2016, 15 de marzo). *An estimated 12.6 million deaths each year are attributable to unhealthy environments*. OMS. <https://www.who.int/es/news/item/15-03-2016-an-estimated-12-6-million-deaths-each-year-are-attributable-to-unhealthy-environments>
- Organización Panamericana de Salud [PAHO Y WHO]. (2010) *Sanearamiento rural y salud/ guía para acciones a nivel local - peligros ambientales para la salud humana*. <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2010/Sanemiento-Capítulo1.pdf>
- Organization for economic cooperation and development [OCDE]. (2020). *Environmental health and strengthening resilience to pandemics*. <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/environmental-health-and-strengthening-resilience-to-pandemics-73784e04/>
- Pallarés Mestre, J. (2016). *La regresión logística ordinal, en la metodología cuantitativa aplicada al estudio de la reincidencia en menores infractores*. [Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad Jaume]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/432779#page=1>
- Palomino B. y López G. (1999) Reflexiones sobre la Calidad de Vida y el Desarrollo. *Revista Región y Sociedad*, 11 (17), 171-85. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/102/10201706.pdf>
- Reyes, B. y Ochoa, M. (2019). Procedimiento sobre gestión ambiental para el Centro de Información y Gestión Tecnológica. [Procedure on environmental management for the Technology Information and Management Center]. *Ciencias Holguín*, 25(2), 83 -96. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181559111007>.

- Ribbeck, R. (2016) *Gestión Ambiental del canal de riego CIMIRM y calidad de salud en los distritos de el Tambo, Huancayo y Chilca*. [Tesis Doctorado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4140/Ribbeck%20Hurtado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robertt, P. & Lisdero, P. (2016). Epistemología y metodología de la investigación sociológica: reflexiones críticas de nuestras prácticas de investigación. [Epistemology and methodology of social research - critical reflections on our research practices]. *Sociologías*, 18(41), 54-83. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86845316004>
- Robledo-Martinez,R., Agudelo-Calderon,C., Garcia -Ubaque, J., Garcia-Ubaque, C. y Osorio-Garcia,S.(2017). Quality of life and environment in communities close to industrial mining activity in Boyacá, Colombia. *Revista de Salud Pública*, 19(4), 511–518. <https://doi.org/10.15446/rsap.v19n4.70324>.
- Robles, P. y Rojas, M.(2015). La validacion por juicio de expertos: Dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. [Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics]. *Revista Nebrija de lingüística aplicada a la enseñanza de las lenguas*,(18). [https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf)
- Robles-Espinoza A. Rubio-Jurado, B., De la Rosa-Galván E. y Nava-Zavala A. (2016). Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud. *El Residente*, 11(3), 120–125. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=68589>
- Rodriguez, M. (2002). *Gestion ambiental en America Latina y el Caribe: Evolucion, tendencias y principales practicas*. <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/019857/GestionambientalenA.L.yelC/GestionAmb..pdf>
- Rodríguez-Miranda J., García-Ubaque, C. y García-Vaca, M. (2016). Gestión ambiental en hospitales públicos: aspectos del manejo ambiental en

- Colombia. *Revista de la Facultad de Medicina*, 64(4), 621-624.  
<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v64n4.54772>.
- Ruiz, J. (2017). Desarrollo y calidad de vida. Una perspectiva crítica a partir del pensamiento de Amartya Sen. [Development and quality of life. A critical perspective from the thought of Amartya Sen]. *Revista Aletheia*, 11(2), 107-126. <http://www.scielo.org.co/pdf/aleth/v11n2/2145-0366-aleth-11-02-107.pdf>
- Ruiz, J. y Cruz, M. (2017). Elementos para una crítica de las tendencias recientes de medición del desarrollo y la calidad de vida. [Recent trends in measuring development and quality of life. Elements for a critical]. *Región y Sociedad*, 29(70), 301-321.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-39252017000300301&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252017000300301&lng=es&tlng=es).
- Salas, C. & Garzón, M. (2013). The concept of quality of life and measurement) (A noção de qualidade de vida e sua medição). *CES Salud Pública*, 4(1), 36–46. <https://doi.org/10.21615/2751>
- Sen, A. (1984). Choice, Welfare and Measurement. *The economic Journal*, 94(374), 409-410. <https://doi.org/10.2307/2232367>
- Sen, Amartya (2003). Capability and Well-Being. *The quality of life*, 30-53. <https://doi.10.1093/0198287976.001.0001>
- Sharma, S., Kundu, A., Basu, S., Shetti, N., & Aminabhavi, T. (2020). Sustainable environmental management and related biofuel technologies. *Journal of Environmental Management*, 273(1), 60-89.  
<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.111096>
- Sistema de Información en Salud Madre de Dios. (s.f.). *Población de Madre de Dios 2021. Dirección Regional de Salud de Madre de Dios*.  
<http://www.sismdd.diresamdd.gob.pe/>
- Soini, K. y Dessen, J. (2016). Culture-Sustainability Relation: Towards a Conceptual Framework. *Sustainability*, 8(2), 167.



- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*.  
<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/874e481a4235e3e6a8e3e4380d7adb1c.pdf>
- Toledo, B. (2017). La importancia de la gestión ambiental municipal. Estudio de caso: Municipios del departamento de Santa Ana, El Salvador. *Revista Inventum*, 12(23), 22-34.  
<http://dx.doi.org/10.26620/uniminuto.inventum.12.23.2017.22-34>
- Tomasi, S., Di Nuovo & Hidalgo, C.(2020). Environment and mental health: empirical study on the relationship between contact with nature and symptoms of anxiety and depression. *PsyEcology*, 11(3), 319-341. <https://doi.org/10.1080/21711976.2020.1778388>
- Tonon, G. (2005). Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. El trabajo que desarrolla el Internacional Wellbeing. *Revista Hologramática*, 1(2), 27-49. [www.hologramatica.com.ar](http://www.hologramatica.com.ar)
- Torres, M. (2009). *Plan de Proyecto de Campaña del orgullo para la conservación de la reserva nacional Tambopata*.  
<https://www.yumpu.com/es/document/read/22812067/informe-final-campana-del-orgullo-para-la-rareplanet>
- Universidad Cesar Vallejo (2017). *Código de ética en investigación de la Universidad Cesar Vallejo*: Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV.  
<https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
- Urquijo, M. (2014). La teoría de las capacidades en Amarayta Sen. *Edetania*, (46), 63-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5010857>
- Urzúa, A. y Caqueo, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. Quality of life: A theoretical review. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-48082012000100006](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082012000100006)

- Varona, R. (2018). Acciones comunitarias para la gestión social del conocimiento medio ambiental en la comunidad Edecio Pérez en el municipio de Holguín. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 477-488. <https://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/62835/4564456549060>
- Verdugo, M., Navas, L. Gómez, R. y Shalock R. (2012). The concept of quality of life and its role in enhancing human rights in the field of intellectual disability. *Journal of Intellectual Disability Research*, 56(11), 1036-1045. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2788.2012.01585.x>
- Vieira, G., Tavares, I., D'Eça, A., Lima, A., Góis, G. y Silva N. (2020) Quality of life at work in a central sterile processing department. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 73(2). <https://www.scielo.br/j/reben/a/wV5Pq4BBskYP3QXTPHb6nRn/?lang=en>
- Watanabe, B. (2011). La calidad de vida: eje del bienestar y el desarrollo sostenible. *Hologramática*, 7(15), 3–34. [http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/283/hologramatica\\_n15v1pp3\\_34.pdf](http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/283/hologramatica_n15v1pp3_34.pdf)
- Whoqol Group. (1995). The World Health Organization Quality of life assessment (WHOQOL). Position Paper from the World Health Organization. *Social Science & Medicine*, 41(10), 1403-1409. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/027795369500112K>.
- Yépez, N. (2017). Estrategias de gestión ambiental para fortalecer la calidad de vida del ciudadano venezolano. *CIEG, Revista arbitrada del centro de investigacion y estudios gerenciales*, (30), 1–17. [https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.%2030\(1-17\)-Yepez%20Noemy\\_articulo\\_id338.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2030(1-17)-Yepez%20Noemy_articulo_id338.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo A. Matriz de consistencia

Título: Gestión ambiental en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata- 2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión Ambiental					
¿De qué manera influye la gestión ambiental en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata - 2022?	Explicar la influencia de la gestión ambiental en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata-2022.	Ha: La gestión ambiental influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata - 2022. Ho: La gestión ambiental no influye de forma significativa en la calidad de vida de la población del distrito Tambopata-2022.	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Ecológica	Protección Conservación del ambiente Contaminación	1,2 3,4,5 6,7,8,9,10	Escala de Likert 1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo	Bajo (66-154)	O R D I N A L
			Social	Participación social Responsabilidad social	11,12,13,14 15,16,17		Medio (155-243)	
			Cultural	Conciencia ambiental Educación ambiental	18,19,20 21,22,23		Alto (244-330)	
Económica	Desarrollo Financiamiento	24,25,26 27,28						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2/Dependiente: Calidad de vida					
¿Cómo influye la Gestión Ambiental en la dimensión Salud Física de la población del distrito Tambopata - 2022?	Analizar la influencia de la Gestión Ambiental en la Salud Física de la población del Distrito Tambopata-2022.	La Gestión Ambiental influye de forma significativa en la Salud Física de la población del distrito Tambopata-2022.	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cómo influye la Gestión ambiental en la dimensión Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata- 2022?	Analizar la influencia de la Gestión Ambiental en la Salud Psicológica de la población del Distrito Tambopata- 2022.	La Gestión Ambiental influye de forma significativa en la Salud Psicológica de la población del distrito Tambopata-2022.	Salud Física	Salud Energía Sueño y descanso	1,2,3,4,5 6,7 8,9,10	Escala de Likert 1. Siempre 2. Casi siempre 3. Ocasionalmente 4. Casi nunca 5. Nunca	Buena (38-89)	O R D I N A L
¿Cómo influye la Gestión ambiental en la dimensión Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata -2022.	Analizar la influencia de la Gestión Ambiental en las Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata -2022.	La Gestión Ambiental influye de forma significativa en las Relaciones Sociales de la población del distrito Tambopata -2022.	Salud Psicológica	Satisfacción Sentimientos negativos Sentimientos positivos	11,12,13 14,15 16,17,18,19		Mediana mente Buena (90 – 141)	

la población del distrito Tambopata- 2022?		la población del distrito Tambopata-2022.	Relaciones Sociales	Personales Apoyo social	20,21,22, 23 24,25,26, 27		Mala (142 - 190)	
¿Cómo influye la Gestión ambiental en la dimensión Ambiente de la población del distrito Tambopata-2022?	Analizar la influencia de la Gestión Ambiental en el Ambiente de la población del distrito Tambopata-2022.	La Gestión Ambiental influye de forma significativa en el Ambiente de la población del distrito Tambopata-2022.	Ambiente	Satisfacción con su entorno  Satisfacción con condiciones de vivienda	28,29,30, 31,32,33 34, 35,36,37, 38			
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>			
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Método: Explicativa Diseño: No experimental		Población: 51375 pobladores del distrito Tambopata Muestra: 381 pobladores del distrito Tambopata	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario de gestión ambiental Cuestionario de calidad de vida		Descriptiva: Estadística Descriptiva, frecuencia, porcentaje, tablas estadísticas de las variables y dimensiones Inferencial: Análisis estadístico de regresión logística ordinal ( $\alpha = 0.05$ )			

## Anexo B. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1</b> Gestión Ambiental	Normas, principios, actividades y técnicas que están orientadas a agenciar recursos acordes con la política ambiental para conseguir el desarrollo completo del poblador, optimizar su calidad de vida y desarrollo sostenible con acciones de preservación del patrimonio natural y económicas (MINAM, 2012). Se consideran las dimensiones Ecológica, Económica, social y cultural (Ribbeck, 2016; Fernández, 2018; Huamán 2020)	Apreciación de la población sobre la gestión ambiental local según sus dimensiones sociales, ecológicas, económicas y culturales, medidas con un cuestionario adaptado a la realidad del distrito por el investigador.	Ecológica	Protección del ambiente Conservación del ambiente Contaminación	Escala de Likert 1. Totalmente de acuerdo 2. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. En desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
			Social	Participación social Responsabilidad social	
			Cultural	Conciencia ambiental Educación ambiental	
			Económica	Desarrollo Financiamiento	
<b>Variable 2</b> Calidad de vida	No solo se centra en la satisfacción de la vida, que se desprende de las condiciones en que se vive, sino también en aquellas capacidades que se tiene frente a las oportunidades que se presenten. (Ruiz, 2017) Toma en cuenta la salud física, psicológica, relaciones sociales y su ambiente (Whoqol–Bre OMS; Liñan, 2020)	Manera como una persona aprecia su salud física, psicológica, relaciones sociales y ambientales.	Salud Física	Salud Energía Sueño y descanso	Escala de Likert 1. Siempre 6. Casi siempre 7. Ocasionalmente 8. Casi nunca Nunca
			Salud Psicológica	Satisfacción Sentimientos negativos Sentimientos positivos	
			Relaciones Sociales	Personales Apoyo social	
			Ambiente	Satisfacción con su entorno  Satisfacción con condiciones de vivienda	

## Anexo C. Instrumento/s de recolección de datos

### CUESTIONARIO GESTIÓN AMBIENTAL

Estimado Sr/Sra.

Estoy realizando un estudio sobre la gestión ambiental en la calidad de vida de la población del distrito de Tambopata, con fines académicos, con ese propósito he elaborado dos cuestionarios, puntualizo que es voluntario y anónimo, asimismo puede suspender su participación en el momento que lo desee.

**Instrucciones:** Marque con una x en la respuesta que Ud. Crea conveniente.

Nunca (1) Casi Nunca (2) Ocasionalmente (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

	Ítems	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Ocasionalmente (3)	Casi Siempre (4)	Siempre (5)
	<b>Dimensión Ecológica</b>					
1	¿Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud?					
2	¿Si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, la calidad ambiental mejora?					
3	¿Las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad?					
4	¿Los recursos naturales como, animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, se conservan para la seguridad alimentaria de la población?					
5	¿Se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan?					
6	¿Existen focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad?					
7	¿El agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud?					
8	¿En el distrito se desarrolla la actividad minera de manera responsable?					
9	¿En el distrito se atiende las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico)?					
10	¿Las epidemias o incremento de enfermedades son producto de la contaminación ambiental?					
	<b>Dimensión Social</b>					
11	¿Considera Ud., que la población participa para resolver los problemas ambientales?					
12	¿La municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)?					
13	¿La municipalidad difunde recomendaciones para mejorar nuestro medio ambiente?					
14	¿Las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)?					

15	¿Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico?					
16	¿Se realiza el reciclaje, de los distintos tipos de contaminantes, en el distrito?					
17	¿Se avisa a las autoridades cuando se comenten delitos ambientales?					
	<b>Dimensión Cultural</b>					
18	¿Considera Ud., importante los programas televisivos o radiales sobre el medio ambiente?					
19	¿El calentamiento de nuestro planeta o tierra, es un problema ambiental severo?					
20	¿La desaparición de especies animales y vegetales puede afectar la vida humana?					
21	¿Se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones?					
22	¿El cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local?					
23	¿Cuándo se quema, se tala árboles, botamos basura, dañamos nuestro ambiente?					
	<b>Dimensión Económica</b>					
24	¿Considera Ud., que se genera riqueza en el distrito porque el entorno natural medio ambiente está libre de contaminación?					
25	¿Se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en el distrito?					
26	¿El progreso de la economía del distrito es el resultado del adecuado cuidado de los recursos naturales?					
27	¿El gobierno local invierte en Campañas de sensibilización para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente?					
28	¿Las instituciones del distrito invierten en mejoras, para el medio ambiente?					



## CUESTIONARIO CALIDAD DE VIDA

Continuando, queremos conocer sobre su calidad de vida para ello, las respuestas serán contestadas en base a las siguientes escalas

Nunca (1) Casi Nunca (2) Ocasionalmente (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

	ÍTEMS	Nunca (1)	Casi Nunca (2)	Ocasio nalme nte (3)	Casi Siempr e (4)	Siem pre (5)
	<b>Salud Física</b>					
1	¿Realiza sus actividades diarias sin problemas físicos?					
2	¿Tiene fácil acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia?					
3	¿Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria?					
4	¿Realiza controles periódicos para ver como esta su salud?					
5	¿Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta?					
6	¿Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad?					
7	¿Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse)?					
8	¿Puede conciliar el sueño con facilidad?					
9	¿Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos?					
10	¿Ud. Utiliza ocho horas de sueño para descansar?					
	<b>Salud Psicológica</b>					
11	¿Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos?					
12	¿Se siente satisfecho como persona?					
13	¿Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales?					
14	¿Siente que todo en su vida le sale mal?					
15	¿Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional?					
16	¿Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso?					
17	¿Tiene esperanza en su futuro?					
18	¿Siente seguridad en su vida diaria?					
19	¿Se siente contento de sí mismo?					
	<b>Relaciones Sociales</b>					
20	¿Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo?					
21	¿El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros)?					
22	¿Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora?					
23	¿Se siente satisfecho con su vida sexual?					
24	¿El dinero que recibe cubre sus necesidades básicas?					

25	¿Las relaciones sociales y formas de conducta, mejoran su vida?					
26	¿Con sus amigos se ayudan mutuamente?					
27	¿Participa activamente en las actividades de su localidad?					
	<b>Ambiente</b>					
28	¿Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.?					
29	¿El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores?					
30	¿En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia?					
31	¿Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad?					
32	¿En su comunidad o localidad es tratado con respeto?					
33	¿Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad?					
34	¿Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad?					
35	¿Su vivienda, satisface sus necesidades básicas?					
36	¿Se siente satisfecho con el servicio de agua?					
37	¿Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda?					
38	¿Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad?					

Muchas gracias.

## Anexo D. Validación

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Ecológica</b>								
1	Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud	✓		✓		✓		Retirar de todos los 3 palabras sueltas al párrafo.
2	Considera Ud., que si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, nuestra calidad ambiental mejorará.							
3	Considera Ud., que las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad.	✓		✓			✓	<u>realizan</u>
4	Considera Ud., que los recursos naturales como los animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, deben conservarse para nuestra seguridad alimentaria y de las futuras generaciones.	✓		✓		-		Considero que todos los ítems se muy autorregantes
5	Considera Ud., que se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan.	✓		✓		✓		
6	Considera Ud., que existe <u>focos</u> de contaminación ambiental en su comunidad o localidad.	✓		✓			✓	corregir con otra palabra focos
7	Considera Ud., que el agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que la minería y deforestación pueden dañar nuestro medio ambiente.	✓		✓			✓	dañan
9	Considera Ud., que existe contaminación y deforestación porque no se cubren las <u>necesidades básicas</u> (agua, luz, saneamiento básico).	✓		✓			✓	Reparar. saneamiento básico
10	Considera Ud., que las epidemias o incremento de enfermedades, son producto de la contaminación ambiental.	✓		✓		✓		Recomiendo la escala de medición sería una lista de chequeo

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Social</b>							
11	Considera Ud., que para resolver los problemas ambientales es importante su participación.	/		/		/		
12	Considera Ud., que la municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)	/		/		/		
13	Considera Ud., que es importante que la municipalidad difunda las acciones referentes a mejorar nuestro medio ambiente.	/		/		/		
14	Considera Ud., que las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)	/		/		/		
15	Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico.	/		/		/		
16	Considera Ud., que el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes, es una forma de ayudar al medio ambiente.	/		/		/		
17	Considera Ud., importante avisar a las autoridades si se comenten delitos ambientales.	/		/		/		
	<b>Dimensión Cultural</b>							
18	Considera Ud., importante los programas televisivos o radiales sobre el medio ambiente.							
19	Considera Ud., que el calentamiento de nuestro planeta o tierra, es un problema ambiental severo.	/		/			/	
20	Considera Ud., que la desaparición de especies animales y vegetales pueden afectar la vida humana.	/		/		/		
21	Considera Ud., que se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones.	/		/		/		
22	Considera Ud., que el cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local.	/		/			/	
23	Considera Ud., que cuando se quema, se tala árboles, botamos basura, dañamos nuestro ambiente.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Económica</b>								
24	Considera Ud., que para generar riqueza en nuestra comunidad o localidad es importante que su entorno natural o medio ambiente esté libre de contaminación.	✓		✓		✓		
25	Considera Ud., que se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en la región.	✓		✓		✓		
26	Considera Ud., que el progreso de la economía de una comunidad o localidad está condicionado por sus recursos naturales.	✓		✓		✓		
27	Considera Ud., que es importante invertir en Campañas de sensibilización, para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente	✓		✓		✓		
28	Considera Ud., que las instituciones de la localidad invierten en mejoras, para el medio ambiente.	✓		✓			✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Muy suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [✓]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Román Paredes Nelly Olinda

DNI: 19888720

Especialidad del validador: Dr. en Salud Pública

Fecha: 12/12/2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Física</b>							
1	Le ha impedido el dolor (físico), realizar (algo que necesita.)	/		/			/	
2	Tiene dificultades de acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia.	/		/		/		
3	Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria.	/		/		/		
4	Realiza controles periódicos para ver como esta su salud.	/		/		/		
5	Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta	/		/		/		
6	Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad.	/		/		/		
7	Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse).							
8	Puede conciliar el sueño con facilidad.	/		/		/		
9	Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos.	/		/		/		
10	Considera que ocho horas de sueño, son suficiente para un buen descanso.	/		/		/		
	<b>Salud Psicológica</b>							
11	Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos.	/		/		/		
12	Se siente satisfecho de sí mismo.	/		/		/		
13	Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales.	/		/		/		
14	Siente que todo en su vida le sale mal	/		/		/		
15	Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional.	/		/		/		
16	Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso.	/		/		/		
17	Tiene esperanza en su futuro.	/		/		/		
18	Siente seguridad en su vida diaria.	/		/		/		
19	Se siente contento de estar vivo.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Relaciones Sociales</b>							
20	Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo.	/		/		/		→ es adecuada
21	El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros).	/		/		/		
22	Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora.	/		/		/		Buscar sinónimos de la palabra satisfecho.
23	Se siente satisfecho con su vida sexual.	/		/		/		
24	El dinero que recibe, cubre sus necesidades básicas.	/		/		/		
25	Las relaciones sociales y formas de conducta adecuada, mejoran su vida.	/		/		/		
26	Con sus amigos, se han ayudado unos a otros.	/		/		/		
27	Carece de apoyo necesario para participar activamente en su comunidad.	/		/		/		
	<b>Ambiente</b>							
28	Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.	/		/		/		
29	El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores.	/		/		/		
30	En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia.	/		/		/		
31	Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad.							Es similar al 30
32	En su comunidad o localidad es tratado con respeto.							
33	Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad.							Mejorar la redacción
34	Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad.	/		/		/		Del ítem 34 al 38 mejorar la redacción.
35	Su vivienda, satisface sus necesidades básicas.	/		/		/		
36	Se siente satisfecho con el servicio de agua.	/		/		/		
37	Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda.	/		/		/		
38	Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sugiero 5 ítems por dimensión.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  Aplicable después de corregir [X]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Osvaldo Olea Rodríguez

DNI: 9801720

Especialidad del validador: Doc. en Salud Pública

Fecha: 2 diciembre 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Ecológica</b>							
1	Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud	✓		✓		✓		
2	Considera Ud., que si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, nuestra calidad ambiental mejorará.	✓		✓		✓		
3	Considera Ud., que las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad.	✓		✓		✓		
4	Considera Ud., que los recursos naturales como los animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, deben conservarse para nuestra seguridad alimentaria y de las futuras generaciones.	✓		✓		✓		
5	Considera Ud., que se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan.	✓		✓		✓		
6	Considera Ud., que existe focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad.	✓		✓		✓		
7	Considera Ud., que el agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud.	✓		✓		✓		
8	Considera Ud., que la minería y deforestación pueden dañar nuestro medio ambiente.	✓		✓		✓		
9	Considera Ud., que existe contaminación y deforestación porque no se cubren las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico).	✓		✓		✓		
10	Considera Ud., que las epidemias o incremento de enfermedades, son producto de la contaminación ambiental.	✓		✓		✓		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Social</b>							
11	Considera Ud., que para resolver los problemas ambientales es importante su participación.	✓		✓		✓		
12	Considera Ud., que la municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)	✓		✓		✓		
13	Considera Ud., que es importante que la municipalidad difunda las acciones referentes a mejorar nuestro medio ambiente.	✓		✓		✓		
14	Considera Ud., que las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)	✓		✓		✓		
15	Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico.	✓		✓		✓		
16	Considera Ud., que el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes, es una forma de ayudar al medio ambiente.	✓		✓		✓		
17	Considera Ud., importante avisar a las autoridades si se comenten delitos ambientales.	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión Cultural</b>							
18	Considera Ud., importante los programas televisivos o radiales sobre el medio ambiente.	✓		✓		✓		
19	Considera Ud., que el calentamiento de nuestro planeta o tierra, es un problema ambiental severo.	✓		✓		✓		
20	Considera Ud., que la desaparición de especies animales y vegetales pueden afectar la vida humana.	✓		✓		✓		
21	Considera Ud., que se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones.	✓		✓		✓		
22	Considera Ud., que el cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local.	✓		✓		✓		
23	Considera Ud., que cuando se quema, se tala árboles, botamos basura, dañamos nuestro ambiente.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Económica</b>							
24	Considera Ud., que para generar riqueza en nuestra comunidad o localidad es importante que su entorno natural o medio ambiente esté libre de contaminación.	✓		✓		✓		
25	Considera Ud., que se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en la región.	✓		✓		✓		
26	Considera Ud., que el progreso de la economía de una comunidad o localidad está condicionado por sus recursos naturales.	✓		✓		✓		
27	Considera Ud., que es importante invertir en Campañas de sensibilización, para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente	✓		✓		✓		
28	Considera Ud., que las instituciones de la localidad invierten en mejoras, para el medio ambiente.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cruz Velasquez Gyro Alberto    DNI: 74619631

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Fecha: 02/12/21

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Física</b>							
1	Le ha impedido el dolor (físico), realizar algo que necesita.	✓		✓		✓		
2	Tiene dificultades de acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia.	✓		✓		✓		
3	Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria.	✓		✓		✓		
4	Realiza controles periódicos para ver como esta su salud.	✓		✓		✓		
5	Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta	✓		✓		✓		
6	Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad.	✓		✓		✓		
7	Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse).	✓		✓		✓		
8	Puede conciliar el sueño con facilidad.	✓		✓		✓		
9	Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos.	✓		✓		✓		
10	Considera que ocho horas de sueño, son suficiente para un buen descanso.	✓		✓		✓		
	<b>Salud Psicológica</b>							
11	Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos.	✓		✓		✓		
12	Se siente satisfecho de sí mismo.	✓		✓		✓		
13	Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales.	✓		✓		✓		
14	Siente que todo en su vida le sale mal	✓		✓		✓		
15	Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional.	✓		✓		✓		
16	Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso.	✓		✓		✓		
17	Tiene esperanza en su futuro.	✓		✓		✓		
18	Siente seguridad en su vida diaria.	✓		✓		✓		
19	Se siente contento de estar vivo.	✓		✓		✓		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Relaciones Sociales</b>								
20	Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo.	✓		✓		✓		
21	El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros).	✓		✓		✓		
22	Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora.	✓		✓		✓		
23	Se siente satisfecho con su vida sexual.	✓		✓		✓		
24	El dinero que recibe, cubre sus necesidades básicas.	✓		✓		✓		
25	Las relaciones sociales y formas de conducta adecuada, mejoran su vida.	✓		✓		✓		
26	Con sus amigos, se han ayudado unos a otros.	✓		✓		✓		
27	Carece de apoyo necesario para participar activamente en su comunidad.	✓		✓		✓		
<b>Ambiente</b>								
28	Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.	✓		✓		✓		
29	El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores.	✓		✓		✓		
30	En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia.	✓		✓		✓		
31	Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad.	✓		✓		✓		
32	En su comunidad o localidad es tratado con respeto.	✓		✓		✓		
33	Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad.	✓		✓		✓		
34	Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad.	✓		✓		✓		
35	Su vivienda, satisface sus necesidades básicas.	✓		✓		✓		
36	Se siente satisfecho con el servicio de agua.	✓		✓		✓		
37	Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda.	✓		✓		✓		
38	Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**     **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Cruz Velasquez Gyma Alberto    DNI: 74619681

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Fecha: 02/12/21

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: GESTIÓN AMBIENTAL**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Ecológica</b>							
1	¿Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud?	/		/		/		
2	¿Considera Ud., que si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, la calidad ambiental mejora?	/		/		/		
3	¿Considera Ud., que las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad?	/		/		/		
4	¿Considera Ud., que los recursos naturales como, animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, se conservan para la seguridad alimentaria de la población?	/		/		/		
5	¿Considera Ud., que se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan?	/		/		/		
6	¿Considera Ud., que existe focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad?	/		/		/		
7	¿Considera Ud., que el agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud?	/		/		/		
8	¿Considera Ud., que en el distrito se desarrolla la actividad minera de manera responsable?	/		/		/		
9	¿Considera Ud., que en el distrito se atiende las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico)?	/		/		/		
10	¿Considera Ud., que las epidemias o incremento de enfermedades son producto de la contaminación ambiental?	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Social</b>							
11	¿Considera Ud., que la población participa para resolver los problemas ambientales?	/		/		/		
12	¿Considera Ud., que la municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)?	/		/		/		
13	¿Considera Ud., que la municipalidad difunde recomendaciones para mejorar nuestro medio ambiente?	/		/		/		
14	¿Considera Ud., que las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)?	/		/		/		
15	¿Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico?	/		/		/		
16	¿Considera Ud., que sí se realiza el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes en el distrito?	/		/		/		
17	¿Considera Ud., que se avisa a las autoridades cuando se comenten delitos ambientales?	/		/		/		
	<b>Dimensión Cultural</b>							
18	¿Considera Ud., que los programas televisivos o radiales abordan el tema sobre el medio ambiente?	/		/		/		
19	¿Considera Ud., que se desarrollan actividades en el distrito para disminuir el calentamiento del planeta o tierra?	/		/		/		
20	¿Considera Ud., que se toman medidas para evitar la desaparición de especies animales y vegetales en el distrito?	/		/		/		
21	¿Considera Ud., que se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones?	/		/		/		
22	¿Considera Ud., que el cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local?	/		/		/		
23	¿Considera Ud., que se quema, se tala árboles, se bota la basura de manera apropiada?	/		/		/		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Económica</b>							
24	¿Considera Ud., que se genera riqueza en el distrito porque el entorno natural medio ambiente está libre de contaminación?	/		/		/		
25	¿Considera Ud., que se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en el distrito?	/		/		/		
26	¿Considera Ud., que el progreso de la economía del distrito es el resultado del adecuado cuidado de los recursos naturales?	/		/		/		
27	¿Considera Ud., que el gobierno local invierte en Campañas de sensibilización para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente?	/		/		/		
28	¿Considera Ud., que las instituciones del distrito invierten en mejoras, para el medio ambiente?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]


Apellidos y nombres del juez validador: Velásquez Morales María Teresa                      DNI: 23929985

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Fecha: \_\_\_\_\_



Firma del Experto Informante.

Dra. María Teresa Velásquez Morales  
 CPP Reg N° 0047

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Física</b>							
1	¿Realiza sus actividades diarias sin problemas físicos?	/		/		/		
2	¿Tiene fácil acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia?	/		/		/		
3	¿Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria?	/		/		/		
4	¿Realiza controles periódicos para ver como esta su salud?	/		/		/		
5	¿Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta?	/		/		/		
6	¿Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad?	/		/		/		
7	¿Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse)?	/		/		/		
8	¿Puede conciliar el sueño con facilidad?	/		/		/		
9	¿Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos?	/		/		/		
10	¿Ud. Utiliza ocho horas de sueño para descansar?	/		/		/		
	<b>Salud Psicológica</b>							
11	¿Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos?	/		/		/		
12	¿Se siente satisfecho?	/		/		/		
13	¿Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales?	/		/		/		
14	¿Siente que todo en su vida le sale mal?	/		/		/		
15	¿Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional?	/		/		/		
16	¿Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso?	/		/		/		
17	¿Tiene esperanza en su futuro?	/		/		/		
18	¿Siente seguridad en su vida diaria?	/		/		/		
19	Se siente contento de estar vivo.	/		/		/		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Relaciones Sociales</b>								
20	¿Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo?	✓		✓		✓		
21	¿El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros)?	✓		✓		✓		
22	¿Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora?	✓		✓		✓		
23	¿Se siente satisfecho con su vida sexual?	✓		✓		✓		
24	¿El dinero que recibe cubre sus necesidades básicas?	✓		✓		✓		
25	¿Las relaciones sociales y formas de conducta, mejoran su vida?	✓		✓		✓		
26	¿Con sus amigos se ayudan mutuamente?	✓		✓		✓		
27	¿Participa activamente en las actividades de su localidad?	✓		✓		✓		
<b>Ambiente</b>								
28	¿Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.?	✓		✓		✓		
29	¿El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores?	✓		✓		✓		
30	¿En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia?	✓		✓		✓		
31	¿Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad?	✓		✓		✓		
32	¿En su comunidad o localidad es tratado con respeto?	✓		✓		✓		
33	¿Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad?	✓		✓		✓		
34	¿Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad?	✓		✓		✓		
35	¿Su vivienda, satisface sus necesidades básicas?	✓		✓		✓		
36	¿Se siente satisfecho con el servicio de agua?	✓		✓		✓		
37	¿Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda?	✓		✓		✓		
38	¿Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad?	✓		✓		✓		

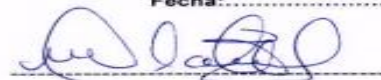
Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. ... Velasquez Morales, Maria Teresa    DNI: 2.392.998.5

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública y Gobernabilidad

Fecha: \_\_\_\_\_



Firma del Experto Informante.

Dra. Maria Teresa Velásquez Morales  
CPP Reg. N° 0647

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: GESTIÓN AMBIENTAL**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Ecológica</b>							
1	¿Las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud?	/		/		/		
2	¿Si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, la calidad ambiental mejora?	/		/		/		
3	¿Las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad?	/		/		/		
4	¿Los recursos naturales como, animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, se conservan para la seguridad alimentaria de la población?	/		/		/		
5	¿Se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan?	/		/		/		
6	¿Existe focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad?	/		/		/		
7	¿El agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud?	/		/		/		
8	¿En el distrito se desarrolla la actividad minera de manera responsable?	/		/		/		
9	¿En el distrito se atiende las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico)?	/		/		/		
10	¿Las epidemias o incremento de enfermedades son producto de la contaminación ambiental?	/		/		/		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Social</b>								
1	¿La población participa para resolver los problemas ambientales?	/		/		/		
1	¿La municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)?	/		/		/		
1	¿La municipalidad difunde recomendaciones para mejorar nuestro medio ambiente?	/		/		/		
1	¿Las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)?	/		/		/		
1	¿Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico?	/		/		/		
1	¿Se realiza el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes en el distrito?	/		/		/		
1	¿Se avisa a las autoridades cuando se comenten delitos ambientales?	/		/		/		
<b>Dimensión Cultural</b>								
1	¿Los programas televisivos o radiales abordan el tema sobre el medio ambiente?	/		/		/		
1	¿Se desarrollan actividades en el distrito para disminuir el calentamiento del planeta o tierra?	/		/		/		
2	¿Se toman medidas para evitar la desaparición de especies animales y vegetales en el distrito?	/		/		/		
2	¿Se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones?	/		/		/		
2	¿El cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local?	/		/		/		
2	¿Se quema, se tala árboles, se bota la basura de manera apropiada?	/		/		/		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Económica</b>								
2 4	¿Se genera riqueza en el distrito porque el entorno natural medio ambiente está libre de contaminación?	✓		✓		✓		
2 5	¿Se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en el distrito?	✓		✓		✓		
2 6	¿El progreso de la economía del distrito es el resultado del adecuado cuidado de los recursos naturales?	✓		✓		✓		
2 7	¿El gobierno local invierte en Campañas de sensibilización para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente?	✓		✓		✓		
2 8	¿Las instituciones del distrito invierten en mejoras, para el medio ambiente?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable []    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Roberto Carlos Gonzales Gonzales    DNI: 16628606

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: .....



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Física</b>							
1	¿Realiza sus actividades diarias sin problemas físicos?	/		/		/		
2	¿Tiene fácil acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia?	/		/		/		
3	¿Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria?	/		/		/		
4	¿Realiza controles periódicos para ver como esta su salud?	/		/		/		
5	¿Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta?	/		/		/		
6	¿Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad?	/		/		/		
7	¿Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse)?	/		/		/		
8	¿Puede conciliar el sueño con facilidad?	/		/		/		
9	¿Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos?	/		/		/		
10	¿Ud. Utiliza ocho horas de sueño para descansar?	/		/		/		
	<b>Salud Psicológica</b>							
11	¿Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos?	/		/		/		
12	¿Se siente satisfecho?	/		/		/		
13	¿Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales?	/		/		/		
14	¿Siente que todo en su vida le sale mal?	/		/		/		
15	¿Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional?	/		/		/		
16	¿Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso?	/		/		/		
17	¿Tiene esperanza en su futuro?	/		/		/		
18	¿Siente seguridad en su vida diaria?	/		/		/		
19	Se siente contento de estar vivo.	/		/		/		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Relaciones Sociales</b>							
20	¿Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo?	/		/		/		
21	¿El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros)?	/		/		/		
22	¿Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora?	/		/		/		
23	¿Se siente satisfecho con su vida sexual?	/		/		/		
24	¿El dinero que recibe cubre sus necesidades básicas?	/		/		/		
25	¿Las relaciones sociales y formas de conducta, mejoran su vida?	/		/		/		
26	¿Con sus amigos se ayudan mutuamente?	/		/		/		
27	¿Participa activamente en las actividades de su localidad?	/		/		/		
	<b>Ambiente</b>							
28	¿Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.?	/		/		/		
29	¿El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores?	/		/		/		
30	¿En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia?	/		/		/		
31	¿Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad?	/		/		/		
32	¿En su comunidad o localidad es tratado con respeto?	/		/		/		
33	¿Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad?	/		/		/		
34	¿Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad?	/		/		/		
35	¿Su vivienda, satisface sus necesidades básicas?	/		/		/		
36	¿Se siente satisfecho con el servicio de agua?	/		/		/		
37	¿Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda?	/		/		/		
38	¿Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Roberto Carlos Gonzales Gonzales DNI: 16628606

Especialidad del validador: Ciencias de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Fecha: .....



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Ecológica</b>							
1	¿Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud?	X		X		X		
2	¿Considera Ud., que si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, la calidad ambiental mejora?	X		X		X		
3	¿Considera Ud., que las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad?	X		X		X		
4	¿Considera Ud., que los recursos naturales como, animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, se conservan para la seguridad alimentaria de la población?	X		X		X		
5	¿Considera Ud., que se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan?	X		X		X		
6	¿Considera Ud., que existe focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad?	X		X		X		
7	¿Considera Ud., que el agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud?	X		X		X		
8	¿Considera Ud., que en el distrito se desarrolla la actividad minera de manera responsable?	X		X		X		
9	¿Considera Ud., que en el distrito se atiende las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico)?	X		X		X		
10	¿Considera Ud., que las epidemias o incremento de enfermedades son producto de la contaminación ambiental?	X		X		X		



Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Social</b>							
11	¿Considera Ud., que la población participa para resolver los problemas ambientales?	X		X		X		
12	¿Considera Ud., que la municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)?	X		X		X		
13	¿Considera Ud., que la municipalidad difunde recomendaciones para mejorar nuestro medio ambiente?	X		X		X		
14	¿Considera Ud., que las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)?	X		X		X		
15	¿Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico?	X		X		X		
16	¿Considera Ud., que si se realiza el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes en el distrito?	X		X		X		
17	¿Considera Ud., que se avisa a las autoridades cuando se comenten delitos ambientales?	X		X		X		
	<b>Dimensión Cultural</b>							
18	¿Considera Ud., que los programas televisivos o radiales abordan el tema sobre el medio ambiente?	X		X		X		
19	¿Considera Ud., que se desarrollan actividades en el distrito para disminuir el calentamiento del planeta o tierra?	X		X		X		
20	¿Considera Ud., que se toman medidas para evitar la desaparición de especies animales y vegetales en el distrito?	X		X		X		
21	¿Considera Ud., que se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones?	X		X		X		
22	¿Considera Ud., que el cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local?	X		X		X		
23	¿Considera Ud., que se quema, se tala árboles, se bota la basura de manera apropiada?	X		X		X		



N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión Económica</b>								
24	¿Considera Ud., que se genera riqueza en el distrito porque el entorno natural medio ambiente está libre de contaminación?	X		X		X		
25	¿Considera Ud., que se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en el distrito?	X		X		X		
26	¿Considera Ud., que el progreso de la economía del distrito es el resultado del adecuado cuidado de los recursos naturales?	X		X		X		
27	¿Considera Ud., que el gobierno local invierte en Campañas de sensibilización para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente?	X		X		X		
28	¿Considera Ud., que las instituciones del distrito invierten en mejoras, para el medio ambiente?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gutierrez Capiro Eduardo A.   DNI: 04816946

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 05/12/21  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE: CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Fisica</b>							
1	¿Realiza sus actividades diarias sin problemas físicos?	X		X		X		
2	¿Tiene fácil acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia?	X		X		X		
3	¿Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria?	X		X		X		
4	¿Realiza controles periódicos para ver como esta su salud?	X		X		X		
5	¿Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta?	X		X		X		
6	¿Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad?	X		X		X		
7	¿Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse)?	X		X		X		
8	¿Puede conciliar el sueño con facilidad?	X		X		X		
9	¿Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos?	X		X		X		
10	¿Ud. Utiliza ocho horas de sueño para descansar?	X		X		X		
	<b>Salud Psicológica</b>							
11	¿Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos?	X		X		X		
12	¿Se siente satisfecho?	X		X		X		
13	¿Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales?	X		X		X		
14	¿Siente que todo en su vida le sale mal?	X		X		X		
15	¿Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional?	X		X		X		
16	¿Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso?	X		X		X		
17	¿Tiene esperanza en su futuro?	X		X		X		
18	¿Siente seguridad en su vida diaria?	X		X		X		
19	Se siente contento de estar vivo.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Relaciones Sociales</b>								
20	¿Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo?	X		X		X		
21	¿El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros)?	X		X		X		
22	¿Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora?	X		X		X		
23	¿Se siente satisfecho con su vida sexual?	X		X		X		
24	¿El dinero que recibe cubre sus necesidades básicas?	X		X		X		
25	¿Las relaciones sociales y formas de conducta, mejoran su vida?	X		X		X		
26	¿Con sus amigos se ayudan mutuamente?	X		X		X		
27	¿Participa activamente en las actividades de su localidad?	X		X		X		
<b>Ambiente</b>								
28	¿Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.?	X		X		X		
29	¿El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores?	X		X		X		
30	¿En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia?	X		X		X		
31	¿Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad?	X		X		X		
32	¿En su comunidad o localidad es tratado con respeto?	X		X		X		
33	¿Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad?	X		X		X		
34	¿Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad?	X		X		X		
35	¿Su vivienda, satisface sus necesidades básicas?	X		X		X		
36	¿Se siente satisfecho con el servicio de agua?	X		X		X		
37	¿Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda?	X		X		X		
38	¿Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Gutiérrez, Cordero, Eduardo A.    DNI: \_\_\_\_\_

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad    \_\_\_\_\_

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Fecha: 04/08/2021  
05/12/21  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE (X) GESTIÓN AMBIENTAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Ecológica</b>							
1	Considera Ud., que las políticas ambientales (normas, leyes) que dan las autoridades locales, mejoran su ambiente/entorno y su salud	/		/		/		
2	Considera Ud., que si protegemos y cuidamos la tierra, el aire, el agua, nuestra calidad ambiental mejorará.	/		/		/		
3	Considera Ud., que las autoridades municipales están comprometidas en realizar acciones que contribuyen a mejorar el bienestar de su comunidad o localidad.	/		/		/		
4	Considera Ud., que los recursos naturales como los animales, frutas, vegetales, carbón, gas, petróleo entre otros, deben conservarse para nuestra seguridad alimentaria y de las futuras generaciones.	/		/		/		
5	Considera Ud., que se plantan la misma cantidad de árboles de las que se talan o cortan.	/		/		/		
6	Considera Ud., que existe focos de contaminación ambiental en su comunidad o localidad.	/		/		/		
7	Considera Ud., que el agua y aire están contaminadas y pueden afectar su salud.	/		/		/		
8	Considera Ud., que la minería y deforestación pueden dañar nuestro medio ambiente.	/		/		/		
9	Considera Ud., que existe contaminación y deforestación porque no se cubren las necesidades básicas (agua, luz, saneamiento básico).	/		/		/		
10	Considera Ud., que las epidemias o incremento de enfermedades, son producto de la contaminación ambiental.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Social</b>							
11	Considera Ud., que para resolver los problemas ambientales es importante su participación.	/		/		/		
12	Considera Ud., que la municipalidad distrital desarrolla programas, políticas o prácticas de cuidado del medio ambiente (recojo de inservibles)	/		/		/		
13	Considera Ud., que es importante que la municipalidad difunda las acciones referentes a mejorar nuestro medio ambiente.	/		/		/		
14	Considera Ud., que las instituciones educativas del distrito realizan actividades a favor del medio ambiente (plantando árboles, reciclando etc.)	/		/		/		
15	Ha considerado Ud. Dejar de comprar productos de plástico.	/		/		/		
16	Considera Ud., que el reciclaje de los distintos tipos de contaminantes, es una forma de ayudar al medio ambiente.	/		/		/		
17	Considera Ud., importante avisar a las autoridades si se comenten delitos ambientales.	/		/		/		
	<b>Dimensión Cultural</b>							
18	Considera Ud., importante los programas televisivos o radiales sobre el medio ambiente.	/		/		/		
19	Considera Ud., que el calentamiento de nuestro planeta o tierra, es un problema ambiental severo.	/		/		/		
20	Considera Ud., que la desaparición de especies animales y vegetales pueden afectar la vida humana.	/		/		/		
21	Considera Ud., que se fomenta el cuidado del medio ambiente en las instituciones educativas, comunidad, iglesia y otras instituciones.	/		/		/		
22	Considera Ud., que el cuidado de nuestro medio ambiente es desarrollado según las características de nuestra realidad comunitaria o local.	/		/		/		
23	Considera Ud., que cuando se quema, se tala árboles, botamos basura, dañamos nuestro ambiente.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión Económica</b>							
24	Considera Ud., que para generar riqueza en nuestra comunidad o localidad es importante que su entorno natural o medio ambiente esté libre de contaminación.	/		/		/		
25	Considera Ud., que se evita la explotación y extracción indiscriminada de los recursos naturales en la región.	/		/		/		
26	Considera Ud., que el progreso de la economía de una comunidad o localidad está condicionado por sus recursos naturales.	/		/		/		
27	Considera Ud., que es importante invertir en Campañas de sensibilización, para que la población tome conciencia y cuide el medio ambiente	/		/		/		
28	Considera Ud., que las instituciones de la localidad invierten en mejoras, para el medio ambiente.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Ruth Torren Medrano    DNI: 23848177

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE (Y) CALIDAD DE VIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Salud Física</b>							
1	Le ha impedido el dolor (físico), realizar algo que necesita.	/		/		/		
2	Tiene dificultades de acceso a los servicios de salud cuando se enferma Ud. o su familia.	/		/		/		
3	Necesita de tratamiento médico, para realizar las actividades de su vida diaria.	/		/		/		
4	Realiza controles periódicos para ver como esta su salud.	/		/		/		
5	Usa lentes, protector solar o sombrero como medida de protección frente a los rayos solares y la radiación ultravioleta	/		/		/		
6	Tiene fuerza suficiente para realizar sus actividades de la vida diaria con normalidad.	/		/		/		
7	Se siente satisfecho con sus habilidades para realizar sus tareas diarias (vestir, caminar, alimentarse, trasladarse).	/		/		/		
8	Puede conciliar el sueño con facilidad.	/		/		/		
9	Sufre de insomnio, pesadillas o temores nocturnos.	/		/		/		
10	Considera que ocho horas de sueño, son suficiente para un buen descanso.	/		/		/		
	<b>Salud Psicológica</b>	/						
11	Se siente satisfecho con las horas que dedica a su familia y amigos.	/		/		/		
12	Se siente satisfecho de sí mismo.	/		/		/		
13	Ha logrado cumplir sus metas, objetivos e intereses personales.	/		/		/		
14	Siente que todo en su vida le sale mal	/		/		/		
15	Los problemas ambientales de su entorno alteran su estado emocional.	/		/		/		
16	Ha sufrido de situaciones de explotación, violencia o abuso.	/		/		/		
17	Tiene esperanza en su futuro.	/		/		/		
18	Siente seguridad en su vida diaria.	/		/		/		
19	Se siente contento de estar vivo.	/		/		/		

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Relaciones Sociales</b>								
20	Se siente satisfecho con la relación que tiene con sus familiares, amigos, compañeros de estudio o trabajo.	/		/		/		
21	El trabajo que desarrolla, le permite cuidar a su familia (padres, hijos, hermanos y/u otros).	/		/		/		
22	Se siente satisfecho con lo que ha logrado hasta ahora.	/		/		/		
23	Se siente satisfecho con su vida sexual.	/		/		/		
24	El dinero que recibe, cubre sus necesidades básicas.	/		/		/		
25	Las relaciones sociales y formas de conducta adecuada, mejoran su vida.	/		/		/		
26	Con sus amigos, se han ayudado unos a otros.	/		/		/		
27	Carece de apoyo necesario para participar activamente en su comunidad.	/		/		/		
<b>Ambiente</b>								
28	Tiene oportunidad de realizar actividades recreativas en su tiempo libre como paseos, deportes, vida social etc.	/		/		/		
29	El lugar donde vive, presenta muchos ruidos, humos, olores.	/		/		/		
30	En el lugar donde vive, existen problemas de inseguridad, drogadicción o delincuencia.	/		/		/		
31	Se siente seguro al transitar por las calles de su localidad.	/		/		/		
32	En su comunidad o localidad es tratado con respeto.	/		/		/		
33	Siente satisfacción con los servicios de transporte existentes en su comunidad o localidad.	/		/		/		
34	Se siente satisfecho con el servicio de recojo de basura y limpieza pública de su comunidad o localidad.	/		/		/		
35	Su vivienda, satisface sus necesidades básicas.	/		/		/		
36	Se siente satisfecho con el servicio de agua.	/		/		/		
37	Se siente satisfecho, con el alumbrado público de su localidad y con el servicio de energía eléctrica de su vivienda.	/		/		/		
38	Se siente satisfecho con el servicio de desagüe de su vivienda y localidad.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Ruth Torren Medrano

DNI: 2344177

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Fecha: 11/12/2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.



